

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ
ТАҲЛИЛИ**

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
--------------------------------------	--	--

**2020
№2**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Саид Саидрахарович — юридик
фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович — ю.ф.д.,
профессор.

Оқюлов Омонбой — ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёқубович — ю.ф.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович — ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаевна — ю.ф.д., доц.

Адилходжаева Сурайё Махкамовна — ю.ф.д.,
профессор.

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна — ю.ф.д.,
профессор.

Рахимов Фахри Хайдарович — ю.ф.д., профессор.

Самарходжаев Ботир Билялович — ю.ф.д.,
профессор.

Тошев Бобокул Норқобирович — ю.ф.д.,
профессор.

Мухамеджанов Омон Зокирович — ю.ф.д.,
профессор.

Нарзиёв Отабек Саъдиевич — ю.ф.н., доц.

Хужаев Шохжаҳон Акмалжон ўғли — юридик
фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш
сўралади:

Гулямов Саид Саидрахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон
нужаси Интернетдаги www.lawreview.uz сайтида
жойлаштирилган.

Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хулосалар,
талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб,
Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик
университети сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2020 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик
университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган.
Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва
купайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати
билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент
давлат юридик университетига мурожаат этилади.
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ
кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**

Наشريёт муҳаррири: **Н. Ниязова**

Техник муҳаррир: **Д. Қозимов**

Лицензия № 02-0074

Босишга рухсат этилди — 03.08.2020

Наشريёт ҳисоб табоғи — 5

«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди

Адади — 100 нусха.

ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ

2/2020

МУНДАРИЖА

ДАВЛАТ ҲУҚУҚИ ВА БОШҚАРУВИ

И.Эргашев	
Солиқ маъмуриятчилиги ва рақамли технологиялар	5
С.Юсупов	
Маҳаллий давлат органлари томонидан ҳуқуқий сиёсатни амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш	9
Д.Камалова, С.Собиров	
Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди ҳужжатлари ва Олий суд Пленуми тушунтиришларининг ҳуқуқий моҳиятининг ўзаро муносиблиги.....	13
Э.Қодиров	
Ёшлар ҳуқуқий маданиятини юксалтиришнинг қонуний асослари ва принциплари	16
А.Ли	
Ўзбекистон Республикасининг молиявий назорат тўғрисидаги қонунчилиги: замонавий ҳолати и ривожланиш муаммолари	19
Н.Ражабов	
Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида экологик меъёрлаштириш институтини мустаҳкамлашни хусусида айрим мулоҳазалар.....	27
О.Ғазиев	
Мурожаат қилиш ҳуқуқининг конституциявий-ҳуқуқий асослари	30
Д.Артиков	
Германияда суд нормаконтролини амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари.....	37
С.Султанова	
Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштиришнинг ҳуқуқий асослари	42

ҲУҚУҚОЛИК ҲУҚУҚИ ВА ПРОЦЕССИ

Ш.Рўзиназаров	
Ҳуқуқолик-ҳуқуқий фанларга оид фундаментал тадқиқотлар: замонавий реаллик ва докториал мўлжаллар	45
Дж.Бабаев	
Истеъмолчига етказилган зарарни қоплашни ҳуқуқолик-ҳуқуқий тартибга солишнинг илмий-методик масалалари.....	51
Э.Ахунджанов	
Ўзбекистон Республикаси банк қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари	55
Ш.Ғайзуллаева	
Ўзбекистон ва хорижий мамлакатларда кўчмас мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш даражаси.....	57
Д.Нурумов	
Адвокат томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш фаолиятини такомиллаштириш	60
Ж.Аллаёров	
Халқаро ҳуқуқолик процессининг халқаро хусусий ҳуқуқда тутган ўрни	63
А.Жураев	
Ўзбекистон Республикасида Бизнес-омбудсманнинг қонун устуворлигини таъминлашга оид фаолияти	67
К.Ғафуров	
Глобал инновацион индекси ва Ўзбекистон: муаммолар ва истиқболлар	70
М.Маҳмадхўжаева	
Лизинг шартномасини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари	74
Н.Темиров	
Компьютер дастурларини ҳуқуқий ҳимоясига доир айрим масалалар	77
И.Ерниязов	
Ўзбекистонда йўл қўрилишини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари	79

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ

М.Болтаев	
Ўзбекистон Республикасида пробация институтини шаклланиши	82
А.Дурматов	
Тиббиёт ходимларининг жиноий жавобгарлиги: миллий ва хорижий тажриба	84
ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР	
И.Рустамбеков, С.Гулямов	
Кибермаконда халқаро хусусий ҳуқуқ (коллизия кибер ҳуқуқ)	88
Н.Ғафурова	
Халқаро тиббиёт ҳуқуқининг замонавий ва тарихий асослари	91
Ш.Ахундов	
Халқаро инвестициявий низола ва уларни ҳал этиш усуллари	95
Ш.Алиризаева	
Халқаро ҳуқуқнинг дунёнинг энергетик манзарасига таъсири	97
А.Исакулов	
ICSID қарорларини тан олиш, ижро этиш ва бекор қилишнинг ўзига хос хусусиятлари.....	100
Ж.Ахмуродов	
Суд гарови ва суд харажатларига доир қарорларни ижро этиш	104

ТАҚРИЗЛАР

Б.Топилдиев	
2020 йил Москва шаҳри, "Юрлитинформ" нашриётида нашр этилган ю.ф.д., профессор В.Ю.Голубовский ва ю.ф.д., профессор Е.В.Кунц умумий таҳрири остидаги "Криминология" дарслигига тақриз	108

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Said – Professor, Doctor of Sciences in Law.

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Dr. Islambek Rustambekov – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Omonboy Okyulov – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Vosit Ergashev – professor, candidate of sciences in law

Dr. Otobek Makhkamov – doctor of sciences in Law.

Dr. Dilbar Suyunova – doctor of sciences in Law, associate professor.

Dr. Surayo Adilkhodjaeva – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Mavlyuda Akhmedshaeva – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Fakhri Rakhimov – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Botir Samarkhodjaev – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Toshev Bobokul – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Omon Mukhamedjanov – professor, doctor of sciences in Law.

Dr. Otobek Narziev – Doctor of Philosophy in Law

Dr. Shohjahon Hujayev – Doctor of Philosophy in Law

For further information please contact:

Prof. Dr. Said Gulyamov,
Prof. Dr. Islambek Rustambekov
35, Sayilgoh Street, Tashkent,
TSUL, Department of "Private International Law",
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-66-36

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.lawreview.uz

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2013.

The findings, conclusions and interpretations expressed in the journal are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the Tashkent State University of Law.

Published in 2020.

Copyright by Tashkent State University of Law. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Tashkent State University of Law, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan.

ISSN 2181-8118

General Secretary: **I.Rustambekov**

Publishing editor: **N.Niyazova**

Technical editor: **D.Kozimov**

License No. 02-0074

Authorized to issue – 03.08.2020

Bulk – 5

Printed in «IMPRESS MEDIA» Printhouse

Number of copies – 100

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

2/2020

CONTENTS

STATE LAW AND MANAGEMENT

I.Ergashev Tax Administration and Digital Technologies.....	5
S.Yusupov Improving the Organizational and Legal Framework for the Implementation of Legal Policy by Local Self-Government Bodies.....	9
D.Kamalova, S.Sobirov Correlation of the legal essence of decisions of the Constitutional court and explanations of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan.....	13
K.Eshmuhammad Legal Bases and Principles of Improving Legal Culture of Youth.....	16
A.Li Legislation of the Republic of Uzbekistan on State Financial Control: Current Situation and Development Problems.....	19
N.Rajabov Some Judgments on Strengthening the Institute of Environmental Regulation in Uzbek Legislation.....	27
O.Fayziev Constitutional and Legal Basis of the Right of Appeal.....	30
D.Artikov Analysis of Problems of Judicial Control in Germany.....	37
S.Sultanov Legal Basis for Improving the Activities of Legislative Drafting.....	42

CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS

Sh.Ruzinazarov Fundamental Research in Civil Law Disciplines: Current Realities and Doctrinal Directions.....	45
Dj.Babaev Scientific and Methodological Issues of Civil Law Regulation of Damage to the Consumer.....	51
E.Ahundjanov Some Issues of Improvement of Banking Legislation in the Republic of Uzbekistan.....	55
Sh.Fayzullaeva Level of Protection of Property Rights in Uzbekistan and in Foreign Countries.....	57
D.Nurumov Improvement of Legal Assistance Activity of Advocates for Business Entities.....	60
J.Allayorov Place of International Civil Procedure in Private International Law.....	63
A.Juraev Activities of the Business-Ombudsman of the Republic of Uzbekistan to Ensure the Rule of Law.....	67
K.Gafurov Global Innovation Index and Uzbekistan: Problems and Prospects.....	70
M.Mahamadhujayeva Some Issues of Legal Regulation of a Lease Agreement.....	74
N.Temirov Some Issues of Legal Protection of Computer Programs.....	77
I.Erniyazov Some Issues of Legal Regulation of Road Construction in Uzbekistan.....	79

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

M.Boltaev Formation of the Institute of Probation in the Republic of Uzbekistan.....	82
A.Durmatov Criminal Liability of Medical Staff: National and Foreign Experience.....	84

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

I.Rustambekov, S.Gulyamov Private International Law in Cyberspace (cyber conflict-of-laws).....	88
N.Gafurova Historical and Modern Foundations of International Health Law.....	91
Sh.Ahunov International Investment Disputes and Methods for Their Resolution.....	95
Sh.Aliirizaeva The Impact of International Law on the Energy Picture of the World.....	97
A.Isakulov Peculiarities of the Recognition, Enforcement and Annulment of ICSID Arbitral Awards.....	100
J.Ahmurodov Bail and Enforcement of Decisions in Respect of Legal Expenses.....	104

REVIEWS

B.Topildiev Review of the textbook "Criminology" edited by Doctor of Law, Professor V.Yu. Golubovsky, Doctor of Law, Professor E.V. Kunz, Moscow, Yurilitinform Publishing House, 2020.....	108
---	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Саид Саидахарович – доктор юридических наук, профессор.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – д.ю.н., профессор.

Оқюлов Омонбой – д.ю.н., профессор.

Эргашев Восит Ёкубович – к.ю.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – д.ю.н.

Суёнова Дилбар Жолдасбаевна – д.ю.н., доц.

Адилходжаева Сурайё Махкамовна – д.ю.н., профессор.

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – д.ю.н., профессор.

Рахимов Фахри Хайдарович – д.ю.н., профессор.

Самарходжаев Ботир Билялович – д.ю.н., профессор.

Тошев Бобокул Норқобилович – д.ю.н., профессор.

Мухамеджанов Омон Зокирович – д.ю.н., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – доктор философии права.

Хўжаев Шохжон Ақмалжон ўғли – доктор философии права.

Для получения информации просим обращаться:
Гулямов Саид Саидахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТГЮУ, кафедра Международное частное право,
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,
ул. Сайилгох, 35. Тел.: 233-66-36 (1073).

Электронная версия "Обзор законодательства
Узбекистана" размещена на Интернет сайте:
www.lawreview.uz

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров
Республики Узбекистан в 2013 г.

Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения Республики Узбекистан или Ташкентского государственного юридического университета.

Опубликовано в 2020 г.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Ташкентского государственного юридического университета. По вопросам воспроизведения обращаться в Ташкентский государственный юридический университет. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35.

ISSN 2181-8118

Ответственный секретарь: **И.Рустамбеков**

Издательский редактор: **Н.Ниязова**

Технический редактор: **Д.Козимов**

Лицензия № 02-0074

Подписано к печати – 03.08.2020 г.

Уч.- изд. лист. – 5

Отпечатано в типографии «IMPRESS MEDIA»

Тираж – 100

НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2/2020

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

И.Эргашев	
Налоговое администрирование и цифровые технологии.....	5
С.Юсупов	
Совершенствование организационно-правовой основы реализации правовой политики местными органами самоуправления.....	9
Д.Камалова, С.Собиров	
Соотношение правовой сущности решений Конституционного суда и разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.....	13
Э.Кодиров	
Правовые основы принципы повышения правовой культуры молодежи.....	16
А.Ли	
Законодательство Республики Узбекистан о государственном финансовом контроле: современное состояние и проблемы развития.....	19
Н.Ражабов	
Некоторые суждения по поводу укрепления института экологического нормирования в законодательстве Республики Узбекистан.....	27
О.Файзиев	
Конституционно-правовые основы права обращения.....	30
Д.Артиков	
Анализ проблем судебного контроля в Германии.....	37
С.Султанов	
Правовые основы совершенствования деятельности норматворчества.....	42

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Ш.Рузиназаров	
Фундаментальные исследования в сфере гражданско-правовых дисциплин: современные реалии и доктринальные ориентиры.....	45
Дж.Бабаев	
Научно-методологические вопросы гражданско-правового регулирования ущерба потребителя.....	51
Э.Ахунданов	
Некоторые вопросы совершенствования банковского законодательства Республики Узбекистан.....	55
Ш.Файзуллаева	
Уровень защиты права собственности на недвижимость в Узбекистане и в зарубежных странах.....	57
Д.Нурумов	
Совершенствование оказания адвокатами юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности.....	60
Ж.Аллаёров	
Место международного гражданского процесса в международном частном праве.....	63
А.Жураев	
Деятельность Бизнес омбудсмена Республики Узбекистан по обеспечению верховенства закона.....	67
К.Гофуров	
Глобальный инновационный индекс и Узбекистан: проблемы и перспективы.....	70
М.Махмадхужаева	
Некоторые вопросы правового регулирования договора лизинга.....	74
Н.Темиров	
Некоторые вопросы правовой защиты компьютерных программ.....	77
И.Ерниязов	
Некоторые вопросы правового регулирования дорожного строительства в Узбекистане.....	79

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

М.Болтаев	
Становление института пробации в Республике Узбекистан.....	82
А.Дурматов	
Уголовная ответственность медицинских работников: национальный и зарубежный опыт.....	84

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

И.Рустамбеков, С.Гулямов	
Международное частное право в киберпространстве (коллизонное кибер право).....	88
Н.Гафурова	
Исторические и современные основы права международного здравоохранения.....	91
Ш.Ахунов	
Международные инвестиционные споры и способы их разрешения.....	95
Ш.Алиризаева	
Влияние международного права на энергетическую картину мира.....	97
А.Исакулов	
Особенности признания, исполнения и отмены арбитражных решений ICSID.....	100
Ж.Ахмuroдов	
Судебный залог и исполнение решений в отношении судебных расходов.....	104

РЕЦЕНЗИИ

Б.Топилдиев	
Рецензия на учебник «Криминология» под редакцией д.ю.н., профессора В.Ю. Голубовского, д.ю.н., профессора Е.В. Кунц, г. Москва, Издательство «Юрлитинформ», 2020.....	108

И.Р.Рустамбеков
д.ю.н., проф. ТГЮУ,
С.С.Гулямов
д.ю.н., проф. ТГЮУ,

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ (коллизонное кибер право)

Аннотация: на современном этапе развития общества все актуальнее становятся вопросы коллизонного регулирования отношений в киберпространстве или же возникновение коллизонного кибер права. В статье анализируются вопросы регулирования отношений лиц в киберпространстве во взаимосвязи с международным частным правом. В частности, актуализируются вопросы коллизии права в рамках отношений, связанных с смарт-контрактами, блокчейн технологиями, электронными платформами и электронной коммерцией во взаимодействии с несколькими юрисдикциями. В заключении отмечается, что международное частное право представляет собой самую положительную межотраслевую основу для имплементации юридических инноваций с учетом киберпространства и именно международное частное право сможет стать основой регулирования отношений в рамках киберпространства.

Ключевые слова: международное частное право, коллизия права, кибер право, киберпространство, блокчейн, смарт-контракты, онлайн арбитраж.

Abstract: at the present stage of development of society, the issues of conflict regulation of relations in cyberspace or the emergence of conflict of laws cyber law are becoming more and more relevant. The article analyzes the issues of regulation of relations in cyberspace in connection with private international law. In particular, the issues of conflict of law are being updated in the framework of relations related to smart contracts, blockchain technologies, electronic platforms and e-commerce in connection with several jurisdictions. In the conclusion, it is noted that private international law is the most positive cross-sectoral base for the implementation of legal innovations taking into account cyberspace, and private international private law can become the base for the regulating of the relations in cyberspace.

Keywords: private international law, conflict of laws, cyber law, cyberspace, blockchain, smart contracts, online arbitration.

Развитие информационно-коммуникационных технологий привело к появлению нового электронного или виртуального пространства, в котором также возникает социальное взаимодействие лиц, при этом такое взаимодействие и само пространство не имеет каких-либо временных или территориальных рамок.

Следует отметить, что возникающие новые социальные стандарты кибер общества приводят к возникновению новых общественных отношений и делают актуальным необходимость концептуального переосмотра их регуляторов, в частности правовых основ.

По мнению некоторых исследователей, в настоящее время происходит изменение роли права в системе социальных норм, вызванное универсальной значимостью его нового технократического понимания: праву придается статус главного инструмента управления процессом формирования сетевого миропоряд-

ка. [1] Так, Мануэль Кастельс указывает, что характерной чертой нынешнего мира является формирование информационных сетей глобального характера, которые меняют принципы построения общественных отношений и коммуникации. Цифровые сетевые технологии позволяют индивидам и организациям генерировать собственный контент, распространяя его в киберпространстве и в значительной степени избегая контроля корпораций и бюрократических структур. Он особо отмечает сдвиг в сторону массовой самокоммуникации, ставшей возможной благодаря Интернету, но такая свободная коммуникация бросает вызов властным отношениям, укорененным в общественных институтах и организациях. [2]

Возникновение киберпространства и новых взаимоотношений в нем усиливает важность применения норм международного частного права, так как такие взаимоотношения не имеют границ и могут возникать между лицами, находящимися в любой точке мира и взаимодействующими через сеть интернет.

Таким образом, отрасль международного частного права требует переосмысления и изменения, так как, во-первых, ввиду своего предмета — трансграничных частноправовых отношений, которые сами по себе имеют в некотором смысле сетевой характер, так как выходят за пределы государственных границ, горизонтальны, антииерархичны, адаптивны, способны к самоорганизации и отчасти децентрализованы. Во-вторых, благодаря применяемой для регулирования соответствующих отношений методологии: материальный способ регулирования предполагает обращение к унифицированным, стандартизированным актам; коллизонный способ регулирования отыскивает наиболее подходящую правовую систему, как правило, в отсутствие жесткой привязки к национальному праву; наконец, именно в рамках международного частного права допустимо применение норм негосударственно регулирования, традиционно концептуализируемых через призму института *lex mercatoria*. [3]

В настоящее время государства являясь субъектами международного частного права, а также устанавливающими соответствующие регулирующие нормы, адаптируются к новому мироустройству. В рамках этого развивается право, в том числе международное публичное и унифицированное коллизонное право связанное с делокализацией общественных отношений. Во многих сферах широкое распространение получают международные стандарты, которые, не будучи юридически обязательными, оказывают воздействие на регулирование соответствующих отношений в киберпространстве. [4]

Таким образом, возникает необходимость разработки и развития нового кибер права, кибер коллизонного права, в котором право должно соприкасаться или сливаться с технологиями. Но следует отметить, что такое соприкосновение является весьма широким и не может ограничиться только одной отдельной отраслью права. Так, можно согласиться с Э.В.Талапиной, которая считает, что, поскольку информация и технологии содержатся в каждой отрасли права, указанные технологии, становясь общим знаменателем, определяют единую логику права, что, в свою очередь, снижает ценность отраслевого деления. [5]

Киберпространство имеет свойство децентрализованности, горизонтальной организации, антииерархичности, адаптивности, способности к самоорганизации и

саморегуляции. [6] При этом, возникающие в киберпространстве отношения, такие как виртуальное заключение сделок; разрешение споров в режиме онлайн; перевод капиталов и осуществление транзакций, обмен информации, оказание услуг и другие осуществляются в условиях проницаемости государственных границ и наиболее очевидным образом проявляются в сфере предмета регулирования международного частного права.

В контексте регулирования трансграничных отношений территориальные границы не устанавливают ограничения, но только определяют границы выбора. [7] Это показывает особенности международного частного права, в рамках которого материально-правовой и коллизионный способы регулирования объединяются и обладают значительным потенциалом в приспособлении к особенностям киберпространства.

В рамках регулирования отношений в киберпространстве коллизионные нормы характеризуются как своего рода маршрутизаторы сети, связывающие общественные отношения с юрисдикциями и правопорядками разных государств. Кроме того, коллизионная норма санкционирует распространение иностранного права за пределы государства, делокализует право, переопределяет территориальные границы действия права. Гибкость и универсальность коллизионного способа регулирования позволяет ему перенастраиваться в зависимости от обстоятельств, находить новые соединения, используя инструментарий закона наиболее тесной связи. А материально-правовой способ регулирования международного частного права также функционирует по правилам киберпространства, в частности посредством унификации формируются единые правила, единые стандарты для всех участников этого процесса, складывается единообразная практика применения унифицированных норм.

Таким образом, осуществляются гармонизация и стандартизация норм международного частного права, принципов, обычаев, лучших практик, договорных форм и прочего. В результате возникают документы в форме международных договоров, сводов принципов и норм, модельных законов, типовых законов, унифицированных правил, которые распространяются по сетям мирового бизнес-сообщества, имплементируются в национальное право и правоприменительную практику различными способами.

В результате можно наблюдать рост норм негосударственного регулирования, которое становится главным источником регулирования в киберпространстве. [8] При этом, государства понимают важность государственного регулирования, но правовая и технологическая природа некоторых форм реализации гражданско-правовых отношений в киберпространстве имеет сложность в осуществлении централизованного государственного регулирования. Так, к примеру, неэффективность государственного регулирования явно прослеживается в блокчейн-технологиях и криптовалютных расчетах, которые определяются децентрализацией, свойственной данным технологиям.

Централизованное государственное регулирование, основанное на деятельности субъектов двух и более уровней, часто с использованием императивного метода, обеспеченного силой государственного принуждения, представляется полностью противоположным, зачастую сдерживающим развитие гражданских правоотношений механизмом регулирования. Одной из правовых форм государственного регулиро-

вания рассматриваемых отношений могут выступать общие положения действующих нормативно-правовых актов, которые регулируют схожие отношения, реализуемые в классических гражданско-правовых формах. В качестве примера функционирования децентрализованных систем реализации гражданских правоотношений можно привести смарт-контракт как самоисполнимый электронный алгоритм, предназначенный для автоматизации процесса исполнения контрактов. Применение норм договорного права к смарт-контрактам осложнено проблемами оспаривания условий смарт-контрактов, их принудительного исполнения, а также неоднозначным решением вопросов об ответственности за составление условий смарт-контрактов, которые повлекли убытки сторон. По своей правовой природе отношения, опосредуемые смарт-контрактом, предполагающим определенное исполнение, могут представлять собой гражданско-правовую сделку. В доктрине отмечается, что особую проблематику составляет и коллизионно-правовой вопрос, а поскольку смарт-контракт, реализованный на основе блокчейн-технологии, является распределенным обязательством, то личный закон всех участников смарт-контракта подлежит равному применению, кроме того, при широком толковании подлежит применению и право участника блокчейна, который «запечатал» в блокчейне транзакцию, содержащую смарт-контракт. [9] Таким образом, трансграничные договорные отношения могут регулироваться технологически унифицированным образом.

Киберпространство также породила новую форму организации бизнес-коммуникации в виде технологических или цифровых платформ и как их разновидность электронных торговых площадок. Такие платформы создают принципиально новые способы потребления товаров и услуг и формируют так называемую «экономику по требованию» или «экономику совместного потребления» и они объединяют производителей с потребителями и позволяют им обмениваться ценностью. [10] Некоторые платформы обеспечивают прямые связи между пользователями, в котором взаимодействие лиц осуществляется передачей информации, продуктов и определенной формы валюты. Некоторые авторы также выделяют еще одну составляющую как внимание аудитории. [11] В качестве примера, можно привести такие глобальные платформы как Google, Amazon, Alibaba, Airbnb и другие. Такие электронные платформы значительно сокращают издержки по сделкам, в том числе трансграничным, преодолевают факторы, препятствующие сделкам, минимизируют барьеры для пользователей. Они способны быстро масштабироваться и создавать «сетевой эффект», который в экономической литературе означает влияние количества пользователей платформы на ценность, создаваемую для каждого из них. [11]

Глобальные цифровые платформы служат аренной возникновения, изменения и прекращения трансграничных частноправовых отношений, для регламентации которых используются многочисленные правовые инструменты, одним из которых выступает трансграничный контракт как центральный институт международного частного права. Такие электронные договорные отношения привели к возникновению электронной торговли (e-commerce) и вытекающей из нее новой сферы мобильной торговли (m-commerce). [12]

Так как ключевыми провайдерами интернет-коммуникации выступают цифровые платформы, со-

здающие свои наборы правил пользования и поведения на платформах, а также администрирующие споры, в литературе формулируется концепт права мировых торговых площадок, или «платформенного права» (the Law of Platform / Platform Law). [13]

В рамках электронной торговли любая электронная транзакция включает определенные условия, с которыми можно или нужно ознакомиться. В таких как бы договорах, в большинстве которые могут быть охарактеризованы как договора присоединения, описываются условия применимого права.

При выборе применимого права часто прослеживается тенденция выбора права одной и той же юрисдикции, как правило, такой выбор в документах технологических или цифровых платформ направлен на выбор американского права. Данное явление привело к осуществлению ряда исследований, посвященных транснациональному потребительскому праву (Transnational Consumer Law) в контексте электронной коммерции. [14]

Соглашения в указанных платформах также зачастую содержат оговорки о разрешении споров путем применения альтернативного и онлайн-разрешения споров и посредством арбитража. Причем уже существует достаточно обширная судебная практика по вопросам легитимности соответствующих арбитражных соглашений, где исследуются вопросы квалификации презюмируемой осведомленности (constructive notice) потребителя об арбитражной оговорке в зависимости от типа сайтов, на которых размещаются условия онлайн-контрактов.

Таким образом возникли электронные площадки разрешения споров, примирения и медиации глобальных компаний платформенного типа (Google, Amazon, eBay и др.). Такие электронные методы разрешения споров, включая арбитраж трансформировались с уходом от модели применения национального правопорядка путем расширительного толкования термина «нормы права» (rules of law). [15]

Все это показывает, что возникновение киберпространства, своеобразных новых отношений и их регулирования, а также механизмов разрешения споров, основанных на кодексах поведения, руководствах, правилах, дает основания о возникшей новой системы негосударственного регулирования киберпространства.

Суммируя все рассмотренное можно отметить, что международное частное право представляет собой самую положительную межотраслевую основу для имплементации юридических инноваций с учетом киберпространства и именно международное частное право сможет стать основой регулирования отношений в рамках киберпространства.

Список литературы

1. Ткачев И. В. Глобализация в сфере частного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 8.
2. Кастельс М. Власть коммуникации. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.
3. Мажорина М. В., Терентьева Л. В., Шахназаров Б. А. Международное частное право в условиях развития информационно-коммуникационных технологий. Актуальные проблемы российского права. 2019. № 5 (102) май.
4. Verdier P.-H. Transnational Regulatory Networks and Their Limits. The Yale Journal of International Law.

Vol. 34. 2009. Pp. 113—172; Gadinis S. Three Pathways to Global Standards: Private, Regulator, and Ministry Networks // American Journal of International Law. Vol. 109. Iss. 1. 2015. P. 109.

5. Талапина Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. 2018. № 2.

6. Коробейникова Л. А., Гиль А. Ю. Сетевые структуры в условиях глобализации // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316. № 6. С. 107.

7. Slaughter A.-M. International Law in a World of Liberal States. European Journal of International Law. № 6. 1995. P. 518.

8. Панарина М. М. Негосударственное регулирование торговой деятельности: унифицированные правила, обычаи и своды лучших практик : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 7—8, 128.

9. Янковский Р. М. Проблематика правового регулирования децентрализованных систем на примере блокчейна и смарт-контрактов // Государственная служба. 2018. Т. 20. № 2. С. 64—68.

10. Шваб К. Четвертая промышленная революция: пер. с англ. М. : Эксмо, 2018. С. 39.

11. Паркер Д., ван Альстин М., Чаудари С. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику — и как заставить их работать на вас / пер. с англ. Е. Пономаревой. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. С. 50.

12. Wild Ch., Weinstein S., MacEwan N., Geach N. Electronic and Mobile Commerce Law: An analysis of trade, finance, media and cybercrime in the digital age. Hatfield Hertfordshire: University Of Hertfordshire Press, 2011. P. VIII.

13. Lobel O. Op. cit.; Katyal S. K., Grinvald L. C. Platform Law and the Brand Enterprise // Berkeley Technology Law Journal. 2017. Vol. 32. Pp. 1135—1182.

14. Calliess G.-P. Transnational Consumer Law: Co-Regulation of B2C-E-Commerce // Responsible business: self-governance in transnational economic transactions / O. Dilling, M. Herberg, & G. Winter, eds. Oxford : Hart Publishing, 2008. Pp. 225—258.

15. Мажорина М. В. Эволюция правопонимания: парадигмальные сдвиги в международном частном праве или когда международный коммерческий арбитраж покончит с правом? // Lex Russica. 2017. № 10 (131). С. 88—102.

Н.Э. Гафурова
PhD, ТДЮУ доценти

ХАЛҚАРО ТИББИЁТ ҲУҚУҚИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ВА ТАРИХИЙ АСОСЛАРИ

Аннотация: мазкур мақолада халқаро ҳуқуқнинг янги шакллари келатирилган халқаро ҳуқуқи тизимининг янги тармоғи — халқаро тиббиёт ҳуқуқининг тарихий ҳамда замонавий асослари ва жиҳатлари таҳлил қилинган. Бунда халқаро тиббиёт ҳуқуқининг асосий институти — соғлиққа бўлган ҳуқуққа алоҳида урғу берилган, унинг келиб чиқиши, манбалари, юридик табиати ва аҳамияти ўрганилган ва аниқлаштирилган.

Калит сўзлар: халқаро тиббиёт ҳуқуқи, соғлиққа бўлган ҳуқуқ, Барқарор ривожланиш мақсадлари, халқаро тиббиёт ҳуқуқи манбалари, инсон ҳуқуқлари, халқаро гуманитар ҳуқуқ.

Аннотация: в статье анализируются исторические и современные основы и аспекты международного медицинского права, новой ветви формирующейся системы международного права. При этом подчеркивается главный институт международного медицинского права - право на здоровье, изучаются и уточняются его происхождение, источники, правовая природа и значение.

Ключевые слова: международное медицинское право, медицинское право, цели в области устойчивого развития, источники международного медицинского права, права человека, международное гуманитарное право.

Annotation: this article analyzes the historical and modern foundations and aspects of international medical law - a new branch of the emerging system of international law. In this case, the main institution of international medical law - the right to health - is emphasized, its origin, sources, legal nature and significance are studied and clarified.

Key words: international medical law, health law, Sustainable Development Goals, sources of international medical law, human rights, international humanitarian law.

Бугунги кунда инсон соғлиққа бўлган ҳуқуқ кўплаб халқаро шартномаларда эътироф этилган. Биринчи навбатда, Инсон Ҳуқуқлари Умумжаҳон Декларациясининг 25-моддаси, 1-бандида шундай дейилган: "Ҳар бир инсон ўзи ва оиласи саломатлиги ва фаровонлиги учун зарур бўлган озиқ-овқат, кийим-кечак, уй-жой, тиббий ёрдам ва зарур ижтимоий хизматлар, шу жумладан, фаровон ҳаёт даражаси ҳуқуқига эга..."

Инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро шартномалардан инсонни соғлиққа бўлган ҳуқуқига оид энг кенг қамровли норма Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пактда келтирилган. Пактнинг 12-моддаси, 1-бандида мувофиқ, иштирокчи-давлатлар "Ҳар бир инсон жисмоний ва руҳий саломатлигининг энг юқори даражасига эришиш ҳуқуқини"ни тан оладилар ва шу билан бирга ушбу Пактнинг 12-модда, 2-бандида "Иштирокчи-давлатлар томонидан инсонларни соғлиққа бўлган ҳуқуқини тўла рўйбга чиқариш кўриладиган чора-тадбирлар" батафсил келтирилган.

Бундан ташқари, инсонни соғлиққа бўлган ҳуқуқи, Ирқий каситишнинг барча шакллари тугатиш

тўғрисидаги халқаро Конвенциянинг 5-моддасида (1965), Хотин-қизлар ҳуқуқлари камситилишнинг барча шаклларида барҳам бериш тўғрисидаги Конвенциянинг 11.1 ва 12-моддаларида (1979), Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги Конвенциянинг 24-моддасида (1989) эътироф этилган.

Шунингдек, инсонни соғлиққа бўлган ҳуқуқи, Қайта кўриб чиқилган Европа ижтимоий Хартиясининг 11-моддасида (1961), Инсон ва халқлар ҳуқуқлари бўйича Африка Хартиясининг 16-моддасида (1981) ва Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар соҳасида инсон ҳуқуқлари бўйича Америка Конвенциясига Қўшимча протоколнинг 10-моддасида (1988) ҳамда қатор минтақавий инсон ҳуқуқлари бўйича шартномалар билан ҳимояланган. Шу қаторда, соғлиққа бўлган ҳуқуқи Инсон ҳуқуқлари бўйича комиссия томонидан, шунингдек, 1993 йилги Вена Декларацияси ва ҳаракатлар дастури ва бошқа халқаро ҳужжатларда эълон қилинган[1].

Тарихга нигоҳ ташласа, соғлиққа бўлган ҳуқуқ илк бора 1978 йилда Гаага халқаро ҳуқуқ Академияси томонидан "Соғлиққа бўлган ҳуқуқ — инсон ҳуқуқи сифатида"[2].мавзусида халқаро семинарда кенг муҳокама қилинганлиги ва инсон ҳуқуқи сифатида тан олиганлигига амин бўлиш мумкин.

Ҳозирги кунда Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар бўйича кўмитаси томонидан қабул қилинган Умумий изоҳ № 14, Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро Пактнинг 12 моддасига, аниқроғи "соғлиққа бўлган ҳуқуқ"га батафсил тафсир берилган ва "соғлиққа бўлган ҳуқуқ"ни тарифи келтирилган[3].

Шу кунгача ҳам соғлиққа бўлган ҳуқуқнинг аниқ мазмуни ва таърифи атрофида кўплаб тафавутлар юзага келган.

Бриджит Тобес ҳам соғлиқни сақлаш ҳолати учун жамиятни масъуллигини ошириш учун уринишлар деярли ҳамма жойда ва барча асрларда амалга оширилган, деб қайд этади, ва ушбу уринишларнинг натижасида XIX-асрда илқ соғлиқни сақлаш бўйича қонунлари қабул қилинади, ва XX-асрда — соғлиққа бўлган ҳуқуқ инсон ҳуқуқи сифатида тан олинади. Соғлиққа бўлган ҳуқуқ инсон ҳуқуқи сифатида XIX-асрда юзага келган соғлиқни сақлаш учун кўплаб давлатларда ижтимоий ҳаракатлардан келиб чиқади; шу асрнинг охиридан бошлаб эса иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқларни тан олиш ҳаракати юзага келади[4].

XIX-асргача олимлар томондан ҳам, расмий ҳужжатларда ҳам соғлиққа бўлган ҳуқуқи камдан-кам тилга олинган. Бироқ, давлат ёки ҳеч бўлмаганда жамиятнинг фуқаролар соғлиги учун жавобгарлик ҳисси хаттоки энг қадимги цивилизацияларда намоён бўлган. Қадимдан ҳокимият аҳоли саломатлигини яхшилаш чораларини кўрган. Жамиятнинг бундай ҳаракатларининг жамланиши одатда "жамоат саломатлиги" деб юритилган. Хаттоки, баъзан ҳозирги замон илмий адабиётларида ҳам "соғлиқни сақлаш ҳуқуқи"[5] шунингдек, халқаро соғлиқни сақлаш ҳуқуқи[6] тушунчасидан тез-тез фойдаланилади.

Энг қадимги цивилизацияларни адабиётларида ҳам, соғлиққа бўлган ҳуқуқининг элементлари мавжудлигини қайд этиш мумкин. Ҳусусан, Н. Е. Крылованинг "Одамлар устида биотиббиёт тадқиқотлар олиб боришнинг баъзи ахлоқий ва ҳуқуқий масалалари" мақоласида қадимги Рим олими Цельс (милоддан аввалги 30 — 45 йй.) ҳайвонлар ва одамлар