

Европа Иттифоқининг Ўзбекистон Республикаси учун ТАСИС Дастури
Программа ТАСИС Европейского Союза для Республики Узбекистан
The European Union's TACIS Programme for the Republic of Uzbekistan

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УЗБЕКИСТАНА

2010

№3-4



FUNDED BY
EUROPE AID
CO-OPERATION OFFICE

gtz

&
KALLIMOPOULOS
LOUKOPOULOS
CHIOTELLIS
law firm



SIPCA III project implemented
by GTZ-KLC Consortium

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ | SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL | НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ |
|--------------------------------------|--|---|

**2010
№3-4**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳақимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонкулов Хожи-Ақбар Раҳмонкулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлисининг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича қўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ҳуроқович – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборакхўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқолов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Ҳўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

| |
|---|
| Маълумот олиш учун кўйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбоев Исломбек Рустамбекович ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 233-43-59 |
| SIPCA III лойиҳаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йўли кўчаси, 75. |
| "Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uz , www.da-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган. |
| "Gulyamov and Partners" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23 |
| "Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар қурилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90 |
| Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Базирлар Маҳкамасининг Олий Аттестария комиссияси журналлари рўйхатида киритилган. |

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва қўлайтириш Юридик клиника рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбеков**
Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**
Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
Лицензия № 02-84
Босишга рухсат этилди – 06.01.2011
Наشريёт ҳисоб табоғи – 10,25
"Art Line Group" босмаҳонасида босилди
Адади – 1000 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

3-4/2010

МУНДАРИЖА

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ

| | |
|---|----|
| С. Гулямов Инновацион фаолиятни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари | 5 |
| В. Топилдиев Дастлабки шартноманинг фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий шартнома сифатидаги моҳияти | 7 |
| Д. Суюнова Кредиторнинг мажбур шахс сифатидаги ҳуқуқий ҳолати | 10 |
| М. Рустамбекова Гаров ҳуқуқий муносабатларининг таснифланиши | 14 |
| У.Назаров Фуқаролик ҳуқуқида зарарни қоплаш мажбуриятининг фуқаролик-ҳуқуқий хусусиятлари | 17 |
| Г.Султанова Муаллифлик ҳуқуқи объектлари тизими Ўзбекистон ва АҚШ қонунчилиги қиёсий таҳлили | 21 |
| Л.Отегенова Рим ҳуқуқида никоҳ шартномалари..... | 22 |
| Б. Ортиков Халқаро ва миллий суғурта бозорининг ривожланишида тадбиркорлик хавфини суғурта қилиш | 25 |
| Е.Югай Товар белгисидан мажбурий фойдаланиш тамойили..... | 31 |
| ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ | |
| У.Холикулов Жиноятга оид сиёсатнинг замонавий назариясини ўрганиш зарурати..... | 33 |
| М.Уразалиев Суд ижрочилар фаолиятининг ислоҳ этилиши ҳақида..... | 37 |
| О.Маҳкамов Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашни квалификация қилишда солиқ тушунчаси ва белгиларининг аҳамияти | 38 |
| Н.Салаев Бир-бирига тобе бўлмаган ҳарбий хизматчилар ўртасидаги ўзаро муносабатларга оид устав қоидаларини бузиш жиноятининг объектив белгиларини аниқлашдаги баъзи муаммолар ва уларнинг ечими | 40 |
| Н.Джурраева Вояга етмаган шахсни алдаш, ишончни суиистеъмол қилиш орқали гайририжтимоий хатти-ҳаракатларга жалб этиш | 43 |
| Ш.Ҳайдаров Касб юзасидан ўз вазибаларини лозим даражада бажармаслик жиноятининг субъектив томони | 45 |
| Р.Рысназаров Вояга етмаганларга нисбатан тайинланган жазони ижро этиш хусусиятлари | 49 |
| Б.Исломов Жазони энгиллаштирувчи ҳолатларни таснифлашнинг айрим масалалари | 51 |
| ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР | |
| А.Хуррамов Халқаро хусусий ҳуқуқнинг асосий субъекти сифатида давлатнинг ҳуқуқий мақоми | 54 |
| Х.Абдурахмонова Халқаро хусусий ҳуқуқда ота-она ва фарзандлар ўртасидаги муносабатларнинг чет эл элементи билан мураккаблашуви | 57 |
| Э. Ҳамроев Жиноят ишларини қиритиш соҳасида халқаро ҳамкорлик: моҳияти, зарурати ва аҳамияти | 59 |
| ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ | |
| Р. Кенджаев Фуқаролик жамияти институти сифатида маҳалла фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий масалалари | 61 |
| Х. Мухамедходжаева Ижро ҳоқимияти фаолияти юзасидан жамоатчилик назорати субъектлари..... | 63 |
| Н. Жамолов Қонун йўл қўймаган ва қонун йўл қўйган ҳаракатлар – юридик факт сифатида | 66 |
| АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ | |
| И. Рустамбеков Домен номларига даъвогарлар ва уларнинг ҳуқуқлари | 68 |

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

| |
|--|
| <p>For further information please contact: Mr. Gulyamov Saydilla, Mr. Rustambekov Islambek 35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent, 100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59</p> |
| <p>SIPCA III Project 75, Buyuk Ipak Yuli Street. Tashkent, 100077, Uzbekistan.</p> |
| <p>Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz, www.lga-uz.com and www.infolaw.uz</p> |
| <p>"Gulyamov and Partners" Law Firm The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23</p> |
| <p>"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization. The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90</p> |
| <p>The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.</p> |

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2011.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Assistant of general manager: I.R. Rustambekov

Publishing editor: B.I. Knopov

Technical editor: J.J. Hodjimuhamedov

License No. 02-84

Authorized to issue – 06.01.2011

Bulk – 10,25

Printed in "Art Line Group" Printhouse

Number of copies – 1000

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

3-4/2010

CONTENTS

CIVIL LAW

| | | |
|------------------------|--|----|
| S.Gulyamov | Questions of Civil-law Regulation of Innovative Activity | 5 |
| V. Topildiev | Essence of the Preliminary Contract as the Civil Organizational-legal Contract..... | 7 |
| D.Suyunova | The Legal Status of the Creditor as Obligated Person | 10 |
| M. Rustambekova | Classification of Mortgaging Legal Relationship..... | 14 |
| U.Nazarov | Civil Legal Features of Obligations on Harm Compensation in Civil Law | 17 |
| G.Sultanova | System of Objects of Copyrights: the Comparative Analysis of the Legislation of Uzbekistan and the USA | 21 |
| L.Otegenova | Marriage Agreements in the Roman Law..... | 22 |
| B.Artikov | Insurance of Enterprise Risk in Development of the National and International Insurance Market | 25 |
| E.Yugay | Principle of Obligatory use of a Trade Mark..... | 31 |

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

| | | |
|---------------------|--|----|
| U.Holikulov | Necessity of Studying of the Modern Theory of a Crime Policy | 33 |
| M.Urazaliev | About Reforming of Activity of Judicial Executors | 37 |
| O.Mahkamov | Value of Concept of the Tax and Its Signs at Qualification of Evasion from Payment of Taxes and Other Obligatory Payments | 38 |
| N.Salaev | Some Problems and Their Decision at Definition of Signs of a Crime in the form of Infringement of Authorized Rules of Mutual Relations Between Military Men at Absence between them of Subordination Relations | 40 |
| N.Djuraeva | Involving of the Minor in Antisocial Behavior by a Deceit or Breach of Confidence..... | 43 |
| Sh. Haydarov | The Subjective Party of Inadequate Performance of the Professional Duties | 45 |
| R.Risnazarov | Specificity of an Execution of the Punishment Appointed Concerning Minors..... | 49 |
| B.Islamov | Some Aspects of Categorization of Circumstance, Softening the Punishment..... | 51 |

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

| | | |
|------------------------|---|----|
| A.Hurramov | Legal Status of the State as Basic Subject of the International Private Law..... | 54 |
| H.Abdurahmonova | Complication by a Foreign Element of Relations Between Parents and Children in the International Private Law | 57 |
| E.Hamroev | International Collaboration in the Sphere of Investigation of Criminality: Its Essence, Importance, Necessity | 59 |

THEORY OF STATE AND LAW

| | | |
|-----------------------------|--|----|
| R.Kenjaev | Organizational Legal Questions of Mahalla activity as Institute of a Civil Society.... | 61 |
| H. Mukhamedkhodjaeva | Subjects of Public Control Over Executive Power | 63 |
| N.Jamolov | Lawful and Illegal Actions as the Legal Fact | 66 |

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

| | | |
|-----------------------|---|----|
| I. Rustambekov | Applicants for a Domain Name and Their Rights | 68 |
|-----------------------|---|----|

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебной реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакжамович – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСРС 3 (ЕuroreAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

| |
|--|
| <p>Для получения информации просим обращаться: Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустамбеков Исламбек Рустамбекович ТГЮИ, кафедра МЧП, Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул.Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.</p> |
| <p>Проект СИПКА III Республика Узбекистан, Ташкент, 100077, ул.Буюк Ипак йули, 75</p> |
| <p>Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах: www.tsii.uz, www.lda-uz.com и www.infolaw.uz</p> |
| <p>Адвокатская фирма "Gulyamov and Partners" Республика Узбекистан, г.Ташкент, пр. Узбекстанская, 49. Тел.: 232-64-23</p> |
| <p>"Global Building Investment" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией. Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2, ул.Обводная. Тел.: 101-78-90</p> |
| <p>Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.</p> |

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственные ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2011 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращайтесь в Юридическую клинику, Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ассистент главного редактора: **И.Р. Рустамбеков**
 Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**
 Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
 Лицензия № 02-84
 Подписано к печати – 06.01.2011
 Уч.- изд. лист. – 10,25
 Отпечатано в типографии "Art Line Group"
 Тираж – 1000

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

3-4/2010

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

С. Гулямов
 Вопросы гражданско-правового регулирования инновационной деятельности..... 5

В. Топилдиев
 Сущность предварительного договора как гражданский организационно-правовой договор 7

Д. Суюнова
 Правовое положение кредитора как обязанного лица 10

М. Рустамбекова
 Классификация залоговых правоотношений..... 14

У.Назаров
 Гражданско-правовые особенности обязательств по возмещению вреда в гражданском праве 17

Г.Султанова
 Система объектов авторских прав: сравнительный анализ законодательства Узбекистана и США 21

Л.Отегенова
 Брачные (дотальные) соглашения в римском праве..... 22

Б.Артыков
 Страхование предпринимательского риска в развитии национального и международного страхового рынка 25

Е.Югай
 Принцип обязательного использования товарного знака 31

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

У.Холикулов
 Необходимость изучения современной теории политики о преступлениях..... 33

М.Уразалиев
 О реформировании деятельности судебных исполнителей..... 37

О.Махкамов
 Значение понятия налога и его признаков при квалификации уклонения от уплаты налогов и других обязательных платежей..... 38

Н.Салаев
 Некоторые проблемы и их решение при определении признаков преступления в виде нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности..... 40

Н.Джурраева
 Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальные поведения путем обмана или злоупотребления доверием..... 43

Ш.Хайдаров
 Субъективная сторона ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей 45

Р.Рысиназаров
 Специфика исполнения наказания назначенных в отношении несовершеннолетних..... 49

Б.Исламов
 Некоторые аспекты классификации обстоятельств, смягчающих наказание..... 51

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

А.Хуррамов
 Правовой статус государства как основного субъекта международного частного права..... 54

Х.Абдурахмонова
 Осложнение иностранным элементом отношений между родителями и детьми в международном частном праве..... 57

Э. Хамроев
 Международное сотрудничество в сфере расследования преступности: сущность, значение, необходимость 59

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Р. Кенджаев
 Субъекты общественного контроля над исполнительной властью 61

Х. Мухамедходжаева
 Вопросы общественного контроля за рубежом 63

Н. Жамолов
 Законные и незаконные действия как юридический факт..... 66

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

И. Рустамбеков
 Претенденты на доменное имя и их права 68

С.С.Гулямов
Доктор юридических наук

ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время роль инноваций в развитии любого государства играет важную роль. В этом направлении ведется огромная деятельность. Но вместе с развитием инновационной деятельности, также следует развивать и правовую основу, вопросы правового регулирования данной деятельности. Системное урегулированное взаимодействие научного, высокотехнологического и образовательного секторов экономики позволит обеспечить получение, распространение и использование научно-технических результатов, новых технологий и наукоемкой продукции. Сегодня без этого немислимо перспективное развитие экономики. На языке экономистов такой тип экономики именуется инновационной. Несмотря на то, что единого мнения о природе этого социального феномена пока не существует, термин «инновационная экономика» прочно укрепился в экономической литературе, но в законодательных актах данное понятие не толкуется.

Экономическая литература содержит исследования, посвященные методологическим и концептуальным проблемам инновационной деятельности, состоянию организационно-экономических механизмов функционирования инновационных составляющих. Объем же правовых исследований, относящихся к проблематике инновационных отношений, во многих странах весьма незначителен¹.

Отсутствие системных исследований по проблемам инновационных отношений делает невозможным разработку научно обоснованных практических рекомендаций для исполнительной и законодательной власти. Ответ на поставленный вопрос позволит понять, почему инновационное законодательство развивается медленно и непоследовательно, без четкой концепции, без определения предмета и методов правового регулирования, а также круга регулируемых отношений.

В экономической литературе дано несколько определений инновации. Наиболее универсальной представляется дефиниция, согласно которой инновация – это предмет (результат, продукт, объект), полученный в ходе «овеществления» или коммерциализации продуктов научно-технической деятельности². Данное определение учитывает также место социальных инноваций в непроектной сфере (образование, культура, искусство). Трактовка инноваций лишь в качестве структурного элемента сферы науки и технологий с акцентом на промышленные (производ-

ственные) технологии отчасти условна из-за сугубо прагматических соображений.

Под инновационной деятельностью чаще всего понимается «процесс создания нового товара от формирования его идеи до освоения производством, выпуска, реализации и получения коммерческого эффекта»³. Есть и другой, более широкий подход, для которого характерно стремление подчеркнуть, что инновационная деятельность направлена на создание нового в любой социальной сфере. Его сторонники рассматривают инновационную деятельность как один из видов продуктивной творческой деятельности, под которой понимается деятельность, связанная с выработкой новых целей и соответствующих им средств или с достижением известных целей с помощью новых средств⁴.

По вопросу правового регулирования, следует иметь в виду, что инновационная деятельность – это деятельность коммерческая, связанная с получением нового знания и реализацией его другим участником рынка. Такое понимание инновационной деятельности находится в русле традиционных представлений о бизнесе, характерном для зарубежных предпринимателей. Так, в деловой практике США инновация определяется как использование нового продукта (услуги, метода) в практике бизнеса, непосредственно следующее за его открытием; это новый подход к конструированию, производству и сбыту продукции, позволяющий обойти конкурентов. Поэтому целью инновационной деятельности является не только получение социально-экономического эффекта от использования интеллектуального потенциала, но и в получение прибыли.

Из любого определения инновационной деятельности следует, что ее необходимыми компонентами являются:

- а) получение новых знаний;
- б) их передача в сферу производства (образования, культуры, искусства);
- в) использование знаний в целях получения новых технологий;

г) передача технологий в коммерческий оборот.

Каждая обозначенная составляющая – это не только сложный комплекс экономических, финансовых, технических, социальных, но и правовых аспектов. Отметим, что применительно к странам Европейского Союза самостоятельное рассмотрение тех или иных аспектов инновационной деятельности всегда носит достаточно условный характер, в то время как в России такое разделение существует реально. За рубежом более точным является понимание всего инновационного процесса в целом как инновационно ориентированной политики государства в научно-технической сфере, которая охватывает все правовые вопросы организации выполнения научных исследований и разработок прикладного характера, нормативное оформление инфраструктуры для их государственной поддержки, обеспечения развития высшего профессионального образования и специальной под-

¹ Бердашкевич А. П. Правовые основы инновационной деятельности в России // В сб.: Пути преодоления невосребности науки в России. Издание Государственной Думы. М., 1999; В.А. Бублик Правовое регулирование инновационной деятельности: современное состояние и перспективы развития; Рассудовский В. А. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в условиях рыночной экономики // Государство и право. 1994. № 3; Он же. Интеллектуальная собственность и инновационное предпринимательство // Российская юстиция. 1994. № 12.

² Повышение инновационной эффективности экономики России / под ред. В.П. Логинова, А.С. Кулагина. М., 1994. С.8.

³ Курнышева Й.Л., Сулейменов Д. Инвестирование инновационного развития // Экономист. 1994. № 10. С. 187.

⁴ Лапин Н. И., Пригожин А. И., Сазонов Б. В., Толстой В. С. Нововведения в организациях (Общая часть исследовательской программы) // Структура инновационного процесса. М., 1981. С. 10.

готовки кадров, создания систем финансирования конкретных проектов и т.д.¹

Предметом юридической науки являются отношения, возникающие в процессе осуществления инновационной деятельности. Взяв за основу определение этой деятельности, данное представителями экономической науки, мы постараемся наполнить юридическим содержанием понятия, относящиеся к инновационной деятельности на уровне каждой составляющей.

Следует указать на то, что в правовом отношении инновационная деятельность в отличие от иных видов деятельности имеет свои особенности. При перемещении устоявшихся экономических категорий, характеризующих инновационный процесс, в правовую плоскость (с учетом того, что в реальном процессе многие стадии пересекаются и сосуществуют одновременно) можно выделить следующие виды отношений, требующие правового оформления: а) возникающие в процессе создания научного результата и его востребованности; б) возникающие при оформлении интеллектуального продукта в материально-вещественный результат; в) отношения по передаче прав на о вещественный продукт другим субъектам инновационной деятельности. Следовательно, инновационный процесс в правовом отношении должен быть представлен не менее чем в трех последовательных правовых звеньях.

В юриспруденции он выглядит как иерархия различных видов отношений с неоднородным субъектным составом, начиная со сферы производства научных знаний и заканчивая созданием новых продуктов и технологических процессов на основе этих знаний.

Основу инновационной деятельности составляют отношения, возникающие в процессе получения новых знаний. Имеются в виду не всякие знания, а лишь те, под которые в большей или меньшей степени подведен научный фундамент, т.е. знания «высокого уровня». Генератором таких знаний выступают наука и образование, а сами знания – результат естественной творческой и интеллектуальной деятельности ученых.

В правовом регулировании данных отношений отсутствуют нормы, регулирующие условия введения в гражданский оборот научно-технической продукции (услуг), которые бы предусматривали создание банка данных имеющейся продукции, порядок ее кодификации и инвентаризации, условия последующей коммерциализации. Это существенно затрудняет функционирование инновационного процесса, переход его из одной стадии в другую. Взаимодействие сферы науки с экономическим миром встречает трудности во многих странах. Для их преодоления принимается специальное законодательство, стимулирующее экономическое использование результатов исследований. Так, во Франции в 1999 г. был принят закон «Об инновационной деятельности и инновациях», где есть отдельный раздел «Кооперация между публичным сектором исследовательского института и компаниями».

Несмотря на существующие законодательные пробелы, следует иметь в виду, что национальная инновационная система – это совокупность отношений хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в про-

цессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания. Эти отношения существуют не сами по себе, а в определенном организационно-правовом пространстве. Появление инновационного сегмента в экономике – это расширение инфраструктуры рынка, увеличение его элементов. Поэтому инновационная система является органичной частью экономической системы, а методы регулирования, используемые для управления экономической системой, аналогичны методам управления ее инновационной частью.

Инновационные отношения – это часть системы общественного воспроизводства, в рамках которого производятся, распределяются, обмениваются и потребляются имущественные и неимущественные блага. Эти отношения, помимо экономических, наделяются юридическими признаками, которые неизбежно связаны с категориями субъекта, объекта, юридических прав и обязанностей. Цель их возникновения – координация прав и обязанностей субъектов, участвующих в производстве инноваций и внедрении полученных результатов в предпринимательский оборот.

Из-за особенностей субъектного и объектного состава отношений, возникающих в процессе осуществления инновационной деятельности, ясно, что одних лишь гражданско-правовых норм, относящихся к институту интеллектуальной собственности, а также норм обязательственного права, опосредующих оборот имущественных и неимущественных прав, и норм договорных конструкций о порядке проведения опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ недостаточно. Необходимость участия государства, конечные цели деятельности субъектов, специфика научной сферы, в которой создаются потенциальные объекты инноваций, побуждают к учету иных правовых норм, характеризующих правовой статус субъектов, опосредующих деятельность в сфере управления, а также институты финансового и бюджетного права. Поэтому правовая обеспеченность участников инновационного предпринимательства предполагает наличие эффективного юридического механизма, оформляющего отношения его субъектов как с другими экономически обособленными участниками рынка, в основе поведения которых лежит законодательно предписанная диспозитивная модель поведения (отношения юридического равенства), так и с органами власти, в компетенцию которых входят действия в отношении субъектов инновационного предпринимательства по разрешению, содействию, ресурсообеспечению, контролю (субординационные властеотношения). Вся совокупность норм, регулирующих инновационные отношения, образует правовую среду инновационного предпринимательства и обеспечивает эффективное экономическое поведение его участников.

В заключении можно прийти к выводу, что инновационное законодательство следует определить как комплексную отрасль законодательства, так как оно представляет собой совокупность разноотраслевых элементов, а большинство правовых норм об инновациях напрямую воплощают те принципы регулирования, которые характерны для базовых, фундаментальных отраслей – главным образом права гражданского.

¹ См.: Мартынюк Е. В. Финансирование инновационной деятельности в России // Предпринимательские и социально-экономические проблемы реформирования России / Под общ. ред. А.Н. Раппопорта. М., 2000.