

Европа Иттифоқининг Ўзбекистон Республикаси учун ТАСИС Дастири
Программа ТАСИС Европейского Союза для Республики Узбекистан
The European Union's TACIS Programme for the Republic of Uzbekistan

ЎЗБЕКИСТОН ҚОNUНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УЗБЕКИСТАНА

2007

№3



FUNDED BY
EUROPEAID
CO-OPERATION OFFICE



gtz

KALLIMPOULOS
LOUKOPOULOS
CHIOTELLIS
law firm



SIPCA III project implemented
by GTZ-KLC Consortium

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА**

ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ	SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL	НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
-----------------------------	-------------------------------------	------------------------------------

**2007
№3**

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**БОШ МУҲАРРИР:**

Гулямов Сайдилла Саидхаррович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоеv Миразюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонкулов Ҳожи-Акбар Раҳмонкулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлиснинг Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари бўйича қўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ўроқовиch – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Мурзоб Муборакхўжаевиch – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бош-қармаси бошлиги

Оқополов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Хўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиги

Mr.Ханс-Юрген Херинг – СРСПС З лойиҳа гуруҳи раҳбари (EuropeAid)

Mr.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа этакчи эксперти

Маълумот олиш учун қўйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

Гулямов Сайдилла Саидхаррович,
Рустамбеков Исломбек Рустамбекович
ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-43-59

SIPCА III лойиҳаси

Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077,
Буюк Йиғли кўчаси, 75.

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳтили"нинг электрон нусхаси Интернэтдаги www.tsil.uz www.lida-uz.com va www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.

"Legal Defense Advisory" адвокатлик фирмаси
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш.,
пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:232-64-23

"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншиотлар курилиши ва кейинги реализацияси учун киришти. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90

"Global Building Investment" кўришлар фирмаси.
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2,
Обводная кўч. Тел.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Кучма (мобил) бистуател кабиналарини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, иккага бериси ва уларга кафолати хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўч., Саноат-2.
Тел.: 922-79-74

Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журнallари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журнalliga Юридик клиника ГТЗ масъул хисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хulosалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳукumatлари сиёсати ёки фикрини аks этишимайди.

2007 йилда нашр этилди.

Муаллифлар ҳуқуқлари. Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегиши, Барча ҳуқуқлар химояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

Бош мухаррир ёрдамчиси: И.Р. Рустамбеков

Нашириёт мухаррири: Б.И. Кнопов

Техник мухаррир: Ж.Ж. Ҳоджимухамедов

Лицензия № 02-84

Босиша руҳсат этилди – 04.10.2007

Нашириёт ҳисоб табоги – 12,5

"Art Line Group" босмахонасида босилди

Адади – 1000 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ****3/2007****МУНДАРИЖА
ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ**

С. Гулямов	АҚШ ва Буюк Британия ҳуқуқида вакиллик институтининг ўзига хос ҳусусиятлари ҳақида	5
З. Шомухамедова	Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига интеллектуал мулк соҳасида мерос институтининг тартибига солиниши	9
М. Рустамбекова	Халқаро хусусий ҳуқуқ манбаларининг турлари ва ўзаро нисбати	14
С. Джолдасова	Мерос масалаларида коллизион ва моддий-ҳуқукий нормаларнинг ўзаро нисбати	19
А. Ахмедов	Илмий-текшириш, таҳриба-конструktorлик ва технология ишларини ҳуқуқий тартибига солинишинг айrim масалалари	22
А. Ашуроев	Микрокредит ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми ва уни оптималлаштириш йўйлари	24
КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ		
С. Сафоева	Интеллектуал мулк обьектларини акциядорлик жамиятининг устав фондига кириш ва уни ҳуқукий тартибига солиш муаммолари	27
С. Гулямов, Ф. Даниярова	Киммалии қозлар бозори тушунчаси ва унинг иштироқчиларининг умуммуҳуқукий характеристики	31
З. Ахмаджанова	Акциядорлик жамиятлари дивиденд сиёсатининг ҳуқукий асослари	36
Ш. Каракетов	Ўзбекистон Республикаси ва чет элда холдинглар институтининг генезиси	41
МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ		
С. Ҳамроев	Меҳнат муносабатларини миллий ҳуқуқ нормалари билан тартибига солиниши	44
ХАЛҚАРО ҲУҚУКӢ МУНОСАБАТЛАР		
И. Умарохонов, Т. Зокиров	Ўзбекистон Республикаси судлари томонидан халқаро шартномаларни кўллаш масалалари	46
Х. Исламходжаев	Ташки иктиёдий соҳада давлат бошқарувининг моҳияти	52
Г. Юлдашева	1963 йилги Консуллик муносабатлар тўғрисидаги Вена Конвенцияси – консуллик ҳуқукининг асосий манбаси сифатида	56
Л. Рахматуллаев	Халқаро форрейтингнинг ҳуқукий спецификаси	60
У. Шарифходжаев, О. Маҳкамов	Тадбиркорлик фаoliyatiнинг ҳуқукий асоси сифатида Иинсон ҳуқуқлари умум-жаҳон Dekлariyasi	64
ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ		
Б. Хидоятов, Г. Тўллаганова	Ўзбекистон Республикасида жиноят процессуал мажбурлов чораларининг ҳусусиятлари	65
Н. Нугманов	Кибермаконда ахборот хавфсизлигини таъминлаш тўғрисида Европа давлатлари қонунчилиги	68
Н. Кўшаев	Айб эълон килиш: назария, амалиёт ва қонунчилик	72
АҲБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ		
A. Муҳаммадиев	Ўзбекистон Республикаси ахборот хавфсизлигини ҳуқукий таъминлашда миллӣ норматив негизни рivojlanтириш масалалари	75
P. Ҳуррамова	ЭҲМ программа маҳсулотлари тизимида муаллифлик ҳуқуқини таъминлашингиз асослари ҳақида	77
И. Рустамбеков	Ўзбекистон Республикасида домен номларининг ҳуқукий мақоми ва ҳуқукий тартибига солиниши ҳақида	81
К. Кабилова	Электрон битимлар тушунчаси ҳақида	83
ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ		
X. Муҳаммадходжаева	Фуқароларнинг ижро ҳокимияти органларининг ахборотини олишга бўлган ҳуқуқлари жамоатчилик назоратининг бир кўриниши сифатида	87
M. Абдураҳманова	Юридик тил муаммолари ҳақида	89
СУД ТИЗИМИ		
C. Комилов	Суд ҳокимиятининг мустақиллиги – фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини химоя қилишининг мухим кафолати сифатида	92
M. Ахмедшаеванинг	"Ҳокимият тизимида ижро ҳокимияти" монографиясига тақриз	94
2007 йилнинг III чорагидаги қабул килинган Ўзбекистон Республикасининг асосий қонунчилик ҳуқожатлар	96

EDITORIAL BOARD**GENERAL MANAGER:**

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL
(Chairman)

Acad. Rakhamkulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Olyi Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikrarov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okylarov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

**Mr. Gulyamov Saydilla,
Mr. Rustambekov Islambek**

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent, 100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59

SIPCA III Project

75, Buyuyi Ipak Yuli Street.
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz, www.ida-uz.com and www.infolaw.uz

"Legal Defense Advisory" Law Firm

The Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23

"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.

The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2,
Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

"Global Building Security" Security Firm

The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2,
Obvodnaya Str. Tel.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.

Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2007.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to Issue – 04.10.2007

Bulk – 12,5

Printed in "Art Line Group" Printhouse .

Number of copies – 1000

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

3/2007

CONTENTS

CIVIL LAW

S. Gulyamov

About Features of Institute of Representation in Legal Systems of Great Britain and the USA 5

Z. Shomukhamedova

Regulation of Institute of Inheritance in the Sphere of Intellectual Property the Legislation of the Republic of Uzbekistan 9

M. Rustambekova

Types and Correlation of Sources of International Private Law 14

S. Djoldasova

Parity of Legal and Collision Norms in Questions of Inheritance 19

A. Akhmedov

About Some Aspects of Legal Regulation for the Contracts on Fulfilling Scientific-research, experimental-constructor and technological works 22

A. Ashurov

Legal Status of the Microcredit Organizations the Way of its Optimization 24

CORPORATE LAW

S. Safoeva

Problems of Legal Regulation and Introduction of Objects of Intellectual Property in Chartered Capital of Joint-stock Company 27

S. Gulyamov, F. Daniyarova

Concept of a securities Market and Legal Characteristic of its participants 31

Z. Akhmadjanova

Legal basics of Dividend Policies of Joint-stock Companies 36

Sh. Karaketov

Genesis of Institute of Holdings in the Republic of Uzbekistan and Abroad 41

LABOR LAW

S. Hamraev

Legal Regulation of Labour Attitudes under the National Legislation 44

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

I. Umarokhunov, T. Zakirov

Questions of Application of the International Contracts by the Courts of the Republic of Uzbekistan 46

H. Islamkhodjaev

Specificity of the Government in International Economic Sphere 52

G. Yuldasheva

The Viennese Convention on the Consular Relations of 1963 as the Basic Source of the Consular Law 56

L. Rakhmatullaev

Legal Specificity of the International Forfeiting 60

U. Sharifhodjaev, M. Makhkamov

Universal Declaration of People Rights as a Legal Base of Enterprise Activity 64

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

B. Hidayatov, G. Tulaganova

Features of compulsory criminally-remedial measures in the Republic of Uzbekistan 65

N. Nugmanov

The Legislation of the European States on Provision of Information Safety in Cyber-space 68

N. Qushaev

The announcement of fault: the theory and the legislation 72

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

A. Mukhammadiev

Questions of Development of Legal and Normative Base in the Sphere of Information Security in the Republic of Uzbekistan 75

R. Hurramova

About Bases of Protection of Copyright Program System of Computer Software 77

I. Rustambekov

About Legal Nature and Legal Regulation of Domain Names in the Republic of Uzbekistan 81

K. Kabilova

About Concept of Electronic Transactions 83

THEORY OF STATE AND LAW

H. Mukhammedhodjaeva

The Rights of Citizens to Access to Information of Authorities activity as the kind of Public Control 87

M. Abdurakhmanova

About the problem of legal language 89

JUDICIAL SYSTEM

S. Komilov

Independence of Judicial Authority - as the Important Guarantee of Protection of the Rights and Freedoms of Citizens 92

REVIEW

Review of monography of M. Ahmedshaeva

"Executive Authority in the System of Statutory Authority" 94

The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 3rd quarter of 2007 96

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

Гулямов Сайдилла Саидахаррович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжим-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исламов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебно-правовой реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музбр Муборакхужаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Оқиопов Омонбай – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматулаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСПС З (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА З по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Сайдилла Саидахаррович,

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович

ТГЮИ, кафедра МЧП,

Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,

ул.Сайилгоҳ, 35. Тел.: 233-43-59.

Проект SIPCA III

Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,

ул.Буюк Ипак Йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:
www.tsil.uz, www.lda-uz.com и www.infolaw.uz

Адвокатская фирма "Legal Defense Advisory"

Республика Узбекистан, г.Ташкент,

пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23

"Global Building Investment" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией.

Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,
ул. Обводная. Тел.: 101-78-90

Охранная фирма "Global Building Security".

Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,

ул. Обводная. Тел.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Производство, установка, продажа, передача в аренду и обслуживание мобильных туалетных кабин (Биотуалетов). Республика Узбекистан, г.Ташкент, Учтепинский р-н,
ул.Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2007 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгоҳ, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

Ассистент главного редактора: И.Р. Рустамбеков
Издательский редактор: Б.И. Кнопов

Технический редактор: Ж.Ж. Ходжимухамедов
Лицензия № 02-84

Подписано к печати – 04.10.2007

Уч.-изд. лист. – 12,5

Отпечатано в типографии "Art Line Group"

Тираж – 1000

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

3/2007

СОДЕРЖАНИЕ**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

С. Гулямов
Об особенностях института представительства в праве Великобритании и США 5

3. Шомухамедова
Регулирование институтов наследования в сфере интеллектуальной собственности законодательством Республики Узбекистан 9

М. Рустамбекова
Виды и соотношение источников международного частного права 14

С. Джолдасова
Соотношение материально-правовых и коллизионных норм в вопросах наследования 19

А. Ахмедов
Некоторые вопросы правового регулирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ 22

А. Ашурев
Правовой статус микрокредитных организаций и пути его оптимизации 24

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

С. Сафоева
Проблемы правового регулирования и внедрения объектов интеллектуальной собственности в уставный фонд Акционерного общества 27

С. Гулямов, Ф. Даниярова
Понятие рынка ценных бумаг и общеправовая характеристика его участников 31

З. Ахмаджанова
Правовые основы дивидендной политики акционерных обществ 36

Ш. Каракетов
Генезис института холдингов в Республике Узбекистан и за рубежом 41

ТРУДОВОЕ ПРАВО

С. Хамраев
Правовое регулирование трудовых отношений по национальному законодательству 44

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

И. Умаррахунов, Т. Закиров
Вопросы применения международных договоров судами Республики Узбекистан 46

Х. Исламходжаев
Специфика государственного управления в международной экономической сфере 52

Г. Юлдашева
Венская Конвенция О консульских сношениях 1963 года как основной источник консульского права 56

Л. Рахматуллаев
Правовая специфика международного форрейтинга 60

У. Шарифходжаев, О. Махкамов
Всеобщая Декларация прав человека как правовая база предпринимательской деятельности 64

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Б. Хидоятов, Г. Тулаганова
Особенности принудительных уголовно-процессуальных мер в Республике Узбекистан 65

Н. Нугманов
Законодательство Европейских государств об обеспечении информационной безопасности в киберпространстве 68

Н. Кўшаев
Объявление вины: теория, практика и законодательство 72

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Мухаммадиев
Вопросы развития нормативно правовой базы в сфере информационной безопасности в Республике Узбекистан 75

Р. Хуррамова
Об основах защиты авторских прав в системе программных продуктов ЭВМ 77

И. Рустамбеков
О правовом статусе и правовом регулировании доменных имён в Республике Узбекистан 81

К. Кабилова
О понятии электронных сделок 83

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Х. Мухамедходжаева
Права граждан на доступ к информации органов исполнительной власти как вид общественного контроля 87

М. Абдурахманова
О проблемах юридического языка 89

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

С. Комилов
Независимость судебной власти – как важная гарантия защиты прав и свобод граждан 92

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензия на монографию М. Ахмедшоев

"Исполнительная власть в системе власти" 94

Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за III квартал 2007 г. 96

С.С. Гулямов
Доктор юридических наук,
проф. ТГЮИ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ПРАВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США

Введение

Ныне доля высокоразвитых стран во внешнеторговом обороте постоянно повышается и связи нашей страны с ними на всех уровнях расширяются. Отсюда возникает необходимость все более глубокого изучения гражданского и торгового права зарубежных стран.

Одним из важнейших институтов гражданского права указанных стран является представительство. Это обусловлено тем, что их торговым структурам приходится часто иметь дело не непосредственно со своими партнерами – иностранными фирмами, а с их агентами. В этой связи возникают вопросы о полномочиях данных агентов, правовых последствиях заключения с ними сделок и об ответственности сторон по заключенным таким образом сделкам.

Кроме того, сами торговые структуры прибегают к услугам разного рода агентов.

Активно применяется и такая форма экономического сотрудничества, как смешанные общества. На практике они также широко пользуются услугами агентов.

Здесь мы рассмотрим вопросы понятия, возникновения, содержания и прекращения правоотношения представительства. Особое внимание при этом будет уделено вопросу происхождения представительства как самостоятельного правового института и социально-экономическим предпосылкам его возникновения.

Исследование правового регулирования отношения представительства осуществляется в данной работе в рамках англо-американского права. Поэтому хотелось бы подчеркнуть ту огромную роль, которую играют Великобритания и особенно США в мировом хозяйстве, а также то, что англо-американское право широко распространено и за пределами этих стран, и англо-американская концепция представительства воспринята многими другими странами "общего права" (Канадой, Австралией, Новой Зеландией и др.).

Возникновение института представительства в гражданском и торговом праве и понятие представительства в англо-американском праве

Как известно, правовые отношения являются отражением общественного бытия, экономических отношений данного общества. Так что и возникновение, и развитие самостоятельного регулирования отношений представительства обусловлены потребностями товарной формы производства.

Предпосылки возникновения представительства как самостоятельного правового института появляются одновременно с возникновением капиталистической формы товарного производства. В качестве основных экономических предпосылок возникновения данного института можно указать следующие:

- характерная для капитализма концентрация производства, которая, с одной стороны, делает необходимым обособление функций, связанных с обращением капитала, а с другой, – создает экономическую возможность для широкого использования услуг представителей;

- обострение свойственной капиталистическому производству проблемы реализации товарной продук-

ции, а также необходимости освоения новых рынков;

– вытекающая из основного закона капиталистического производства необходимость постоянного снижения издержек обращения и ускорения оборота.

Англо-американская концепция представительства имеет свои особенности. В отличие от стран с дуалистической системой частного права, в Великобритании и США существует деление на общегражданское и торговое представительство. Отношения, известные праву стран континентальной Европы как косвенное представительство, не включаются англо-американским правом в понятие представительства, поскольку в соответствии с его нормами деятельность агента всегда (в том числе в случае "скрытого представительства") создает правовые последствия непосредственно для принципала. Англо-американской концепции свойственно включение в сферу представительства и некоторых чисто деликтных отношений. Так, агентом может быть признано лицо, которое своими действиями может создать деликтуенную ответственность для другого лица.

В англо-американской правовой литературе термин "представительство" (agency) употребляется в двух значениях: широком и узком. Представительство в широком смысле включает в себя любые отношения, при которых одно лицо (агент), действует в отношениях с третьими лицами в интересах другого лица (принципала) независимо от того, выступает ли такой агент от своего собственного имени или от имени представляемого лица, а также совершает ли он правовые действия или действия фактического характера. В этом смысле агентами являются и дилер, и комиссионер, и брокер (на характеристиках этих типов агентов мы подробнее остановимся ниже).

Представительство в узком смысле, или представительство в строго правовом значении слова, включает в себя лишь такие отношения, при которых агент, вступая в отношения с третьими лицами в интересах и, как правило, от имени принципала, создает правовые последствия непосредственно для последнего. При этом действия агента обязательно носят правовой, а не фактический характер.

Наиболее существенной стороной отношений представительства в строго правовом смысле является то, что агенту предоставляются полномочия создавать своими действиями правовые последствия непосредственно для принципала, а принципал, в свою очередь, обязан принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в пределах предоставленных ему полномочий.

Следует также отметить, что не являются агентами в строго правовом значении слова так называемые "законные представители" (родители несовершеннолетних детей, опекуны, попечители).

В статье, посвященной понятию представительства в англо-американском правоведении, Н.А.Субботин критикует позиции многих правоведов Великобритании и США – У.Сиви, Х.Реусчейлена, У.Грегори, Б.Маркесиниса, Р.Манди. Автор считает неправомерным их признание агентом любого лица, которое может своими действиями создавать деликтную ответственность для другого лица. На наш взгляд, вполне обоснованно Н.А.Субботин считает предпочтительной точку зрения Д.Фридмана по этому вопросу: агент создает обязательные для принципала правовые последствия лишь посредством заключения договоров или распоряжения собственностью, но ни в коей мере не

совершением деликта¹.

Представительство является двусторонним правоотношением, сторонами которого выступают принципал и агент. Так называемые "внешние" правоотношения, т.е. правоотношения между принципалом и третьим лицом и между агентом и третьим лицом, входят в структуру правовых связей, складывающихся при осуществлении представительства.

Как правило, представительство бывает основано на соглашении сторон. Однако соглашение не является необходимым условием возникновения данного правоотношения, поскольку при определенных обстоятельствах правоотношение представительства может вытекать непосредственно из указания нормы права, независимо от наличия предварительного соглашения сторон (представительство по необходимости или представительство из факта сожительства сторон).

Таким образом, представительство – это правоотношение, возникающее между двумя лицами – принципалом и агентом, – в результате соглашения сторон или прямого указания закона, в соответствии с которым агенту предоставляется полномочие выступать в отношениях с третьими лицами в интересах и, как правило, от имени принципала, создавая при этом правовые последствия непосредственно для принципала и находясь в сфере порученных ему дел под его контролем.

Виды агентов, встречающихся в судебной практике Великобритании и США

Судебная практика Великобритании и США урегулировала правовое положение некоторых видов агентов, услуги которых широко используются в торговле, особенно внешней. К таким агентам можно отнести: 1) консигнационного агента, или фактора; 2) агента - делькредере; 3) брокера; 4) агента с исключительными правами; 5) аукциониста.

Правовое положение консигнационного агента, или фактора, в Великобритании определено Законом о факторах 1889г. Закон характеризует фактора как агента, обладающего при обычном течении дел полномочием продавать товары или отправлять их для продажи, или покупать товары, или занимать деньги под обеспечение товарами.

Для фактора характерно то, что он владеет товарами принципала. Именно с владением товара закон связывает важные последствия, устанавливая, в частности, что если фактор с согласия принципала владеет товарами или товарораспорядительными документами, то любая произведенная им продажа или любое иное его действие по распоряжению товаром при обычном ходе торговли являются действительными по отношению к лицам, с которыми фактор имеет дело. Такие действия по распоряжению считаются действительными даже при отсутствии у фактора соответствующих полномочий. Иное положение создается, если третье лицо было осведомлено об отсутствии у фактора полномочий на распоряжение товарами или товарораспорядительными документами².

Агент - делькредере за дополнительное вознагра-

ждение гарантирует принципалу поступление от покупателя покупной цены. Он обязуется возместить принципалу убытки, если тот из-за неплатежеспособности покупателя будет лишен возможности получить покупную цену. Однако такой агент не несет ответственности, если покупатель отказывается уплатить цену на том основании, что сам принципал не выполняет должным образом обязательства, вытекающие из договора. Агент не несет ответственности перед принципалом и в том случае, когда спорным является подлежащий уплате размер покупной цены³.

Брокер – это лицо, осуществляющее посредничество. Он совершает подготовительные действия, необходимые для заключения договора, но не обладает товарами и не уполномочен на получение платежей. Брокер, подготавливая проект договора, посыпает его сторонам для подписания, а подписанные экземпляры договора препровождает каждой из сторон⁴.

Агент с исключительными правами пользуется исключительным правом на продажу товаров принципала на определенной территории. Ему выплачивается вознаграждение за продажи, совершенные на закрепленной за ним территории, независимо от того, его усилиями или усилиями других лиц, в том числе и принципала, они были осуществлены. Агент, которому предоставлено исключительное право на продажу товара, действует при отсутствии специальной оговорки в агентском договоре от имени принципала⁵.

Аукционист – агент, которому принципал передает товары для продажи с аукциона. Он имеет право на получение покупной цены. Аукционист, действующий в рамках обычных полномочий, обязывает принципала и тогда, когда он нарушает указания принципала. Так, добросовестный покупатель товара с аукциона становится собственником товара, если аукционист нарушил указания принципала в отношении размера покупной цены.

Основания возникновения правоотношения представительства

Наиболее распространенным основанием возникновения правоотношения представительства является соглашение сторон. Оно, как правило, имеет форму договора, но может быть заключено и в форме так называемого "простого соглашения", т.е. соглашения, которое по каким-либо причинам, например из-за отсутствия в нем встречного удовлетворения, не является с точки зрения англо-американского права договором⁶.

Англо-американское право не устанавливает каких-либо специальных требований к форме соглашения представительства. Однако оно содержит определенные требования к форме, в которой должны быть выражены полномочия агента.

Сторонами договора представительства могут быть как физические, так и юридические лица. Особого внимания заслуживают договоры представительства с участием несовершеннолетних. В таких случаях договор представительства является оспоримым, т.е. он может быть оспорен несовершеннолетней стороной до достижения ею совершеннолетия или в "разумно

¹ Субботин Н.А. Понятие представительства в англо-американском правоведении // Вестник МГУ. Серия "Право". 1982. N6.

² Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. Р.Л.Нарышкиной Ч.1. М., 1983. С.122–123.

³ Там же. С.123.

⁴ Там же. С.124.

⁵ Там же.

⁶ Халфина Р.О. Договор в английском гражданском праве. М., 1959. С.235.

необходимый срок" после того¹.

Большой интерес представляет вопрос о несовершеннолетии принципала или агента в случае влияния этого факта на действительность договоров с третьими лицами. Англо-американским правом признаются действительными договоры, заключенные агентом в интересах несовершеннолетнего принципала, если они направлены на обеспечение несовершеннолетнего "необходимыми предметами". При этом необходимость тех или иных предметов для несовершеннолетнего весьма относительна, поскольку решение этого вопроса ставится в зависимость от общественного и финансового положения несовершеннолетнего.

Если договоры, заключенные агентом от имени несовершеннолетнего принципала, не направлены на "приобретение необходимых предметов", они будут иметь такие же правовые последствия, как если бы они были заключены лично несовершеннолетним.

Несовершеннолетие агента никак не влияет на действительность заключенных им от имени принципала сделок. Он вправе заключать любые сделки, соответствующие право- и дееспособности своего принципала, в том числе такие, которые от своего собственного имени он не мог бы заключить по причине несовершеннолетия. Необходимо лишь, чтобы агент находился "в здравом уме"².

Другим основанием возникновения правоотношения представительства является последующее утверждение принципалом заранее не санкционированных действий агента.

Последующее одобрение не просто придает юридическую силу актам агента, но и действует ретроспективно: права и обязанности сторон в этом случае возникают не с момента одобрения принципалом действий агента, а с момента совершения агентом этих действий.

На основе анализа созданных в данной области прецедентов можно выделить требования, необходимые для действительности одобрения:

- вступая в отношения с третьими лицами, агент должен показать, что он действует не от своего лица, а от имени и в интересах предполагаемого принципала;
- правом одобрения обладает только предполагаемый принципал;
- принципал должен существовать на момент заключения подлежащей одобрению сделки;
- принципал должен обладать необходимой право- и дееспособностью;
- в момент одобрения принципал должен быть осведомлен обо всех существенных обстоятельствах одобряемого акта;
- одобрение должно иметь место в течение "разумно необходимого срока";
- одобрение должно относиться к одобряемому акту в целом³.

Независимо от соглашения сторон возникают представительство по необходимости и представи-

тельство, вытекающее из факта сожительства сторон и совместного ведения хозяйства.

Представительство по необходимости имеет место в случаях, когда для предотвращения угрозы, нависшей над имуществом или интересами какого-либо лица, становится необходимым действовать от его имени без предварительных полномочий⁴.

Условиями возникновения представительства по необходимости являются: наличие непредвиденных обстоятельств, в результате которых возникает угроза имуществу или интересам какого-либо лица; отсутствие у агента возможности получить соответствующие полномочия от лица, в интересах которого он действует; максимальное соответствие избранного агентом способа действия интересам лица, от имени которого он действует.

В случае представительства из факта сожительства сделки, заключенные одной из сторон и направленные на приобретение "необходимых предметов", обязывают непосредственно другую сторону считать эти сделки как совершенные в их интересах⁵.

В отличие от представительства по необходимости правоотношение представительства в случае сожительства сторон является лишь правовой презумпцией, которая может быть оспорена указанием на то, что семья уже была обеспечена данными товарами в достаточном количестве; агенту было запрещено покупать определенные товары или продавец был предварительно предупрежден не отпускать товары в кредит за счет принципала.

Касаясь оснований возникновения правоотношения представительства обратим также внимание на применение к принципалу общего правила о процессуальном ограничении права возражать, ссылаясь на неправильное представление другого лица о фактах. В этой связи можно сделать вывод, что в таком случае правоотношение представительства используется англо-американским правом лишь в качестве юридической фикции, применяемой для защиты третьих лиц. Основанием возникновения правоотношения представительства применение этого правила не является.

Содержание правоотношения представительства

Основным элементом содержания данного правоотношения являются полномочие агента на создание, изменение или прекращение правовых отношений принципала с третьими лицами и соответствующая обязанность принципала принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в пределах предоставленных ему полномочий.

В зависимости от формы выражения полномочия агента делятся на действительные, видимые, презюмируемые. В свою очередь, действительные полномочия агента могут быть прямо выраженным и подразумеваемыми.

Полномочие агента и соответствующая ему обязанность принципала принять на себя все правовые последствия действий агента, совершенных в преде-

¹ Ласк Г. Гражданское право США. М., 1961. С.280.

² Халфина Р.О. Указ. соч. С.237; Ласк Г. Указ. соч. С.280–284.

³ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. В.П.Мозолина и М.И.Кулагина. М., 1980. С. 115.

⁴ Там же.

⁵ Халфина Р.О. Указ соч. С.243.

лах этого полномочия, не исчерпывают содержания правоотношения представительства. Принципал и агент обладают целым комплексом иных прав и обязанностей, дополняющих и конкретизирующих эти основные элементы содержания правоотношения представительства¹.

В регулировании прав и обязанностей сторон англо-американское право уделяет особое место обязанностям агента. Объясняется это тем, что при представительстве право- и дееспособность принципала реализуется им не лично, а через агента, который является посредником между принципалом и третьим лицом. Ввиду своеобразного "раздвоения личности" принципала возникает необходимость в строгой правовой регламентации деятельности агента. В результате общая часть обязанностей агента определяет способ, условия и пределы осуществления им своих полномочий: обязанность выполнить обусловленные договором действия, следовать указаниям принципала, проявить "должное старание и мастерство", действовать лично и не преследовать при осуществлении представительства личные интересы².

Другая группа обязанностей агента направлена на обеспечение сохранности имущества принципала, которое в связи с представительством находится во владении агента. К ней относятся обязанности: отчитываться перед принципалом за указанное имущество; держать имущество и деньги принципала отдельно от своих; не использовать данное имущество в собственных интересах; уважать титул принципала на его имущество.

Англо-американское право уделяет значительно меньшее внимание правам агента, нежели его обязанностям. Фактически они сводятся к праву на вознаграждение (когда представительство носит возмездный характер) и праву на возмещение затрат, понесенных в связи с осуществлением представительства. Анализируя эти положения, В.П.Мозолин считает, что в precedентном праве отсутствуют специальные правовые нормы, обеспечивающие охрану интересов агентов³. Правда, определенную роль в охране агента играет предоставленное ему право удержания находящегося у него имущества принципала, но следует отметить, что роль эта незначительна, так как он не может воспользоваться правом продать имущество или как-либо иначе им распорядиться, а может только удерживать его у себя до тех пор, пока его имущественные требования к принципалу не будут удовлетворены.

Иными словами, регулирование прав и обязанностей сторон правоотношения представительства служит имущественной защите интересов принципала, в качестве которого, как правило, выступает крупная организация – компания или корпорация.

Прекращение правоотношений представительства

Прекращение правоотношений представительства может осуществляться как по воле сторон (обеих или,

по крайней мере, одной из них), например в случае исполнения заключенного соглашения по истечении обусловленного срока, наступления события, с которым стороны связывали прекращение представительства, соглашения сторон либо заявления одной из сторон, так и независимо от воли сторон, например в случае смерти, душевной болезни, банкротства принципала или агента, а также при невозможности исполнения (тщетности) договора представительства⁴.

Поскольку отношения представительства носят строго доверительный характер, они, по общему правилу, могут быть в любой момент прекращены по заявлению любой из сторон. Однако представительство в англо-американском праве не может быть односторонне прекращено принципалом, если полномочия были предоставлены агенту в качестве обеспечения его имущественного требования к принципалу или в виде гарантии исполнения обязательства, должником по которому является принципал. В этом случае полномочия агента признаются неотзывающими и могут быть прекращены только с согласия агента.

Для признания полномочий агента неотзывающими имущественный интерес, в обеспечение которого они были предоставлены, должен существовать вовне и независимо от правоотношения представительства.

В том случае, если полномочия агента предоставлены ему в качестве обеспечения какого-либо его имущественного требования принципалу, они не только не могут быть односторонне отозваны принципалом, но и не прекращаются смертью, банкротством или душевной болезнью какой-либо из сторон⁵.

Очень важным является вопрос определения момента, с которого правоотношения представительства считаются прекращенными. Решение этого вопроса зависит от основания прекращения. При прекращении представительства по заявлению принципала оно считается прекращенным с момента уведомления об этом агента. В случае смерти, душевной болезни или банкротства одной из сторон представительство, как правило, прекращается автоматически, без предварительного уведомления.

Следует подчеркнуть, что правила, в соответствии с которыми правоотношения представительства в случае смерти, душевной болезни или банкротства принципала прекращаются автоматически, без предварительного уведомления агента, направлены, прежде всего, на обеспечение сохранности имущества принципала и ставят агента в крайне невыгодное положение⁶. Помимо того, что он лишается права на вознаграждение за действия, совершенные им после смерти (душевной болезни, банкротства) принципала, он может еще и понести ответственность перед третьим лицом за нарушение подразумеваемой гарантии своих полномочий⁷.

Однако картина резко меняется, когда в качестве агента выступают крупнейшие банки. В соответствии

¹ Там же. С. 248.

² Там же. С. 248–249.

³ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. В.П.Мозолина и М.И.Кулагина. С.107.

⁴ Там же. С.109.

⁵ Там же. С. 110.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

со ст. 4-405 Единообразного торгового кодекса США, банки сохраняют свои полномочия по распоряжению вкладом депозитора вплоть до получения уведомления о его смерти¹.

Заключение

Итак, рассмотрев в данной статье вопросы понятия, возникновения, содержания и прекращения правоотношения представительства в праве Великобритании и США, а также уделив особое внимание происхождению представительства как самостоятельного правового института, социально-экономическим предпосылкам его возникновения, подробно остановившись на тех видах агентов, чье правовое положение урегулировано судебной практикой США и Великобритании, мы пришли к следующим выводам.

Представительство является одним из важнейших институтов гражданского права Великобритании и США. Оформляясь на протяжении многих десятилетий, регулируясь судебной практикой этих стран, представительство как правовой институт находится и по сей день в процессе становления, что обусловлено постоянно меняющейся ситуацией на рынке вообще, возникновением все больших возможностей применения услуг агентов, в частности.

Следует также отметить, что традиционно создаваемое в основном на прецедентной основе право Великобритании и США содержит подробную характеристику ситуаций, могущих возникнуть в спорах между принципалом и агентом на основе представительства из факта сожительства. Современные же формы правоотношений агент – принципал в условиях нынешней торговой ситуации представлены пока слабо и, видимо, ждущих своего оформления.

Представляется, что опыт отработки норм представительства в англо-американском праве требует глубокого изучения в плане возможности творческого использования его в законодательстве Республики Узбекистан.

Abstract

Work is devoted to features of institute of representation in the legal systems of Great Britain and the USA which for today is rather actual, first of all in connection with objectively existing tendency of growth of scales and deepenings of international economic cooperation.

In the article the questions of concept, occurrence, maintenance and termination of representation relations are considered. The special attention is given the question of origin of representation as independent legal institute and to social and economic preconditions of its occurrence.

In the conclusion the author gives the general conclusions on considered problem and the opinion about creative account of norms of Anglo-American system in regulation of institute of representation in the legislation of the Republic of Uzbekistan.

¹ Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. К.К.Яичкова М., 1966. С. 92.