

Европа Иттифоқининг Ўзбекистон Республикаси учун ТАСИС Дастури
Программа ТАСИС Европейского Союза для Республики Узбекистан
The European Union's TACIS Programme for the Republic of Uzbekistan

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEK LAW REVIEW

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УЗБЕКИСТАНА

2007

№2



FUNDED BY
EUROPEAid
CO-OPERATION OFFICE



gtz



SIPCA III project implemented
by GTZ-KLC Consortium



ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидрахарович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлисининг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича қўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ҳороқович – Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборахўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Ҳўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр. Ханс-Юрген Херинг – СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EuropeAid)

Мр. Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш сўралади: Гулямов Сайдилла Саидрахарович, Рустамбоев Исомбек Рустамбекович ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 233-43-59
SIPCA III лойиҳаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йули кўчаси, 75.
"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsif.uz , www.ida-uz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган.
"Legal Defense Advisory" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.: 232-64-23
"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар қурилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90
"Global Building Security" қўриқлаш фирмаси. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 247-03-33
"Bio Trans Servis" – Кўчма (мобил) биотуалет кабиналарини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, ижарага бериш ва уларга кафолатли хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўчаси, Санаят-2. Тел.: 922-79-74
Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмағида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳукуматлари сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2007 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва қўлайтириш Юридик клиника рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

Бош муҳаррир ёрдамчиси: И.Р. Рустамбеков

Нашриёт муҳаррири: Б.И. Кнопов

Техник муҳаррир: Ж.Ж. Ходжимухамедов

Лицензия № 02-84

Босишга рухсат этилди – 05.07.2007

Нашриёт ҳисоб табоғи – 15,5

"Art Line Group" босмахонасида босилди

Адади – 1000 нусха.

ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ

2/2007

МУНДАРИЖА
ҲУҚУҚОЛИК ҲУҚУҚИ

С. Гулямов Келишувларни ҳақиқий эмас деб топишининг айрим жиҳатлари	5
С. Бобоқулов Ижарага олинган мол-мулкни таъмирлашни илмий ҳуқуқий ва амалий масалалари	11
Р. Матқурбанов Ўзбекистон фуқароларининг ҳуқуқ лаёқати ҳақида	16
М. Рустамбекова Рим ҳуқуқида келишувларнинг тушунчаси ва турлари	19
Д. Валеев Ўзбекистон Республикасида спорт ҳуқуқини ташкил этишнинг келажаги	30
С. Сафоева Лицензия шартномаси тушунчасига оид айрим масалалар	35
М. Ҳакимов Ўзбекистон Республика товар-хом ашё биржасининг ташкилий-ҳуқуқий шакли	39
А. Ашуров Микрокредитлашнинг ҳуқуқий жиҳатлари ва уни Ўзбекистонда ривожлантириш имкониятлари	41

КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ

В. Норбеков Чет эл юридик шахсларининг ҳуқуқий мақоми	44
Ф. Даниярова Қимматли қозғалар бозори иштирокчиларининг фаолиятини давлат томонидан тартибга солиниши	46

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР

С. Ҳамроев Мигрант ишчиларнинг меҳнат муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиниши	52
И. Умароҳунов Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича халқаро шартномаларни ижро этиш муаммоси ҳақида	56
Х. Исламходжаев Ўзбекистон Республикасининг ташқи тижоратини маъмурий ҳуқуқий тартибга солиш	63
Н. Ганиева Халқаро муносабатлар ривожда халқаро шартномаларнинг ўрни ва аҳамияти	68

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ

С. Ачилов Жиноят процессида адвокатни жабрланувчининг вакили сифатида имтиёзли иштироки	71
Э. Турғунбоев Қилмишни жиноятга суиқасд деб квалификация қилиш асослари	72
Д. Гулямова Хорижий мамлакатларнинг жазо тизимида умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси	75
С. Ниёзова Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқида жабрланувчи ҳулқ-атвори-ни эътиборга олиш ҳақида	82

АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ

А. Мухаммадиев Оммавий ахборот воситаларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида	88
И. Рустамбеков Ўзбекистон Республикасида домен номларини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим турлари ҳақида	90

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ

Х. Мухамедходжаева Ҳуқуқий давлат концепциясининг айрим аспекти	94
М. Мўминжонова Давлат аппаратыни ихчамлаштириш ислохотлари ҳақида	100
Ф. Мухитдинова Ўзбекистон Республикаси Олий судининг айрим ваколатлари ҳақида	105
М. Мамасиддиков Фуқаролик ишларининг судловчилиги: уни такомиллаштиришнинг айрим масалалари	107
З. Эсанова, Д. Якубов Уй-жой ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқадиган низоларнинг тааллуқчилиги	111
Д. Хабибуллаев Фуқаролик ишларининг судловчилиги тушунчаси, турлари ва аҳамияти	115
У. Абдуллаев Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурорнинг ҳуқуқий ҳолати	119

2007 йилнинг II чорағида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг асосий қонунчилик ҳужжатлар	121
---	-----

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy – Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Saydilla,
Mr. Rustambekov Islambek
35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,
100047, Uzbekistan. Tel.: 233-43-59

SIPCA III Project
75, Buyuk Ipak Yuli Street,
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz, www.ida-uz.com and www.infolaw.uz

"Legal Defense Advisory" Law Firm
The Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 232-64-23

"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

"Global Building Security" Security Firm
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2, Obvodnaya Str. Tel.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.
Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2007.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-06; 233-43-59.

Assistant of general manager: I.R. Rustambekov

Publishing editor: B.I. Knopov

Technical editor: J.J. Hodjimuhamedov

License No. 02-84

Authorized to issue – 05.07.2007

Bulk – 15,5

Printed in "Art Line Group" Printhouse

Number of copies – 1000

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

2/2007

CONTENTS

CIVIL LAW

S. Gulyamov	
Some Aspects of Invalidity of Transactions	5
S. Bobokulov	
Questions of modification of the property which is taken for rent	11
R. Matkurbanov	
About the Essence of Legal Capacity of Citizens in the Republic of Uzbekistan	16
M. Rustambekova	
The Concept and Classification of Contracts of Roman Law	19
D. Valeev	
The prospects of Sports Law formation in the Republic of Uzbekistan	30
S. Safoeva	
Some questions on concept of the license contract	35
M. Hakimov	
The legal form of the Uzbek commodity exchange	39
A. Ashurov	
Legal features of microcrediting and prospect of its development in Uzbekistan	41

CORPORATE LAW

V. Norbekov	
The legal status of legal persons in foreign countries	44
F. Daniyarova	
State Regulation of Activity of Professional Participants of the Securities Market ...	46

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

S. Hamraev	
Legal regulation of labour relations of migrants workers	52
I. Umarokhunov	
To the Problem of Execution of the International Contracts under the Legislation of the Republic of Uzbekistan	56
H. Islamkhodjaev	
Legal-administrative Regulation of Foreign trade in the Republic of Uzbekistan ...	63
N. Ganieva	
Role of the International Contracts In Development of the International Attitudes	68

CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCESS

S. Achilov	
Participation of the Advocate for free of charge in Criminal procedure as a protector of wronged person e	71
E. Turgunboev	
Bases of qualification of an act as attempt of a crime	72
D. Gulyamova	
Bases of qualification of an act as attempt of a crime	75
S. Niyozova	
About taking into consideration behaviour of the victim in criminal law of the Republic of Uzbekistan	82

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

A. Mukhammadiev	
About the rights and duties of mass media	88
I. Rustambekov	
About some Approaches to Legal Regulation of the Domain Name in the Republic of Uzbekistan	90

THEORY OF STATE AND LAW

H. Mukhamedhodjaeva	
Some aspects of the Concept of the Jural State	94
M. Muminjonova	
About reforms on reduce of state set of bodies	100

JUDICIAL SYSTEM

F. Mukhitdinova	
About Some Powers of Supreme court of the Republic of Uzbekistan	105
M. Mamasiddikov	
Jurisdiction of civil cases: questions of its improvement	107
Z. Esanova, D. Yakubov	
Jurisdiction of the affairs which are starting with housing-legal relations	111
D. Habibullaev	
Concept of jurisdiction of civil cases, its kinds and value	115
U. Abdullaev	
Legal status of the public prosecutor in civil legal proceedings	119

The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 2 nd quarter of 2007	121
---	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидрахарович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебно-правовой реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакхужаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр. Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСПС 3 (EuropeAid)

Мр. Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:
Гулямов Сайдилла Саидрахарович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТГЮИ, кафедра МЧП,
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,
ул. Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.

Проект СИПКА III
Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,
ул. Буюк Ипак йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:
www.tsif.uz, www.ida-uz.com и www.infolaw.uz

Адвокатская фирма "Legal Defense Advisory"
Республика Узбекистан, г. Ташкент,
пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23

"Global Building Investment" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией.
Республика Узбекистан, г. Ташкент, Промзона-2,
ул. Обводная. Тел.: 101-78-90

Охранная фирма "Global Building Security".
Республика Узбекистан, г. Ташкент, Промзона-2,
ул. Обводная. Тел.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Производство, установка, продажа, передача в аренду и обслуживание мобильных туалетных кабин (Биотуалетов). Республика Узбекистан, г. Ташкент, Учительский р-н,
ул. Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2007 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

Ассистент главного редактора: И.Р. Рустамбеков

Издательский редактор: Б.И. Кнопов

Технический редактор: Ж.Ж. Ходжимухамедов

Лицензия № 02-84

Подписано к печати – 05.07.2007

Уч.- изд. лист. – 15,5

Отпечатано в типографии "Art Line Group"

Тираж – 1000

НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2/2007

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

С. Гулямов	Некоторые аспекты недействительности сделок	5
С. Бабакулов	Вопросы ремонта имущества взятого в аренду	11
Р. Маткурбанов	О сущности правоспособности граждан в Республике Узбекистан	16
М. Рустамбекова	Понятие и классификация договоров в римском праве	19
Д. Валеев	Перспективы формирования спортивного права в Республике Узбекистан	30
С. Сафоева	Некоторые вопросы о понятии лицензионного договора	35
М. Хакимов	Организационно-правовая форма Узбекской товарно-сырьевой биржи	39
А. Ашулов	Правовые особенности микрокредитования и перспективы его развития в Узбекистане	41

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

В. Норбеков	Правовой статус юридических лиц зарубежных стран	44
Ф. Даниярова	Государственное регулирование деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг	46

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

С. Хамраев	Правовое регулирование трудовых отношений работников мигрантов	52
И. Умархунов	К проблеме исполнения международных договоров по законодательству Республики Узбекистан	56
Х. Исламходжаев	Административно-правовое регулирование внешней торговли в Республике Узбекистан	63
Н. Ганиева	Роль международных договоров в развитии международных отношений	68

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

С. Ачилов	Участие адвоката за бесплатно в уголовном процессе как защитник потерпевшего	71
Э. Тургунбаев	Основы квалификации поступка как покушение на преступление	72
Д. Гулямова	Пожизненное лишение свободы в системе уголовных наказаний зарубежных стран	75
С. Ниязова	Об учении поведения потерпевшего в уголовном праве Республики Узбекистан	82

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Мухаммадиев	О правах и обязанностях средств массовой информации	88
И. Рустамбеков	О некоторых подходах к правовому регулированию доменного имени в Республике Узбекистан	90

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Х. Мухамедходжаева	Некоторые аспекты концепции правового государства	94
М. Муминжанова	О реформах по сокращению государственного аппарата	100

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

Ф. Мухитдинова	О некоторых полномочиях верховного суда Республики Узбекистан	105
М. Мамасиддилов	Подсудность гражданских дел: вопросы его совершенствования	107
З. Эсанова, Д. Якубов	Подведомственность дел, исходящих из жилищно-правовых отношений	111
Д. Хабибуллаев	Понятие подсудности гражданских дел, виды и значение	115
У. Абдуллаев	Правовое положение прокурора в гражданском судопроизводстве	119

Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за II квартал 2007 г.	121
--	-----

С.С. Гулямов
Доктор юридических наук,
профессор ТГЮИ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК

Понятие и виды недействительных сделок

В условиях рыночной экономики осуществление принципа свободы предпринимательской деятельности не должно нарушать права, свободы и законные интересы других субъектов, а также основы правопорядка и нравственности. В этой связи установлены определенные ограничения при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. Сделки должны совершаться в строгом соответствии с законом, иначе возникают основания для признания их недействительными.

При этом важно учитывать, что нарушение норм права не всегда вызывает недействительность сделки. К примеру, не может быть признана недействительной внеустановленная сделка юридического лица, если другая сторона не знала и заведомо не должна была знать о незаконности сделки. Сказанное свидетельствует о том, что в целом ряде случаев законодатель, несмотря на наличие правонарушения, признает за совершенным действием силу сделки.

Учитывая общую дозволительную направленность метода гражданско-правового регулирования, свободу субъектов в определении своих прав и обязанностей, законодатель при определенных условиях дает возможность сторонам недействительной сделки произвести своеобразную санацию такой сделки путем предъявления судебного иска о признании ее действительной¹.

Соответственно, недействительность сделки как санкция за правонарушение наступает вследствие несоблюдения наиболее значимых законодательных установлений. Признание сделки недействительной и применение последствий этого являются одним из способов защиты гражданских прав (ст.11 ГК РУз) и служат положительным фактором для защиты, как правило, слабой стороны в сделке. Однако, с другой стороны, наличие обстоятельств, которые могут стать основаниями для признания сделки недействительной, вносит неопределенность в вопрос о наличии соответствующего гражданского правоотношения между сторонами, что может в определенной степени послужить дестабилизирующим фактором.

Рассмотрим институт недействительности сделок подробнее. Исследуемое понятие обладает чисто правовым содержанием, смысл которого состоит в том, что закон не признает юридической силы за определенными действиями, актами, документами. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения (ч.1 ст.114 ГК РУз).

Для возвращения сторон недействительной сделки в status quo, т.е. то положение, в котором они находились до ее совершения, закон устанавливает обязанность стороны возвратить другой стороне все полу-

ченное по недействительной сделке, а при невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) – возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (ч.2 ст.114 ГК РУз). При возвращении имущества в натуре учитывается его состояние. Если имущество было повреждено, то его ухудшение должно быть компенсировано с учетом нормальной амортизации. Если же лицо, у которого было определенное имущество, внесло в него улучшения, повысившие его стоимость, то соответствующая сумма должна быть передана стороной, к которой имущество возвращается².

Анализируя содержание норм ГК РУз³ и исходя из рассмотренных ранее признаков, которыми должны обладать сделки, можно классифицировать различные основания недействительности сделок.

Поскольку действительность сделки зависит от действительности образующих ее элементов, то и недействительные сделки могут быть сгруппированы в зависимости от того, какой из элементов сделки оказался дефектным. Соответственно, можно выделить:

- сделки с пороками субъектного состава;
- сделки с пороками воли и волеизъявления;
- сделки с пороками содержания;
- сделки с пороками формы или с нарушением требований о государственной регистрации.

Поскольку сторонами по сделке выступают граждане и юридические лица, то и сделки с пороками субъектного состава могут быть разделены на недействительные сделки, связанные с недееспособностью гражданина; сделки юридического лица, выходящие за пределы его правоспособности, а также сделки, совершаемые с нарушением полномочий.

Сделки с пороками воли и волеизъявления совершаются при несоответствии волеизъявления лица, совершающего сделку, его подлинной воле. Их можно разделить на сделки, совершенные без внутренней воли, и сделки, в которых внутренняя воля сформировалась неправильно⁴.

К сделкам с пороками содержания можно отнести все сделки, которые не соответствуют требованиям законодательства. Этот признак является общим основанием для признания недействительной любой дефектной сделки. Но Гражданским кодексом особо выделяются сделки, нарушающие основы правопорядка и нравственности.

Момент, с которого сделка считается недействительной, определяется временем ее совершения.

Важным обстоятельством, заслуживающим особого внимания, служит то, что недействительность сделки обычно устанавливается применительно к признакам каждой сделки в отдельности, в силу чего недействительность одной сделки не влечет недействительности иных сделок, связанных с недействительной. Подобное требование не относится к самостоятельным сделкам и не касается акцессорных (дополнительных) сделок. Недействительность основной сделки влечет в

¹ Например, по иску родителей (усыновителей, опекуна) малолетнего гражданина заключенная им сделка может быть признана судом действительной, если она совершена к его выгоде.

² См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. проф. Т.Е.Абовой и А.Ю.Кабалкина. М., 2002.

³ § 2 Главы 9 (ст.ст.113 – 128) ГК РУз.

⁴ Гражданское право: Учебник. Ч.1 / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 1997. С.236.

таких случаях прекращение прав и обязанностей по сделке дополнительной (к примеру, — поручительство, залог, задаток)¹.

Таким образом, порок любого или нескольких элементов сделки, т.е. их несоответствие действующему законодательству, приводит к ее недействительности, т.е. за этим действием не признается значение юридического факта.

Иногда недействительной оказывается не сделка в целом, а лишь какое-то из ее условий. В таком случае надо исходить из того, что недействительность части сделки может не вести к недействительности прочих ее частей при наличии следующих условий:

- нарушение норм закона не должно касаться субъектного состава и формы сделки, поскольку такого рода основания недействительности опорожняют сделку в целом. Частичная недействительность может иметь место в сделках с пороками содержания, когда одно или несколько условий не соответствуют требованиям закона, а также в случаях, если включение того или иного условия явилось следствием порока воли;

- имеется возможность обособления и самостоятельного существования действительной части сделки;

- после исключения недействительной части из сделки она сохраняла способность удовлетворять интересы сторон и достигать цели, поставленные при ее заключении.

От недействительных сделок необходимо отличать сделки не заключенные (не совершенные), которые в отдельных случаях рассматриваются в качестве разновидности сделок недействительных. Это объясняется тем, что недействительные сделки, как и сделки не заключенные, не влекут тех последствий, к которым стремились стороны, совершающие сделку.

Однако эти понятия все же не совпадают. Так, последствия, применяемые к действиям лиц по исполнению незаключенной сделки, состоят в распределении между ними рисков, связанных с такими действиями (каждая из сторон предпринимает такие действия на свой риск).

Оспоримые и ничтожные сделки

С институтом недействительности сделок тесно связаны понятия ничтожных и оспоримых сделок. Так, сделка считается недействительной по основаниям, установленным законом и иными правовыми актами, в силу признания таковой судом (**оспоримая сделка**) либо независимо от такого признания (**ничтожная сделка**) (ч.1 ст.113 ГК РУз). В случаях, когда закон признает сделку ничтожной, функция суда обычно состоит только в применении к ней предусмотренных в законе последствий.

Оспоримые сделки с момента их заключения порождают у сторон права и обязанности (т. е. являются действительными), но вследствие оспаривания по основаниям, предусмотренным законодательством, они могут быть признаны судом недействительными.

Если ничтожную сделку стороны вправе просто не исполнять, поскольку она не влечет правовых последствий (за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью), то оспоримую сделку до признания ее недействительной судом стороны обязаны исполнять.

Вопрос о ничтожности или действительности дел-

ки не может быть предметом мирового соглашения. Суд не может также принять признание негационного иска ответчиком. С другой стороны, нет препятствий для принятия судом отказа от негационного иска, даже если ничтожность сделки ни у кого не вызывает сомнений².

В целом для рассмотренных видов сделок законодательство устанавливает различные правовые признаки и последствия, а именно:

- порядок признания их недействительными;

- круг лиц, имеющих право требовать признания сделки недействительной и применения последствий недействительности;

- определение момента, с которого сделка признается недействительной;

- срок исковой давности.

Оспоримость сделки подразумевает доказывание фактов, свидетельствующих о действительности сделки. К ним, в основном, относятся вопросы, связанные с волей и волеизъявлением сторон. Оспоримой сделка может быть признана только судом, а до вынесения судебного решения никто не вправе рассматривать оспоримую сделку как недействительную. В случае непредъявления в установленный срок иска, оспоримая сделка будет считаться действительной.

Абсолютно иной подход предусматривает закон к сделкам ничтожным, поскольку они недействительны изначально. Иными словами, пороки, содержащиеся в них, настолько серьезны, что для их установления не требуется акта судебного или иного органа.

Что касается спора об установлении обстоятельств ничтожности сделки и о применении последствий ее недействительности, то такое требование может предъявить любое заинтересованное лицо. Подобные действия в отношении оспоримой сделки могут осуществлять только те лица, которые указаны в законе, в зависимости от вида сделки и основания недействительности (ч.4.2, 3 ст.113 ГК РУз).

Таким образом, можно сказать, что для ничтожной сделки установлен несудебный порядок признания. Для оспоримой же сделки, наоборот, — законодательством установлен судебный порядок ее признания.

Соответственно, действующее гражданское законодательство в качестве нормативно-правовой дефиниции закрепило господствовавшее в юридической литературе деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые³.

Вместе с тем классификация недействительных сделок на ничтожные и оспоримые логически уязвима. Как отмечает И.Б.Новицкий, "противопоставление ничтожным сделкам оспоримых сделок не покоится на принципиальной основе: если оспаривание осуществляется, оно приводит к "ничтожности" сделки, притом не с момента оспаривания, а, по общему правилу, с момента совершения сделки, т.е. с обратной силой"⁴.

Во избежание отмеченной логической неточности отдельные авторы предлагают подразделение недействительных сделок на абсолютно недействительные

² Савельева О.Ю. Недействительность сделок в гражданском обороте: Теория и практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С.23.

³ Ранее исследуемые понятия рассматривались лишь на теоретическом уровне. См. подробнее: Томилин А.К. К вопросу о ничтожных и оспоримых сделках // Юридический мир. 1998. № 4. С.43.

⁴ Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954. С. 70.

¹ Там же.

(ничтожные) и относительно недействительные (оспоримые)¹. Предложенная классификация является более корректной, так как она опирается на объективный критерий, а именно на различную степень противоправности действий, совершенных в форме недействительных сделок. Так, в большинстве случаев очевидна противоправность сделки с недееспособным. Здесь можно сказать, что функции суда сводятся лишь к применению последствий, связанных с недействительностью сделок. Однако при сложном характере фактических отношений участников сделки противоправность может быть весьма неочевидной.

Последствия признания недействительности сделок

В случаях исполнения недействительной сделки возникает необходимость определить правовую судьбу произведенного действия. Применение тех или иных правовых последствий имущественного характера зависит от оснований недействительности сделки.

При этом следует помнить, что доктрина частного права различает понятия "последствия совершения недействительной сделки" и "ответственность", поскольку они представляют собой различные институты, и к ним применяются нормы не только гражданского, но валютного², налогового и иного законодательства.

Имущественные последствия недействительности сделки подразделяются на основные и дополнительные.

К числу основных относятся **двусторонняя и односторонняя реституция**, а также **изъятие имущества** обеих сторон в доход государства (**конфискация**). Раскроем эти понятия подробнее.

Поскольку сама процедура признания сделок недействительными непосредственно связана с устранением тех имущественных последствий, которые возникли в результате их исполнения, то общим правилом является возврат сторон в то имущественное положение, которое имело место до исполнения недействительной сделки. Каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по недействительной сделке. Такой возврат сторон в первоначальное положение называется **двусторонней реституцией** (от лат. *restituere* – восстанавливать, возмещать, приводить в порядок). Если исполненное возвратить в натуре невозможно, например в случае пользования вещью, выполнения работ, оказания услуг либо гибели или утраты вещи, то сторона обязана возместить стоимость утраченной вещи, работ, услуг или наемной платы, т.е. заменить исполнение в натуре денежной компенсацией (ч.2 ст.114 ГК РУз).

Применение двусторонней реституции весьма распространено и в ГК РУз предусмотрено для случаев недействительности сделок, совершенных:

- с нарушением правил государственной регистрации сделки (ст.112);
- с нарушением формы (ст.115);
- недееспособными гражданами (ст.119);
- малолетними, не достигшими четырнадцатилетнего возраста (ст.117);

– несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст.118);

– гражданами, ограниченными в дееспособности (ст.120);

– гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими (ст.121);

– под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение (ст.122).

– с выходом за пределы правоспособности юридического лица (ст.125);

– с выходом за пределы ограничений полномочия на совершение сделки (ст.126).

При возврате всего полученного по сделке возможны различные ситуации.

Когда одной из сторон не было своевременно осуществлено исполнение по сделке либо возврат всего полученного по сделке или было произведено частичное исполнение, к требованиям о применении последствий недействительности сделки применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (Глава 58 (ст.ст.1023–1030) ГК РУз), если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Лица, неосновательно удерживающие имущество, обязаны возвратить или возместить другой стороне все доходы, которые оно извлекли или должны были извлечь из этого имущества. Если лицо не возвращает денежную сумму, то на нее подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами (ст.327 ГК РУз). На практике для расчетов применяется ставка рефинансирования Центрального Банка РУз. Доходы от использования неосновательно удерживаемого имущества либо проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются с момента вступления в силу решения суда о признании оспоримой сделки недействительной либо с момента, когда лицо, неосновательно удерживающее имущество или денежные средства, узнало или должно было узнать об обстоятельствах, свидетельствующих о ничтожности сделки.

В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное имущество приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент приобретения, т.е. совершения сделки, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, но с момента, когда он узнал или должен был узнать о признании сделки недействительной.

Двусторонняя реституция является общим правилом и применяется всегда, если только законом не определены иные (более тяжкие) последствия.

Односторонняя реституция возможна только в случаях, прямо указанных в законе, и состоит в том, что лишь одна из сторон восстанавливается в прежнее положение, получая исполненное обратно.

Односторонняя реституция применяется к кабальным сделкам, сделкам, заключенным под влиянием обмана, угрозы, насилия, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной (ст.123 ГК РУз), а также к сделкам, совершенным с целью, противной основам правопорядка или нравственности (при наличии умысла у одной из сторон такой сделки) (ст.116 ГК РУз). Нетрудно заметить, что использование односторонней реституции ограничивается случаями, когда одна из сторон умышленно нарушила закон при заключении сделки.

К другой стороне применяется карательная санк-

¹ См. подробнее: Рясенцев В.А. Гражданское право. Т.1. М., 1993. С.137; Гражданское право. Т.1 / Под ред. Е.А.Суханова. М., 2004.

² См., напр.: Диков Г. Вопросы ответственности за валютные нарушения // Финансовая Россия. 1997. №41. С.7.

ция: все переданное ей по сделке (либо то, что должно быть передано) обращается в доход государства. Такая санкция предусмотрена в отношении виновной стороны за совершение сделки под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой или стечения тяжелых обстоятельств. Этот институт получил название **недопущение реституции** и является особым видом последствий признания сделки недействительной. Эти правила действуют в отношении сделки недействительной как совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст.116 ГК РУз).

Недопущение реституции и обращение всего полученного по недействительной сделке в доход государства (конфискация) являются хотя и взаимосвязанными, но вполне самостоятельными мерами. Первая представляет собой **невозникновение** реституционного притязания, лишение лица **права на защиту** (т.е. искового права), обычно вследствие допущенного злоупотребления. Вторая же заключается в лишении лица принадлежащего ему **имущества** (т.е. регулятивного права). Конфискация — это мера **публично-правовой** ответственности. По своей природе и преследуемым целям она не является единой и всегда зависит от характера того притязания, которого лицо лишается вследствие недопущения реституции. В современных условиях, однако, конфискация не соответствует основным началам и целям гражданско-правового регулирования.

Законом в целях защиты публичных интересов и существенных интересов участников гражданского оборота могут вводиться ограничения на применение общих правил о последствиях недействительности сделок.

Кроме основных последствий недействительности сделки, закон предусматривает и дополнительные имущественные последствия, заключающиеся в обязанности виновной стороны возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб.

Реальный ущерб характеризуется уменьшением (реальным или неизбежным в будущем) наличного имущества кредитора в отличие от упущенной выгоды, когда наличное имущество потерпевшей стороны не увеличивается, хотя и могло бы увеличиться, если бы договор был исполнен. В связи с этим реальный ущерб включает: во-первых, фактически понесенные лицом расходы на момент предъявления иска; во-вторых, будущие необходимые расходы, т. е. расходы, которые лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права; в-третьих, — утрату и повреждение имущества.

Фактически понесенные и будущие необходимые расходы тесно связаны между собой, так как имеют во многом сходный состав и подтверждаются одинаковыми доказательствами, поэтому они могут рассматриваться как понесенные расходы в широком смысле. Они связаны как с уменьшением активов потерпевшей стороны, так и с увеличением ее обязательств (пассивов). В качестве примеров увеличения пассивов можно привести случаи, когда продавец, не получивший платеж от покупателя, вынужден прибегнуть к денежному займу для того, чтобы выполнить свои обязательства, или когда покупатель, не получивший обусловленные договором товаров, приобретает аналогичный товар в кредит или в рассрочку¹.

¹ Понесенные расходы могут быть самыми разнообразными.

Указанные меры возмещения реального вреда можно рассматривать в качестве мер гражданско-правовой ответственности².

Дополнительные имущественные последствия недействительности состоят в обязанности возместить убытки, причиненные фактом совершения и исполнения сделки. Эти последствия применяются только в случаях, прямо установленных законом: в сделках с пороками воли (за исключением сделок, совершенных с превышением полномочий) и в сделках с пороками субъектного состава (за исключением внеуставных сделок).

Полное возмещение предполагает компенсацию двух элементов убытков:

— реального ущерба (иначе — положительного ущерба) — расходов, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, при утрате или повреждении его имущества;

— упущенной выгоды (иначе — неполученные доходы) — неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено, т.е. если бы не была совершена недействительная сделка.

Поскольку возмещение убытков является формой гражданско-правовой ответственности, соответствующая обязанность должна возлагаться на сторону, виновную в недействительности сделки.

В сделках с участием недееспособных, ограниченно дееспособных или несовершеннолетних граждан обязанность возмещения убытков возлагается исключительно на дееспособную сторону при условии, что она знала либо должна была знать о недостаточном уровне дееспособности другой стороны.

В кабальных сделках, а также в сделках, совершенных под влиянием угрозы, насилия, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, ущерб потерпевшему возмещает причинитель, действовавший умышленно.

И только для сделок, заключенных под влиянием заблуждения, законодателем установлено исключение из принципа вины как основания ответственности. Ввиду того, что заблуждение может возникнуть и по не зависящим от сторон обстоятельствам, обязанность возместить ущерб возлагается на сторону, потребовавшую признания сделки недействительной.

Обязанность возмещения убытков, причиненных заключением и исполнением недействительной сделки, ограничивается реальным ущербом³.

Таким образом, последствиями недействительности сделок являются двусторонняя реституция, односторон-

Например, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, дополнительные расходы по заработной плате, увеличение условно-постоянных затрат на единицу продукции, амортизационные отчисления, расходы по устранению недостатков в полученной продукции, по уплате санкций по экспертизе, транспортно-заготовительные расходы и т.д. Для расчета и доказательства размера понесенных расходов необходимо использовать данные бухгалтерского баланса и все документы, в том числе первичные, на которых эти данные основываются. Евтеев В. С. Понятие и сущность возмещения убытков как вида ответственности // Гражданин и право. 2000. №2 — 3.

² Гражданское право: Учебник. Ч.1 / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. С.243.

³ Гражданское право: Учебник Часть первая / Под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева. М., 2001. С.211.

няя реституция и конфискация. По общему правилу, каждая из сторон обязана возратить другой стороне все полученное по сделке. При конфискации это имущество идет в доход государства. К отношениям по недействительным сделкам субсидиарно могут быть применены нормы о неосновательном обогащении. Законом может быть предусмотрена обязанность виновного возместить реальный ущерб, причиненный потерпевшему совершением недействительной сделки.

Сделки с пороками содержания

Содержание сделки представляет собой совокупность составляющих ее условий¹. Гражданские права и обязанности возникают, как уже сказано выше, из сделок, предусмотренных законом, а также из сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. То есть по своему содержанию сделки могут отличаться от установленных законодательством диспозитивных норм либо вообще не быть предусмотренными законом, но во всяком случае, они должны соответствовать общим началам и смыслу гражданского законодательства, основам правопорядка и нравственности.

Действующее законодательство устанавливает, что сделка, содержание которой не соответствует требованиям закона, а также совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна (ст.116 ГК РУз).

Здесь под правопорядком необходимо понимать определенное состояние регулируемых правом отношений, которое характеризуется реальным уровнем соблюдения законности, гарантированностью субъективных прав и обеспечением исполнения обязанностей, применением к правонарушителю мер государственного принуждения и восстановлением нарушенных субъективных прав.

Нарушают правопорядок сделки, страдающие любыми пороками: воли, формы, содержания, субъектного состава. Противоречить правопорядку будет уклонение от договора, когда его заключение обязательно в силу закона или добровольно принятого на себя обязательства для одной или обеих сторон, неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязанностей, возникших из сделки, и т. п.

Недействительная сделка, совершенная с целью противной основам правопорядка и нравственности, по своей юридической природе является правонарушением. В определении этого вида недействительной сделки и конфискационных последствий ее совершения прослеживаются проблемы взаимопроникновения частного и публичного права. Гражданское законодательство не может не включать нормы, направленные на учет и обеспечение публичных интересов. Так, нельзя частноправовыми сделками нарушать установленный в стране публичный порядок и основы общественной нравственности.

Вместе с тем далеко не каждое нарушающее правопорядок действие может служить основанием для признания сделки недействительной по рассматриваемому виду порока. К таковым сделкам относятся лишь те, которые посягают на наиболее существенные права и интересы субъектов: имущественные, личные, политические, трудовые, финансовые, семейные и т. п. Возможным признаком такой категории сделок может служить наличие уголовной или административ-

ной ответственности за совершение действий, предусмотренных в подобных соглашениях².

Что касается нарушения основ нравственности, то в отличие от права, они не закреплены в системе писаных норм. Они получают свое выражение в общепризнанных представлениях о должном поведении, сложившихся в результате длительного общественного развития, в том числе общих принципов права и деятельности высших судебных инстанций³.

Выполнение этих норм отвечает той или иной общественной потребности, отображенной в обобщенном виде в данной норме. С подобной точки зрения оцениваются не только реальные действия, но их мотивы, намерения, цели и средства достижения, порядочности и т. п.

Выполнение этих норм отвечает той или иной общественной потребности, отображенной в обобщенном виде в данной норме. С подобной точки зрения оцениваются не только реальные действия, но их мотивы, намерения, цели и средства достижения.

Диапазон нравственных нарушений достаточно широк, поэтому законодатель говорит об основах нравственности. К числу последних, очевидно, следует относить наиболее серьезные аморальные поступки, существенно затрагивающие интересы других лиц и общества в целом.

Исходя из этого, сделки с пороками содержания совершаются в противоречии с публичным порядком в государстве. Именно публичный характер интересов, нарушаемых подобными сделками, позволяет говорить о них как об антисоциальных.

Антисоциальная сделка – это умышленное правонарушение, обладающее внешними признаками гражданско-правовой сделки, носящее общественно опасный (вредный) характер и посягающее на установленные законом общественные, экономические и социальные основы государства, государственную безопасность, основные конституционные права и свободы граждан и влекущее за собой для виновной стороны юридическую ответственность в виде взыскания всего полученного по такой сделке в доход государства.

Очевидна яркая антисоциальная направленность сделок, создающих угрозу экономической безопасности государства:

- внешнеторговых сделок юридических лиц, когда под видом товаров, указанных в лицензии (например, лома черных металлов), продаются за рубеж сплавы редких металлов;
- сделок, нарушающих монопольное право государства на определенные виды деятельности (например, право на продажу отдельных видов вооружения);
- внешнеторговых сделок для перевода валютных средств, полученных в кредит, за рубеж с целью их хищения (сделки, совершенные с нарушением правил валютного контроля)⁴.

Антисоциальные и сделки, создающие угрозу моральному здоровью нации и нарушающие требования нравственности, – это, например, сделки с целью рас-

¹ См. подробнее: Брагинский М.И. Сделки: понятия, виды и формы. М., 1995.

² К примеру: противозаконные сделки с валютными ценностями, наркотиками и оружием, сделки, совершенные с целью создания притонов и организации сводничества, купля-продажа порнографических изданий и т. п.

³ См.: Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М., 2001. С.235.

⁴ Гражданское право. Т.1 / Под ред. Е.А.Суханова. М., 2004.

пространения на рынке литературы, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду, и т.п.

К нормам, регулирующим публичный порядок, можно отнести нормы, касающиеся основ конституционного строя, приоритета прав и свобод человека, отдельных прав личности, безопасности общества и государства.

Критерием недействительности, таким образом, выступает несоответствие условий сделки требованиям правового акта. Этот акт может быть как нормативным, так и индивидуальным¹. Нормативный акт может иметь силу закона либо подзаконного акта. Не имеет значения отраслевая принадлежность правовых норм, противоречие которым может повлечь за собой недействительность сделки².

Основанием для признания рассматриваемых сделок недействительными служит то обстоятельство, что субъект по ним действовал умышленно. ГК не содержит определения умысла, поэтому доктрина и судебная практика исходят из его общепринятого определения, как оно трактуется в современном праве. Умысел является одной из форм вины и заключается в особом психическом отношении лица к совершаемому им деянию и наступившим в результате этого вредным для общества последствиям. Умысел выражает антисоциальное отношение виновного к интересам личности, общества, государства³.

Последствием недействительности рассматриваемой группы сделок является взыскание всего полученного и причитавшегося по ним в доход государства при наличии умысла у обеих сторон сделки или у одной из них. В отношении невиновной стороны применяется односторонняя реституция. Если же исполнение сделки не состоялось, предусмотренные в ней последствия не применяются и сделка признается ничтожной⁴.

Таким образом, основанием недействительности сделки с пороками содержания является наличие при совершении сделки, не соответствующей требованиям закона или иных правовых актов, определенной цели,

противной основам правопорядка и нравственности. Такая сделка ничтожна. В отношении сторон сделки, действовавших умышленно, применяются конфискационные последствия.

Рассматриваемые разновидности сделок должны подчиняться различному гражданско-правовому регулированию ввиду их общей способности порождать гражданско-правовые последствия: если недействительная сделка может влечь за собой такие последствия (хотя и специальные), наступления которых ее субъекты не желают, то несостоявшаяся – нет.

Исследование элементов, составляющих гражданско-правовую сделку, анализ законодательства дают основания сделать вывод о том, что сделка должна обладать следующими признаками:

1. Определенным юридическим фактом реальной действительности, с наличием которого закон связывает соответствующие юридические последствия.

2. Волевым действием, совершение которого предполагает наличие у субъекта определенного уровня сознания и воли, позволяющих ему отдавать отчет о своих поступках и руководить своими действиями. Речь идет о наличии у субъекта, совершающего сделку, правосубъектности (право- и дееспособности).

3. Волевым юридическим действием, направленным на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Этим она отличается от юридических поступков, правовые последствия которых наступают независимо от того, были они направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений или не имели подобной направленности.

4. Правомерным юридическим действием: она совершается в соответствии с требованиями закона. По указанному признаку сделка отграничивается от всех тех юридических действий, которые не соответствуют закону, нарушают его, хотя и совершаются в форме сделки. Правомерные действия могут быть односторонними (одного субъекта) и многосторонними (нескольких субъектов).

5. Быть облеченной в установленную законом форму и в определенных случаях быть зарегистрированной.

Факт недействительности (ничтожности или оспоримости) сделки должен устанавливаться исключительно судом, а не любым субъектом гражданского оборота. Это позволит предотвращать различного рода злоупотребления в данной сфере и сохранять принцип стабильности договорных отношений.

Abstract

In the introductory part of the article the author considers concept and kinds of void transactions.

In the basic part of the article kinds of invalidity of transactions and consequences of recognition of invalidity of transactions are considered.

In the conclusion the author comes to opinion, that the national legislation in sphere of invalidity of transactions should be carefully studied and in view of the international experience be developed in terms of strengthening of protection of the rights and legitimate interests of the parties, and also the order existing in the country.

¹ Индивидуальный правовой акт может быть распоряжением (постановлением), адресованным конкретным лицам (например, запрет на вывоз, ввоз, реализацию определенных видов товаров и т.п.).

² См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина.

³ При этом имеется в виду не только прямой, но и косвенный умысел. Прямой умысел характеризуется тем, что лицо, совершившее сделку, осознавало антисоциальный характер своих действий, предвидело возможность наступления антисоциальных последствий и желало их наступления. Косвенный умысел характеризуется тем, что лицо, совершившее сделку, осознавало антисоциальный характер своих действий, предвидело возможность наступления антисоциальных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Осознание антисоциального характера своих действий и предвидение наступления его антисоциальных последствий образуют интеллектуальный элемент прямого и косвенного умысла. Желание наступления антисоциальных последствий и сознательное их допущение или безразличное к ним отношение образуют волевой элемент умысла. При этом о желании наступления таких последствий можно говорить тогда, когда антисоциальные последствия являются конечной целью действий виновного. Поскольку рассматриваемый вид сделок имеет такой признак, как цель, то эти сделки могут быть совершены только с прямым умыслом.

⁴ Гражданское право. Учебник Часть первая / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. С.210.