

Европа Иттифоқининг Ўзбекистон Республикаси учун ТАСИС Дастури  
Программа ТАСИС Европейского Союза для Республики Узбекистан  
The European Union's TACIS Programme for the Republic of Uzbekistan

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ**

**UZBEK LAW REVIEW**

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**УЗБЕКИСТАНА**

**2006**

**№2**



FUNDED BY  
EUROPEAid  
CO-OPERATION OFFICE

gtz



SIPCA III project implemented  
by GTZ-KLC Consortium



ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



ЮРИДИК КЛИНИКА ♦ LAW CLINIC ♦ ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

---

**ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ**

**UZBEK LAW REVIEW**

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
УЗБЕКИСТАНА**

<b>ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ</b>	<b>SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL</b>	<b>НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ</b>
--------------------------------------	--	---

**2006**

**№2**

## ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

### БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – ю.ф.д.,  
ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси про-  
фессори в.б.

### ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д.,  
проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонкулов Ҳожи-Ақбар Раҳмонкулович –  
ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ"  
кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н.,  
Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонун-  
чилик палатаси қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари  
бўйича қўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ўроқович – Ўзбекистон Рес-  
публикаси Олий Суди раисининг уринбосари

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., проф., ТДЮИ  
"Ҳўжалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н.,  
ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Эргашев Восид Ёқубович – ю.ф.н., ТДЮИ Илмий  
кегаш котиби, "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси катта  
ўқитувчиси

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи  
раҳбари (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа  
етакчи эксперти

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат

этиш сўралади:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,

Қобилова Камола Бахромовна

ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,

Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,

Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 133-43-59

### SIPCA III лойиҳаси

Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077,

Буюк Ипак йўли кўчаси, 75.

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон  
нужаси Интернетдаги [www.tsiluz](http://www.tsiluz) ва [www.lda-uz.com](http://www.lda-uz.com)  
сайтларида жойлаштирилган.

"Legal Defense Advisory" адвокатлик фирмаси  
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш.,  
пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:132-64-23

Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси  
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация  
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи қўмағида тайёр-  
ланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул  
ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар,  
хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли  
бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳукуматлари  
сиёсати ёки фикрини акс эттирмайди.

2006 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент  
Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар  
ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш,  
тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника рўхсати билан  
амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик  
клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси,  
Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.:132-27-08,  
133-43-59.

Бош муҳаррир ёрдамчиси: Қобилова К. Б.

Наشريёт муҳаррири: Кнопов Б.И.

Техник муҳаррир: Ходжимухамедов Ж.Ж.

Лицензия № 02-84.

Босишга рўхсат этилди – 17.07.2006

Наشريёт ҳисоб табоғи – 12,75

ТДЮИ босмахонасида босилди

Адади – 1000 нусха

## ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ

2/2006

### МУНДАРИЖА ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ

Б. Самарходжаев	
Чет эл элементи билан мураккаблашган фуқаролик-ҳуқуқий муноса- батларда давлатнинг иштироки .....	5
С. Гулямов	
Моддий неъматларни ҳуқуқий таснифлашнинг назарий ва амалий жи- ҳатлари.....	9
З. Шамухамедова	
Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича тижорат ташкилотлари- даги улушни мерос олиш ҳуқуқи.....	18
В. Эргашев	
Мулк ҳуқуқини вужудга келтирувчи асосларни такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари.....	21
Д. Джураев	
Ишчанлик обрўсини ҳимоя қилишга бўлган ҳуқуқни вужудга келиш асослари .....	25
М. Рустамбекова	
Ипотека билан таъминланган кредитлашда гаров муносабатларининг ўзига хос хусусиятлари .....	29

### КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ

О. Нарзиев	
Ривожланаётган мамлакатларда фонд биржаларини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари .....	35
М. Ахмедов	
Ўзбекистон Республикасида ҳосила қимматли қоғозлар бозорини ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари .....	39
Ш. Шамшетов	
Кредит иттифоқларида кредит-молиявий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари .....	43
М. Мирҳамидов	
Банкротлик тўғрисидаги Германия қонунчилиги .....	47

### ШАРТНОМА ҲУҚУҚИ

Ф. Шодманов, Ю. Раҳимова	
Шартнома мажбуриятларининг бузилганлиги учун жавобгарлик тушун- часи ва аҳамияти.....	50
Б. Усманов	
Франшизинг шартномаларини рўйхатга олиш мақсадлари тўғрисида .....	53

### АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ

И. Рустамбеков	
Информация фуқаролик ҳуқуқларининг объекти сифатида.....	56
Б. Нарзуллаев	
Ўзбекистон Республикасининг глобал электрон бозоридаги иштироки ...	59

### ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР

И. Умароҳунов	
Халқаро шартномаларни бажариш бўйича Ўзбекистон қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари .....	64
Н. Насирова	
Бандлик бўйича хусусий агентликларнинг мақоми ва халқаро меҳнат миграциясини тартибга солишдаги роли .....	70
М. Хамдамов	
Замонавий европа валюта тизимини шаклланиш тарихи .....	73

### ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ

Г. Аурелиус	
Литва жиноят ҳуқуқида иштирокчилик шакллари ва унинг ҳуқуқий таҳлили .....	79
Ш. Абдуқодиров	
Савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга хилоф равишда шу- ғулланиш жиноятининг объектив белгилари .....	83
Э. Иномжонов	
Ўзбекистон жиноят ҳуқуқида "сохта тadbиркорлик" тушунчаси .....	87

### СУД ТИЗИМИ

К. Синдаров	
Тadbиркорлар манфаатлари ҳимояси кафолатланмоқда .....	90
М. Мамасиддиқов, Д. Якубов	
Фуқаролик процессуал қонунчиликда тааллуқлилиқ тушунчаси ва унинг айрим масалалари .....	93
З. Эсанова	
Ўзбекистон Республикаси оила қонунчилигида болаларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг айрим жиҳатлари .....	96
2006 йилнинг II чорагида қабул қилинган Ўзбекистон Респуб- ликасининг асосий қонунчилик ҳужжатлари .....	100



## EDITORIAL BOARD

## GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla – Professor of Department "International Private Law" of TSIL.

## MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf – The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar – The Head of Department "International Private Law" of TSIL.

Mr. Ismoilov Nurdinjon – The Chairman of Committee of Legislation and Court-Legal Aspects of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan.

Mr. Jamolov Bahtiyor – The Deputy Chairman of Supreme Court of the Republic of Uzbekistan.

Prof. Okyulov Omonboy – Head of Department "Business Law and Process" of TSIL.

Tursunova Gulnara – PhD, Chief of International Department of TSIL.

Mr. Ergashev Vosid – PhD in Law TSIL, Academic Board Secretary, Senior Lecturer of Department "International Private Law" of TSIL.

Mr. Hans-Jürgen Hering – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz – Key Expert SIPCA III for Justice

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Saydilla,

Ms. Kabilova Kamola

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,  
100047, Uzbekistan. Tel.: 133-43-59

## SIPCA III Project

75, Buyuk Ipak Yuli Street.  
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at [www.tsil.uz](http://www.tsil.uz) and [www.ida-uz.com](http://www.ida-uz.com)

"Legal Defense Advisory" Law Firm  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent,  
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 132-64-23

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2006.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 132-27-08; 133-43-59.

Assistant of General Manager: K.B. Kabilova

Publishing editor: B.I. Knopov

Technical editor: J.J. Hodjimuhamedov

License No. 02-84

Authorized to issue – 17.07.2006

Print lists – 12,75

Printed in TSIL print house

Number of copies – 1000

SCIENTIFIC  
ANALYTICAL  
JOURNAL

2/2006

## CONTENTS

## CIVIL LAW

B. Samarkhodjaev	
Participation of State in Civil Legal Relations with Foreign Element .....	5
S. Gulyamov	
Theoretical and Practical aspects of Legal Classification of Material Benefits .....	9
Z. Shamukhamedova	
Inheritance Right of Interest in Commercial Organizations on Legislation of the Republic of Uzbekistan .....	18
V. Ergashev	
Several Aspects of Property Rights Origin in Civil Law of the Republic of Uzbekistan .....	21
D. Djuraev	
Legal Basis of Goodwill Rights Protection .....	25
M. Rustambekova	
Specificity of Relations in Mortgage Lending.....	29

## CORPORATE LAW

O. Narziev	
The Peculiarities of Stock Exchange' Legal Regulation in Developing Countries .....	35
M. Akhmedov	
Problems of Legal Regulation of Derivatives Market in the Republic of Uzbekistan .....	39
Sh. Shamshetov	
Legal Features of Credit Financing in Credit Unions .....	43
M. Mirhamidov	
German Insolvency Legislation .....	47

## CONTRACT LAW

F. Shodmanov, Y. Rahimova	
Conception and Meaning of the Responsibility for braking of Contractual Obligations .....	50
B. Usmanov	
Reasons for Registering Franchise Agreements .....	53

## INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

I. Rustambekov	
Information as an Object of Civil Law .....	56
B. Narzullaev	
Participation of Uzbekistan in the Global Electronic Market .....	59

## INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

I. Umarahunov	
Problems of Improving Uzbek Legislation Concerning International Agreements .....	64
N. Nasirova	
Status of Private Employment Agencies and their Role in Regulation of the International Labor Migration .....	70
M. Hamdamov	
To the History of the Modern European Currency System .....	73

## CRIMINAL LAW

G. Aurelijus	
The Forms of Complicity in Lithuanian Criminal Law and its Legal Evaluation .....	79
Sh. Abduqodirov	
Objective Features of Illegal Trade or Intermediary Activity .....	83
E. Inomjonov	
The Conception of "False-entrepreneurship" in the Uzbek Criminal Code ....	87

## COURT SYSTEM

K. Sindarov	
Guarantees of Entrepreneurs Interests Protection .....	90
M. Mamasiddiqov, D. Yakubov	
Concepts and Several Aspects of "Jurisdiction" in Civil Procedural Legislation .....	93
Z. Esanova	
Several Aspects of Children Rights and Interests Protection in Family Legislation of the Republic of Uzbekistan .....	96
The main legislative Acts adopted in the Republic of Uzbekistan during the 2 <sup>nd</sup> quarter of 2006 .....	100

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович – д.ю.н.,  
и.о. профессора кафедры "Международное частное  
право" ТГЮИ

## ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н.,  
проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович –  
д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное  
частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н.,  
Председатель Комитета по законодательству и су-  
дебно-правовым вопросам Олий Мажлиса Республики  
Узбекистан.

Жамолов Бахтиер Уракович – заместитель Пред-  
седателя Верховного Суда Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф., зав. кафедрой  
"Хозяйственного права и процесса" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., на-  
чальник отдела международных отношений ТГЮИ

Эргашев Восид Екубович – к.ю.н., секретарь Уче-  
ного Совета ТГЮИ, ст. преп. кафедры "Международное  
частное право"

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы  
проекта СРПС 3 (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта  
СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,  
Кабилова Камола Бахрамовна  
ТГЮИ, кафедра МЧП,  
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,  
ул.Сайилгох, 35. Тел.: 133-43-59.

## Проект СИПКА III

Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,  
ул.Буюк Ипак йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства  
Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:  
[www.tsil.uz](http://www.tsil.uz) и [www.lda-uz.com](http://www.lda-uz.com)

Адвокатская фирма "Legal Defense Advisory"  
Республика Узбекистан, г.Ташкент,  
пр. Узбекстанская, 49. Тел.:132-64-23

Журнал включен в список Высшей Аттестационной  
Комиссии Кабинета Министров  
Республики Узбекистан в 2004г.

Журнал был подготовлен при содействии Европей-  
ского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и  
ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в  
этом документе, принадлежат только их авторам и не  
отражают политики или мнения правительства Респу-  
блики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2006 г.

Авторские права принадлежат Юридической клини-  
ке, Ташкентскому Государственному юридическому  
институту Министерства юстиции Республики Узбеки-  
стан. Все права защищены. Публикация может произво-  
диться, распространяться или передаваться в какой-  
либо форме с разрешения Юридической клиники. По  
вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую  
клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул.  
Сайилгох, 35. Тел.: 132-27-08; 133-43-59.

Ассистент главного редактора: К.Б. Кабилова  
Издательский редактор: Б.И. Кнопов  
Технический редактор: Ж.Ж. Ходжимухамедов

Лицензия № 02-84

Подписано к печати – 17.07.2006

Уч.- изд. лист – 12,75

Отпечатано в типографии ТГЮИ.

Тираж – 1000

# НАУЧНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ 2/2006 ЖУРНАЛ

## СОДЕРЖАНИЕ

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

<b>Б. Самарходжаев</b> Участие государства в гражданско-правовых отношениях с иностран- ным элементом .....	5
<b>С. Гулямов</b> Теоретические и практические аспекты правовой классификации материальных благ .....	9
<b>З. Шамухамедова</b> Право наследования доли в коммерческих организациях по законода- тельству Республики Узбекистан .....	18
<b>В. Эргашев</b> Некоторые аспекты совершенствования оснований возникновения права собственности .....	21
<b>Д. Джураев</b> Основания возникновения права на защиту деловой репутации .....	25
<b>М. Рустамбекова</b> Специфика залоговых отношений при ипотечном кредитовании .....	29

## КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

<b>О. Нарзиев</b> Особенности правового регулирования фондовых бирж в развиваю- щихся странах .....	35
<b>М. Ахмедов</b> Проблемы правового регулирования рынка производных ценных бумаг в Республике Узбекистан .....	39
<b>Ш. Шамшетов</b> Правовые особенности регулирования кредитно-финансовых отно- шений в кредитных союзах .....	43
<b>М. Мирхамидов</b> Германское законодательство о банкротстве .....	47

## ДОГОВОРНОЕ ПРАВО

<b>Ф. Шодманов, Ю. Рахимова</b> Понятие и значение ответственности за нарушения договорных обя- зательств .....	50
<b>Б. Усманов</b> О целях регистрации франшизинговых договоров .....	53

## ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

<b>И. Рустамбеков</b> Информация как объект гражданских прав .....	56
<b>Б. Нарзуллаев</b> Участие Республики Узбекистан в глобальном электронном рынке .....	59

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

<b>И. Умарухонов</b> Проблемы совершенствования законодательства Узбекистана в сфе- ре исполнения международных договоров .....	64
<b>Н. Насырова</b> Статус частных агентств занятости и их роль в регулировании меж- дународной трудовой миграции .....	70
<b>М. Хамдамов</b> К истории сложения современной европейской валютной системы .....	73

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<b>Г. Аурелиус</b> Формы соучастия в Литовском уголовном праве и его правовая оценка ....	79
<b>Ш. Абдуқодиров</b> Объективные признаки незаконной торговой или посреднической деятельности .....	83
<b>Э. Иномжонов</b> Понятие "пже-предпринимательство" в уголовном праве Узбекистана ..	87

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

<b>К. Синдаров</b> Гарантии защиты интересов предпринимателей .....	90
<b>М. Мамасиддиқов, Д. Якубов</b> Понятие и некоторые вопросы подведомственности в гражданско- процессуальном законодательстве .....	93
<b>З. Эсанова</b> Некоторые аспекты защиты прав и интересов детей в семейном зако- нодательстве Республики Узбекистан .....	96
<b>Основные законодательные акты Республики Узбекистан при- нятые за II квартал 2006 г. ....</b>	100

С. Гулямов  
Доктор юридических наук,  
и.о. проф. ТГЮИ

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ

### 1. Правовая сущность вещи.

#### Соотношение понятий имущества и вещей.

Вещи всегда занимали центральное место в составе имущества, и это вполне понятно. Прежде всего, потому, что вещи представляют собой наиболее распространенный, простой, естественный и всем понятный вид имущества, способный удовлетворять различные потребности человека непосредственно, из самого факта обладания ими.

Остановимся на понятии вещей как материальных объектов, по поводу которых возникают гражданские правоотношения.

Вещи представляют собой материальные объекты окружающего мира, будь то продукты труда человека или предметы, созданные природой, но жизненно необходимые человеку. Эта особенность отражает основной признак вещей, заключающийся в их способности удовлетворять потребности людей. При наличии данного признака вещи становятся объектами гражданских прав.

Предметы, не обладающие полезными качествами либо имеющие полезные свойства, еще не открытые людьми, а также предметы, недоступные к применению на данном этапе развития человеческой цивилизации (к примеру, космические тела), объектами гражданско-правовых отношений не выступают. Иначе говоря, статус вещи могут обрести лишь те материальные блага, полезные свойства которых осознаны и освоены людьми.

Вещь — это, в первую очередь, категория философской науки, имеющая богатые историко-философские традиции: ни один философ в прошлом не мог обойтись без нее. По существу, философский смысл вещи можно свести к двум понятиям: как метафизической субстанции и как физического тела, а в конечном итоге, ввиду полного несовпадения этих двух аспектов понятия, он может быть сведен к неопределенному местоимению «что-то», «что-нибудь». Таким образом, вещь в философском аспекте — это все, что имеет действительное и самостоятельное существование<sup>1</sup>.

С философской точки зрения, вещи являют собой предметы материальной действительности, обладающие относительной независимостью и устойчивостью существования. Определенность вещи задается ее структурными, функциональными, качественными и количественными характеристиками, ее телесностью. Наиболее общим выражением собственных характеристик вещи выступают ее свойства, а место и роль данной вещи в определенной системе выражаются через ее отношения с другими вещами<sup>2</sup>.

В юридическом же смысле вещь является одной из центральных и фундаментальных категорий гражданского права, его важнейшим объектом. Гражданское право уже со времен Древнего Рима не могло обходиться без этой категории. Вещи как объект гражданского права помещаются законодателем на первое место среди многих других объектов. По поводу вещей в первую очередь и главным образом складываются общественные отношения, регулируемые гражданским правом, на них (вещи) и направлено поведение их участников<sup>3</sup>.

Гражданское правоотношение, объектом которого выступает вещь, проходит несколько стадий: возникновение, развитие, прекращение, что, в свою очередь, требует независимости и устойчивости объекта данного правоотношения. Вот почему промежуточный (технологический) результат производства не обладает правовой природой вещи. Последняя вообще зачастую может не отражать обычное о данном аспекте.

Поэтому юридическое понимание вещей не совпадает с обыденным представлением о них. Так, действующее законодательство в качестве вещей предусматривает и такие объекты, как, например, животные<sup>4</sup> или различные виды энергии (тепловой, электрической, атомной и т.п.), жидкие и газообразные вещества (например, вода и газ в резервуарах, трубопроводах и т.п.). Так, рассматривается в качестве вещи кислород, заключенный в баллон, хотя данное вещество природы как составной элемент нашей земной атмосферы не является объектом чьих-либо гражданских прав и в связи с этим вещь в правовом смысле<sup>5</sup>.

Как полагает А.Я. Сухарев, признаком принадлежности вещи к объектам гражданских прав является ее экономическая ценность, ее выраженность в товаре, причем вещь только тогда станет товаром и, следовательно, объектом гражданского права, когда она будет результатом труда человека либо будет специально приспособлена им. Однако, если объект не попадает под воздействие рук человеческих, но включен в гражданский оборот, хотя бы и на особом правовом режиме, то он должен быть признан вещью, несмотря на отсутствие у него достаточных для этого признаков<sup>6</sup>.

Еще одно мнение, высказанное в литературе, состоит в том, что вещи бывают двух видов, в зависимости от того, являются ли они или нет объектами гражданских прав. В основе лежит один критерий — доступность вещи. Те вещи, которые недоступны, не могут быть объектами гражданских прав. Того же мнения придерживается и проф. Е.А. Суханов, говоря, что объектом права собственности может быть не любой товар, поскольку им может быть все, что так или иначе

ми получают превращенную форму и выступают как отношения вещей (например, в условиях универсального развития товарных отношений в рыночной экономике). БСЗ. — Т.5. — М., 1971. — С. 5 — 6.

<sup>3</sup> Ровный В.В. Проблемы объекта в гражданском праве: Учебное пособие / Под ред. А.И. Хаснудинова. — Иркутск, 1998. — С. 15.

<sup>4</sup> Ст. 93 ГК РУз: «К животным применяются общие правила об имуществе, поскольку законодательством не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными».

<sup>5</sup> См. подробнее: Аполинская Н. В. Определение вещи как объекта гражданского права // Сибирский Юридический Вестник. — 2002. — № 1.

<sup>6</sup> Российская юридическая энциклопедия / Под ред. А.Я. Сухарева. — М., 1999. — С. 401.

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь. Т.6 / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. — СПб., 1892. — С. 162 — 163.

<sup>2</sup> В современной философской литературе вместо категории вещи обычно употребляют категорию объекта и предмета, однако термин «вещь» и его производные («вещный», «вещность») сохраняет самостоятельное значение для обозначения процесса овеществления, когда отношения между людьми

попадает в орбиту деятельности человека (в том числе, например, и сам человеческий организм как объект донорства и трансплантации), и даже то, до чего человек еще не добрался, но имеет, хотя бы теоретически, шансы добраться (например, известные за рубежом случаи «торговли» участками на Луне), а лишь продукт труда, имеющий форму товара<sup>1</sup>.

Действующим гражданским законодательством установлены определенные правила поведения людей относительно вещей или их совокупности, именуемые правовым режимом вещей, который заключается в наличии нормативно установленного порядка приобретения, пользования и распоряжения вещами как объектами гражданских прав. Эти отношения в своем единстве образуют право собственности, специфика которого отражается, исходя из естественных свойств вещей, их экономического назначения, а также персональной и общественной ценности.

Кроме понятия вещей, в гражданском праве выделяется также понятие имущества. Остановимся подробнее на соотношении этих понятий.

Многоаспектность юридического понимания имущества отмечает И. В. Ершова. Так, согласно ее позициям, под имуществом, во-первых, понимается совокупность вещей и материальных ценностей, в том числе деньги и ценные бумаги. Следует указать, что в таком понимании термин имущество применяется в законодательстве наиболее часто. Во-вторых, под имуществом этот автор подразумевает также совокупность вещей и имущественных прав<sup>2</sup>.

К объектам имущества относятся внешние предметы, принадлежащие лицу и представляющие собой блага, имеющие денежную оценку. Именно поэтому материальные объекты гражданских прав рассматриваются с двух сторон: как отдельные предметы и как составные части имущества. При этом имущество не может быть рассмотрено в качестве отдельного внешнего предмета, поскольку представляет собой правовое единство всех предметов, принадлежащих лицу<sup>3</sup>.

Зачастую понятия вещей и имущества рассматриваются как синонимичные, причем такой подход прослеживается не только в обиходе, но и в специальной юридической литературе<sup>4</sup>. Частично такая ситуация может быть объяснена тем, что вещи служат некими производными от всей группы имущественных объектов. «Имущество в «первозданной» форме есть вещь»<sup>5</sup>, — отмечает В.А. Лапач.

Однако отечественный и зарубежный законодатель, как и сама наука гражданского права, данные категории не отождествляют<sup>6</sup>. Они исходят из того, что категория имущества шире, чем понятие вещи, и включает не только вещи в узком значении этого слова (ст.ст.86–93 ГК РУз), но также деньги (ст.ст.94–95 ГК

РУз), ценные бумаги (ст.96 ГК РУз) и имущественные права (ст.99 ГК РУз), принадлежащие тому или иному субъекту, а также имущественные обязанности.

Что касается доктринального подхода к данному вопросу, то учение об имуществе достаточно детально разрабатывалось многими выдающимися учеными-юристами.

Так, один из классиков цивилистики Д.И.Мейер полагал, что «имущество есть собирательное понятие, охватывающее вещи и чужие действия». При этом он придерживался той позиции, что «понятие имущество характеризует само свойство вещей и чужих действий как объектов гражданского права»<sup>7</sup>.

Схожего мнения придерживаются и отдельные зарубежные цивилисты, исходящие из того, что имущество есть некая совокупность, включающая в себя либо телесные вещи (*res corporales*), либо бестелесные вещи (*res incorporales*). Телесные вещи представляют собой расположенные в пространстве имущественные объекты, к каковым относятся земельные участки и движимости. Только телесные предметы могут быть в собственном смысле слова объектами владения, передачи, давностного владения, права собственности. Бестелесные вещи — это права, например сервитуты, обязательственные права требования, притязания на наследство<sup>8</sup>.

С несколькими иными позиций имущество исследовано Г.Ф.Шершеневичем, различавшим его в экономическом и юридическом смысле. По его мнению, имуществом с экономической точки зрения называется запас благ (вещей и прав на чужие действия), находящийся в обладании известного лица. Юридическое же понятие об имуществе не совпадает с указанным экономическим. «С юридической точки зрения под имуществом понимается совокупность имущественных, т.е. подлежащих денежной оценке юридических отношений, в которых находится известное лицо.

Содержание имущества при этом выражается, с одной стороны, в совокупности вещей, принадлежащих лицу на праве собственности и в силу иных вещественных прав, а также прав на чужие действия, а с другой стороны, в совокупности вещей, принадлежащих другим лицам, но временно находящихся в его обладании, и совокупности обязательств, лежащих на нем. Сумма отношений первого рода, при таком подходе, рассматривалась как актив, а второго рода — в качестве пассива имущества»<sup>9</sup>.

Таким образом, имущество можно рассматривать как совокупность материальных благ, обладающую товарно-денежным характером. Предмет имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, как правило, выражен или может быть определен в денежной форме, а сами отношения сторон обычно носят возмездный характер, что отвечает требованиям рынка<sup>10</sup>.

Имущественные же отношения можно определить в широком и узком значениях. Так, в широком смысле под ними подразумеваются подлежащие правовому

<sup>1</sup> Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. — М., 1991. — С.26.

<sup>2</sup> См.: Ершова И. В. Имущество и финансы предприятия. Правовое регулирование: Учебное пособие. — М.: Юрист, 1999. — С. 60.

<sup>3</sup> См.: Zahariä v. Lingenthal K. S. Handbuch des Französischen Civilrechts. Erster Band. — Heidelberg: Ernst Mohrs Verlag, 1886. — S. 439 — 440.

<sup>4</sup> См., напр: Краснов Н. И. О соотношении земельного и гражданского права при переходе к рыночной экономике // Государство и право. — 1994. — № 7. — С. 58.

<sup>5</sup> Лапач В.А. Указ. соч.

<sup>6</sup> Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева. — М.: Юрист, 2001. — С. 138.

<sup>7</sup> Мейер Д. И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 1). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. — М.: Статут, 1997. — С. 139.

<sup>8</sup> См. подробнее: Dernburg H. Pandekten. Erster Band. — Berlin: Verlag von H. W. Mueller, 1884. — S. 157.

<sup>9</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. — М.: СПАРК, 1995. — С. 95.

<sup>10</sup> См.: Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О. Н. Садилов. — М.: Юрист, 2001. — С. 22 — 23.

урегулированию фактические социальные отношения, возникающие по поводу любых интересов, имеющих экономический, материальный характер. В более узком и специальном значении имущественные отношения рассматриваются как урегулированные правом общественные отношения по поводу определенных законом объектов гражданских прав, относимых к имуществу. При этом следует отметить, что в большинстве случаев имущественные отношения в широком и в специальном смысле имеют одну и ту же объектную базу.

Итак, вещи, составляющие объект правоотношений, характеризуются наибольшим разнообразием в отличие от других объектов гражданского оборота. В связи с этим не только теоретическое, но и большое практическое значение приобретает научная классификация объектов материальных благ, призванная служить ориентиром при выявлении правового режима того или иного имущества, определении объема и содержания прав и обязанностей участников гражданских правоотношений.

## 2. Оборотоспособность вещей в гражданском праве

Одна из ключевых особенностей вещей – их оборотоспособность, под которой понимается отчуждение или переход вещи от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (дарение, наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом.

Фактор оборотоспособности служит одним из оснований классификации вещей. Так, по степени свободы участия в гражданском обороте подразделяются вещи, изъятые из оборота, вещи, оборотоспособность которых ограничена, и вещи, которые обращаются свободно.

Для полного изъятия вещи из гражданского оборота, т.е. недопустимости ее в качестве предмета гражданско-правовых сделок, необходимо прямое законодательное предписание. К таким вещам относятся отдельные виды вооружений, ядерная энергия и другие отдельные вещи, определенные законом<sup>1</sup>. Такое ограничение зачастую необходимо в интересах общественной безопасности, здоровья населения и по другим существенным основаниям.

Что касается вещей, товарооборот которых ограничен, то они либо могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, либо нахождение их в обороте допускается только по специальному разрешению, что предусматривается законом.

Деятельность по производству и последующей реализации отдельных вещей, чье участие в обороте ограничено, подлежит лицензированию. К таким видам деятельности, согласно Перечню видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии<sup>2</sup>, относятся, например:

- разработка, производство, ремонт и реализация вооружения и боеприпасов к нему, защитных средств, военной техники, запасных частей, комплектующих элементов и приборов к ним;
- разработка, производство, транспортировка, хранение и реализация взрывчатых и ядовитых веществ,

материалов и изделий с их применением, а также средств взрывания<sup>3</sup>;

- производство, ремонт и реализация охотничьего и спортивного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также холодного оружия (кроме ножей национальных видов);

- добыча, производство, выработка, переработка, использование, хранение, обслуживание, транспортировка, обезвреживание, утилизация и захоронение источников ионизирующего излучения<sup>4</sup>;

- производство, ремонт, реализация и эксплуатация шифровальной техники;

- разработка и производство, реализация (отпуск), распределение, перевозка, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров<sup>5</sup>;

- добыча, переработка и реализация нефти, газа, газового конденсата<sup>6</sup>, а также нефтепродуктов<sup>7</sup>;

- производство бланков ценных бумаг;

- разработка, производство, запись, тиражирование и реализация грампластинок, аудиокассет и лазерных дисков<sup>8</sup>.

Помимо этого, следует особо отметить, что правовое положение земли<sup>9</sup> позволяет в настоящее время относить ее к категории объектов, оборотоспособность которых все еще ограничена.

Остальные же вещи, которых в условиях рыночной экономики – подавляющее большинство, согласно закону, являются оборотоспособными и могут свободно переходить от одного лица к другому.

## 3. Вещи недвижимые и движимые

Деление вещей на движимые и недвижимые принято практически всеми правовыми системами современности. Такой подход ведет свою историю еще из римского права<sup>10</sup>, и это деление основано на естест-

<sup>3</sup> См. подробнее: Положение о лицензировании деятельности по разработке, производству, транспортировке, хранению и реализации взрывчатых и ядовитых веществ, материалов и изделий с их применением, а также средств взрывания (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 05.03.2004 г. № 109).

<sup>4</sup> См. подробнее: Положение о лицензировании видов деятельности в области оборота источников ионизирующего излучения (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 06.03.2004 г. № 111).

<sup>5</sup> См. подробнее: Положение о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 16.07.2003 г. № 315).

<sup>6</sup> См. подробнее: Положение о лицензировании деятельности по добыче, переработке и реализации нефти, газа и газового конденсата (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 09.07.2003 г. № 310).

<sup>7</sup> См. подробнее: Положение о лицензировании деятельности по реализации нефтепродуктов (кроме реализации нефтепродуктов через автозаправочные станции и пункты обмена масел) (Приложение № 1 к Постановлению КМ РУз от 28.06.2003 г. № 289), Положение о лицензировании деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочные станции и пункты обмена масел (Приложение № 2 к Постановлению КМ РУз от 28.06.2003 г. № 289).

<sup>8</sup> Подробнее о лицензировании отдельных видов деятельности см.: Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2002. – №2. – С. 11 – 12.

<sup>9</sup> Земельный кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом РУз от 30.04.1998 г. N 598-1.

<sup>10</sup> Это деление сводилось к следующему. Недвижимыми вещами считались объекты, которые не допускают перемещения без вреда для их субстанции. Сюда относились земля

<sup>1</sup> См. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2002. – С. 135.

<sup>2</sup> Утвержден Постановлением Олий Мажлиса РУз от 12.05.2001 г. № 222-И.



венных свойствах объектов гражданских прав. Но если вначале характер участия в гражданском обороте этих категорий был схож, то в последующем он начинает обретать существенную разницу.

Так, в праве народов Европы на всем протяжении средних веков, хотя и не существует единой системы вещных прав, тем не менее прослеживаются две совершенно отличные категории объектов. Распоряжение движимостью было свободно от каких бы то ни было ограничений, но защита ее была весьма сужена<sup>1</sup>.

С другой стороны, право на недвижимость было сильно проникнуто публично-правовым характером<sup>2</sup>. Так, разнообразные публичные права и обязанности были связаны с землевладением. Вследствие этого переход их из рук в руки начинает характеризоваться различными и довольно сложными формальностями<sup>3</sup>.

Другими словами, правоотношения, касающиеся недвижимости, начинают определяться совершенно иначе, чем по движимому имуществу.

Но, конечно, имелась и специфика в отдельных странах. Так, в праве Великобритании различалось движимое и недвижимое имущество, но традиционным было деление вещей на реальную (real property) и персональную собственность (personal property). Это деление, сложившееся исторически, было связано с различными формами исков, которыми защищалась реальная или персональная собственность. Земельное право признает, прежде всего, специальный вид земельных прав, заслуживающих особой охраны, ко-

торые защищались реальными исками (real action), т.е. исками, в случае успеха которых утраченная вещь возвращалась ее владельцу. Эти иски носили абсолютный характер и могли быть представлены любому лицу. Реальными исками ранее защищались родовая недвижимость и только такие права на землю, которые носили характер свободного держания. Все другие вещи защищались персональными исками, по которым можно было требовать возмещения ущерба<sup>4</sup>.

Правовое значение градации вещей на движимые и недвижимые состоит в том, что участие недвижимости в гражданском обороте происходит в порядке особой процедуры<sup>5</sup>. Специфика этого института заключается в том, что возникновение, переход, ограничение и прекращение права собственности, других вещных (ипотека<sup>6</sup>, сервитут<sup>7</sup> и т. д.) и некоторых обязательств (аренда<sup>8</sup>, доверительное управление<sup>9</sup> и т.д.) прав на него происходят в особом порядке, требующем соблюдения письменной формы и обязательной государственной регистрации<sup>10</sup>.

При этом ряд авторов утверждают, что государственную регистрацию нельзя считать в полном объеме обязательным признаком недвижимости, так как это лишь следствие, констатация наличия объективно присущих данной категории вещей свойств, закрепленных законодательством<sup>11</sup>.

Существуют следующие категории отнесения вещей к движимым или недвижимым.

По общему правилу, недвижимые вещи имеют значительную ценность<sup>12</sup>. Как правило, они постоянно находятся в одном и том же месте, обладают индивидуальными признаками и являются незаменимыми. К наиболее распространенной категории подобного рода относятся здания и сооружения. Как уже отмечено выше, объекты недвижимости требуют государственной регистрации. В отношении зданий и сооружений и

(solum) и всякая ограниченная часть территории (fundus, praedium). Все вещи, органически связанные с землей, а также здания, прочно (фундаментом) прикрепленные к земле, по воззрениям древнеримских юристов, не являлись самостоятельными вещами, но считались составными частями почвы – solum, а потому, согласно началам, принадлежали собственнику земли. Земельные участки делились на praedia urbana и rustica, смотря по тому, застроены они или предназначены для земледелия. Движимые вещи, т.е. те, которые без вреда для себя могли быть перемещаемы, делились на res mobiles в тесном смысле и res se morentes, смотря по тому, обладает ли сама вещь способностью двигаться или нет. Однако деление вещей на движимые и недвижимые имело в римском праве мало значения, так как юридические нормы для тех и других вещей по существу были одинаковыми. Разница проявлялась лишь в отдельных положениях права: например, сроки давности были различны для тех и других вещей. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник. – М.: Спарк, 1996. – С. 129.

<sup>1</sup> В обороте движимостей действует правило: "только вещи, вышедшие из рук владельца против его воли (похищенные, потерянные), могут быть отыскиваемы от всякого третьего лица, те же вещи, которые были им кому-нибудь добровольно вверены, в случае отчуждения их этим последним уходят от собственника окончательно; всякий добросовестный приобретатель их делается бесповоротным собственником, а прежний собственник имеет только иск об убытках к тому, кому он их вверил". Deutsches Privatrecht. – Bd. II. – Berlin, 1905. – С. 358.

<sup>2</sup> См. подробнее: Laarni T. Bulan, Christopher J. Mayer and C. Somerville T. Irreversible Investment, Real Options, and Competition: Evidence from Real Estate Development // Working paper. Brandeis University – International Business School, Columbia Business School and University of British Columbia – Division of Strategy and Business Economics. – 2003. <http://www.ssm.com>

<sup>3</sup> Кроме того, на нем лежат разнообразные материальные ограничения: отчуждение недвижимости нуждается часто в согласии со стороны разных других лиц (сюзерена, ближайших родственников и т. д.). См. подробнее: Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е. – М.: Статут, 2001. – С. 241.

<sup>4</sup> История государства и права зарубежных стран. Часть 1: Учебник для вузов / Под ред. Н.А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. – М.: НОРМА, 1996. – С. 212.

<sup>5</sup> В отдельных предусмотренных законом случаях наряду с государственной может осуществляться специальная регистрация или учет отдельных видов недвижимого имущества. В отличие от этого права на движимые вещи необходимо регистрировать только в случаях, прямо указанных в законе.

<sup>6</sup> Ст. 265 ГК РУз "Виды залога".

<sup>7</sup> Ст. 173 ГК РУз. "Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут)".

<sup>8</sup> См.: гл. 34 Имущественный наем (аренда) (ст.ст. 573 – 586) ГК РУз.

<sup>9</sup> См.: гл. 49. Доверительное управление имуществом (ст.ст. 849 – 861) ГК РУз.

<sup>10</sup> Ст. 111 ГК РУз предусматривает: "Сделки с земельными участками и другим недвижимым имуществом (отчуждение, ипотека, долгосрочная аренда, принятие наследства и др.) подлежат государственной регистрации. Порядок регистрации сделок с недвижимостью и ведения соответствующих реестров определяется законодательством. Законодательством может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов.

<sup>11</sup> См., напр: Тужилова-Орданская Е.М. Понятие и особенности недвижимости как объекта прав по Гражданскому кодексу РФ // Журнал российского права. – 2004; – №6; Великомыслов Ю.Я. Гражданско-правовой режим недвижимости. Ипотека недвижимого имущества. Жилые помещения как объекты сделок // Allpravo.Ru. – 2005.

<sup>12</sup> См. подробнее: Weiser Jay. The Real Estate Covenant as Commons: Incomplete Contract Remedies Over Time / Working paper. City University of New York, Department of Law. – NY, 2003. <http://www.ssm.com>

сделок с ними она осуществляется:

- службами государственного кадастра недвижимости районов и городов в части нежилых зданий и сооружений;
- бюро технической инвентаризации районов и городов в части жилых зданий и сооружений;
- органами Министерства юстиции в части договоров залога<sup>1</sup>.

Наряду со строениями<sup>2</sup>, возвышающимися над поверхностью земли, к недвижимости могут относиться и подземные сооружения, например станции и линии метро, туннели, шахты, переходы и др.

Леса, многолетние насаждения, ископаемые и другие объекты (ч.2 ст.83 ГК РУз) признаются недвижимым имуществом до тех пор, пока они сохраняют прочную связь с почвой и не участвуют в гражданском обороте как самостоятельные вещи. Но в случае отделения их от земли (преобразования в самостоятельные объекты) естественное свойство недвижимости ими утрачивается<sup>3</sup>.

Перечень объектов недвижимости не является исчерпывающим. Закон предусматривает возможность отнесения к этой правовой категории и иного имущества (ч.3 ст.83 ГК РУз). Поэтому гражданское право, помимо земли и объектов, которые неразрывно с ней связаны, к недвижимым вещам относит также подлежащие регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты. Особенность здесь заключается в том, что указанные объекты способны к пространственному перемещению без ущерба их назначению. Признание их в качестве недвижимого имущества обусловлено высокой стоимостью данных объектов и связано с этим необходимостью повышенной надежности правил их гражданского оборота.

Особым объектом является предприятие как единый имущественный комплекс. В состав предприятия входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его

продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором (ст.75 ГК).

Комплексы следует отличать как системы более высокого порядка, характеризующиеся не столько общим назначением входящих в них объектов, сколько определенным в законе составом имущества, образующего комплекс, а также функциональной взаимозависимостью и иерархичной организацией элементов внутри комплекса. В состав комплекса наряду с недвижимыми вещами могут входить и объекты гражданских прав, являющиеся движимыми вещами либо даже вообще не являющиеся вещами, а в некоторых случаях и сам комплекс может не иметь ни прямой, ни опосредованной связи с землей<sup>4</sup>.

Известно, что становление комплексов имуществ как относительно самостоятельных объектов гражданских прав было обусловлено прежде всего фискальными интересами. Для целей налогообложения необходимы были подробные сведения о доходности хозяйственной, иной деятельности разных лиц или стоимости их имущества. Это требовало проведения оценок недвижимости, включая земельные участки с находящимися на них и под ними природными ресурсами, и движимости<sup>5</sup>. Однако законодательный подход к учету комплексов имуществ ни в коей мере не исключает дифференциации отдельных видов объектов, входящих в состав комплексов.

В результате смысл категории имущественного комплекса состоит во введении в гражданский оборот нового весьма сложного вида объектов гражданских прав. Имущественный комплекс предприятия как целое либо его часть приобретает свойство оборотоспособности и становится предметом разнообразных сделок: купли-продажи, аренды, доверительного управления, залога и др. Вне гражданского оборота ценность этого комплексного объекта утрачивается<sup>6</sup>.

Далее следует особо обратить внимание на то, что законодатель, как отечественный, так и зарубежный, зачастую использует такой понятийный ряд, как "недвижимая вещь, недвижимое имущество, недвижимость".

Надо отметить, что в современном законодательстве наблюдается некоторая "экспансия" термина "недвижимое имущество". С одной стороны, им вытесняется термин "недвижимая вещь"<sup>7</sup>. Это объясняется тем, что понятие имущества в большей степени, нежели понятие вещи, характеризует статические моменты гражданско-правового регулирования, фиксируемые как состояния принадлежности вещей различным субъектам. Не случайно Гражданский кодекс говорит о бесхозяйной недвижимой вещи (ст.191 ГК РУз), как о приобретении в силу приобретательной давности недвижимого имущества (ст.187 ГК РУз).

С другой стороны, необходимо более последовательное разграничение между понятиями недвижимого имущества и недвижимости. Последнее в законодательстве употребляется в двух смыслах. Во-первых,

<sup>1</sup> П. 3 Инструкции о порядке государственной регистрации зданий и сооружений, зарегистрированной Министерством юстиции РУз 07.01.1998 № 387.

<sup>2</sup> Так, Закон РУз "Об основах государственной жилищной политики" от 27.12.1996 г. № 351-1 в ст. 1. определяет в качестве недвижимости в жилищной сфере – имущество с установленными правами владения, пользования и распоряжения на: жилые дома с жилыми и нежилыми помещениями; приусадебные хозяйственные постройки; элементы благоустройства; жилые дома, незавершенные строительством; сооружения и элементы инженерной инфраструктуры жилищной сферы.

<sup>3</sup> Как отмечает Г.Ф. Шершеневич: "Признание недвижимыми деревьям, плодов, вообще всяких растений, минералов, металлов и других ископаемых, пока они находятся в прочной связи с почвою, обуславливается самою природою этих вещей. Находясь в этом соединении, они не выступают как самостоятельные вещи, а только как части земли, а потому подчиняются положению целого. Но если имеется в виду выделение их из этой связи с землею и создание из них самостоятельных вещей, то свойство недвижимости теряется: так, например, если покупается лесной участок – это будет сделка о недвижимости, но если покупается лес на сруб, то эта сделка будет иметь своим предметом движимые вещи. Однако лес, проданный на сруб, становится движимостью не в момент совершения сделки, когда он находился еще на корню, был прочно связан с землею, но только с момента вырубки его". Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. – С.185.

<sup>4</sup> Лапач В.А. Указ. соч.

<sup>5</sup> См. подробнее: Мороз Л. Н. Организационно-правовые аспекты формирования кадастров и регулирования кадастровых отношений // Государство и право. – 1999. – № 4. – С. 76 – 78.

<sup>6</sup> Степанов С.А. Имущественные комплексы в гражданском праве. – М.: НОРМА, 2002. – С. 72.

<sup>7</sup> Так, ГК РУз, предусматривает регулирование недвижимого имущества (недвижимости), а не недвижимых вещей.

как обобщение для любых недвижимых вещей, в отношении которых требуется регистрация права собственности и других вещных прав, ограничений этих прав, их возникновения, перехода и прекращения (ст.84 ГК РУз). Во-вторых, под недвижимостью понимаются комплексы, специально указанные в законе<sup>1</sup>.

Итак, при отнесении вещей к категории недвижимых используются два критерия: материальный – степень связи этих вещей с землей и юридический – отнесение законом тех или иных вещей к разряду недвижимых. Наличия любого из этих критериев вполне достаточно<sup>2</sup>.

Все остальные вещи, которые по прямому указанию закона не отнесены к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. К движимости гражданское право присоединяет наличные капиталы, векселя и иные обязательства различного рода<sup>3</sup>. В некоторых случаях (главным образом при наследовании) права на чужие действия подчиняются тем же правилам, которые установлены для движимостей; закон может приравнять их по юридическим последствиям к правам на движимые вещи.

Таким образом, осуществлено распределение вещей по их естественным свойствам на группы недвижимости и движимости. К недвижимым вещам относятся такие объекты, которые обладают высокой материальной ценностью, имеют постоянную связь с землей, обладают устойчивой целостью, и их участие в обороте требует регистрации в уполномоченных государственных органах. Иные же объекты относятся к движимым вещам.

#### 4. Иные основания классификации вещей

Указанные выше критерии классификации вещей не являются единственными. Гражданское право выработало значительный комплекс подходов к установлению градации этих видов объектов, исходя из различных оснований. Рассмотрим следующие виды классификаций вещей:

##### 1. Вещи индивидуально-определенные и родовые.

Индивидуально-определенной признается вещь, наделенная особыми, только ей присущими признаками, выделяющими ее из массы однородных вещей и тем самым индивидуализирующими эту вещь (ч.1 ст.87 ГК РУз). При этом индивидуализация может быть проведена различными способами: наделением вещей дополнительными, только им присущими признаками (клеймение, печать, нанесение особых отметок); указанием на год выпуска или производства; описанием места нахождения; отбором или иным обособлением.

Вещами же, определяемыми родовыми свойствами, признаются такие объекты, которые обладают признаками, присущими всем вещам того же рода и определяющимися числом, весом, мерой и иными количественными показателями (ч.3 ст.87 ГК РУз). Для

подобного деления важно такое свойство, как заменимость, которая отсутствует у первой группы, но ярко проявляется у второй.

Градация всей совокупности вещей на указанные группы связана как с естественными свойствами самих вещей, так и со способами их индивидуализации, которые избираются участниками гражданского оборота. Поэтому наряду с предметами, единственными в своем роде, к индивидуально-определенным вещам могут быть отнесены и те вещи, которые выделены участниками сделки из массы однородных вещей.

С другой стороны, приобретаемая вещь может быть определена количественно и характеризоваться признаками, общими для всех вещей данного рода. Даже уникальная вещь в определенном отношении, отнесенная к некой группе вещей, исходя из отдельных своих свойств, может рассматриваться в качестве родового.

Как видим, указанное деление вещей достаточно условно и весьма подвижно. Его юридическая сущность проявляется в следующих аспектах. Так, индивидуально-определенные вещи являются незаменимыми. Посему их утрата или гибель освобождает от обязанности восполнения таким же объектом. Напротив, гибель родовых вещей не снимает с должника обязанности по их предоставлению, поскольку он не лишен возможности изыскать другие вещи такого же рода и качества. Здесь сторонам юридически безразлично, какие конкретно вещи из имеющейся совокупности будут переданы, их интересует лишь количество и, разумеется, качества вновь изыскиваемой вещи, обеспечивающие беспрепятственное использование ее по назначению.

2. Вещи делимые и неделимые. Материя обладает таким свойством, как делимость, и практически, как правило, любые предметы объективной реальности могут быть разделены. Однако в некоторых случаях деление ведет к уничтожению вещи. Так, произведение искусства, разделенное на части, утрачивает как свою культурную, так и материальную ценность, т.е. одно из ключевых свойств, присущих вещам в гражданском праве.

Сказанное объясняет существование понятий естественной и юридической неделимости вещей. Естественная неделимость их имеет место в случаях, когда природа и цель создания вещи исключают ее раздел. Вещь делима лишь тогда, когда ее составные части являются тем же, чем было целое, только в уменьшенном количестве.

Юридическая же неделимость вещи устанавливается законом и может не зависеть от ее естественной делимости. Так, делимыми, исходя из основ законодательства, признаются вещи, которые не меняют в результате разделения своего первоначального хозяйственного или иного назначения и сохраняют свойство целого (ч.1 ст.88 ГК РУз). Примером тому могут быть продукты питания, топливо, материалы и т. п., которые без всякого ущерба можно разделить на части, ибо каждая часть их может быть использована по прежнему назначению.

И напротив, неделимыми с правовой точки зрения являются те вещи, которые в результате их раздела утрачивают свое прежнее назначение либо несоразмерно теряют свою ценность (ч.2 ст.88 ГК РУз). Так, не поддаются делению на части машины, музыкальные инструменты, мебель и т. п.

Неделимыми, по общему правилу, считаются и так

<sup>1</sup> Например, единый комплекс недвижимого имущества товарищества. Ст.8 Закона РУз "О товариществах собственников жилья" от 15.04.1999г. №762 – I.

<sup>2</sup> Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Каппина, А.И. Масляева. – М.: Юрист, 2002. – С. 136.

<sup>3</sup> Собственно, обязательства, имеющие своим объектом чужие действия, а не вещи, по природе своей не подлежат воле разделению на движимые и недвижимые. Так, недопустимо ставить вопрос, является ли договор аренды или доверенности движимостью или недвижимостью. Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. – С. 246.

называемые сложные (совокупные) вещи, представляющие собой комплекс однородных или разнородных предметов, которые физически вполне самостоятельны, но связаны общим хозяйственным или иным назначением<sup>1</sup>.

Судебная практика признает неделимыми и такие вещи, раздел которых в натуре хотя и возможен без изменения назначения, но резко снижает художественную или материальную ценность вещи (специальная библиотека, коллекция и т.п.)<sup>2</sup>.

С данной классификацией тесно связаны и так называемые сложные вещи, т.е. разнообразные предметы, образующие единое целое в связи с предположением, что они используются по общему назначению, определяемому существом соединения (ч.1 ст.91 ГК РУз). Хотя физически составляющие вещи могут существовать и самостоятельно, однако лишь их объединение позволяет признавать их хозяйственную пригодность и целостность. При этом сложная вещь состоит из разнородных вещей, а поэтому в качестве сложной не может рассматриваться лишь совокупность (определенное количество) однородных вещей (стадо животных, библиотека). Всеми указанными признаками обладают такие вещи, как мебельный гарнитур, или, как уже отмечено выше, предприятие как имущественный комплекс.

Выделение данного подвида неделимых вещей обусловлено спецификой их правового режима. Так, действие сделки, заключенной по поводу сложной вещи, распространяется на все ее составные части (ч.2 ст.91 ГК РУз).

Помимо этого, следует отметить, что классификация вещи как сложной имеет значение для определения комплектности товара, исполнения обязательства по частям и пр.<sup>3</sup>

Различие между делимыми и неделимыми вещами имеет значение, в первую очередь, при разделе имущества, находящегося в общей собственности (ч.4 ст.223 ГК РУз). Неделимые вещи не подлежат разделу в натуре и потому либо передаются одному из собственников с предоставлением другим денежной или иной компенсации, либо продаются, а вырученная от продажи сумма делится между собственниками.

4. Вещи потребляемые и непотребляемые. Потребляемыми признаются вещи, которые в результате однократного использования их уничтожаются или перестают существовать в первоначальном виде (сырье, топливо, продукты питания и т.д.) (ч.1 ст.89 ГК РУз). При этом отдельные вещи могут не преобразовываться в другие потребляемые вещи.

Непотребляемыми признаются вещи, предназначенные для неоднократного использования, сохраняющие при этом свой первоначальный вид в течение длительного времени и изнашивающиеся постепенно (здания, оборудование, транспортные средства и т.п.) (ч.2 ст.89 ГК РУз). Причем сроки амортизации<sup>4</sup> для

каждой вещи определяются законом отдельно, и это влияет на стоимость самой вещи. Отдельные категории, такие, как земельные участки, библиотечные фонды, музейные ценности, памятники архитектуры и искусства и пр., амортизации не подлежат<sup>5</sup>.

Указанные естественные различия между вещами учитываются законодателем при определении различных видов гражданско-правовых договоров. Так, отдельные юридические действия в соответствии с ГК РУз могут быть совершены только по поводу потребляемых (договор займа) (ст.732) или непотребляемых (договор имущественного найма) (ст.535) вещей, хотя следует иметь в виду, что предметом некоторых гражданско-правовых сделок являются и те и другие (купля-продажа) (ст.386).

Главный момент в такой дифференциации состоит в том, что, во-первых, она носит условный характер, поскольку экономически все вещи потребляемы, а, во-вторых, касается только движимого имущества. Недвижимость в юридическом смысле непотребляема всегда.

5. Главная вещь и принадлежность. Отдельные вещи могут быть не связаны между собой физически, однако они находятся в хозяйственной и иной зависимости.

При этом одни вещи имеют самостоятельное значение и называются главными вещами<sup>6</sup>; другие же, именуемые принадлежностями<sup>7</sup>, особой ценности, как правило, не имеют и предназначены служить главной вещи. Принадлежность необходимо отличать от составных (комплектующих) и запасных частей главной вещи. Под составными частями вещи обычно понимаются такие ее детали, которые связаны с нею конструктивно, независимо от того, что главная вещь может функционировать и без этих деталей. Комплектующими являются детали, узлы, агрегаты, конструктивно связанные с главной вещью и формирующие ее техническую завершенность, самостоятельный статус. Запасные части используются при необходимости замены вышедших из строя комплектующих и приобретаются путем заключения отдельных договоров.

Приведем пример для данной классификации. Так, автомобиль может быть рассмотрен в качестве главной вещи, инструменты к нему, чехол и пр. будут принадлежностями, а, допустим, кондиционер будет составной частью. Различные детали будут выступать комплектующими.

Правовое значение данной градации состоит в том, что принадлежность следует судьбе главной вещи<sup>8</sup>.

актива в течение срока полезной службы.

<sup>5</sup> П. 35 НСБУ №5. Утвержден Приказом министра финансов от 09.10.2003 г. № 114, зарегистрированным МЮ РУз 20.01.2004 г. № 1299.

<sup>6</sup> Ч.1 ст.90 ГК РУз: "Главной вещью признается самостоятельная вещь, связанная с другой вещью (принадлежностью) существом отношений, возникающих при их использовании".

<sup>7</sup> Ч.2 ст.90 ГК РУз: "Принадлежностью признается вещь, призванная служить главной вещи и связанная с ней общим хозяйственным назначением".

<sup>8</sup> Данная норма носит диспозитивный характер, что делает возможным отчуждение главной вещи без принадлежности и наоборот, но при условии включения в договор специального пункта, допускающего такое отчуждение. В противном случае цена по договору купли-продажи главной вещи включает в

<sup>1</sup> Например, мебельный гарнитур, столовый сервиз, специальная библиотека и т. п. К совокупным вещам относятся и все парные вещи — калоши, перчатки, лыжи и т. п.

<sup>2</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части первой (постатейный) / Под. ред. О.Н. Садикова, — М.: ИНФРА-М, 1997. — С. 283.

<sup>3</sup> См. там же.

<sup>4</sup> Амортизация — это стоимостное выражение износа в виде систематического распределения и перенесения в себестоимость продукции (работ, услуг) или расходы периода, исходя из назначения основных средств амортизируемой стоимости



Это означает, что если, например, куплена главная вещь, и стороны в договоре не оговорили иного, то покупателю должны быть переданы без особого за то вознаграждения и все принадлежности главной вещи.

Обратного правила в законе не существует, т. е. изменение статуса принадлежности не воздействует на судьбу главной вещи.

Помимо указанных оснований для классификаций, в науке гражданского права выделяют такие институты, как плоды, продукция и доходы, являющиеся дополнительными поступлениями, приносимыми иными вещами в процессе их эксплуатации и гражданского оборота (совершение сделок).

Под плодами принято обычно понимать органические продукты, причем как одушевленные (животные), так и неодушевленные (растения). Плоды могут выступать предметом гражданско-правовых сделок и самостоятельно, и совместно с вещами, от которых они отделились.

Понятием продукция охватывается все то, что получено в результате производства и предназначено для последующей обработки. Этот термин раскрывается с учетом технического критерия, ибо такого рода объекты получают после определенной технологической переработки. К продукции как объектам гражданских прав относятся: сырье, прошедшее первичную переработку; полуфабрикаты; заготовки, предназначенные для использования в дальнейшей технологии промышленного производства; готовые продукты и др.

Доходы же представляют собой денежные и иные поступления от вещи, обусловленные ее участием в гражданском обороте. К доходам могут относиться, скажем, арендная плата или проценты по вкладу в банке. В отдельных случаях этот термин может употребляться и в более широком смысле<sup>1</sup>, охватывая собой и натуральные поступления от вещи, т. е. плоды.

Согласно общему правилу приращения, плоды и доходы, приносимые вещью, принадлежат собственнику вещи, если иное не установлено законом или договором (ст.92 ГК РУз). Однако из этого правила возможны изъятия, например при залоге имущества<sup>2</sup>.

Следует отметить и то, что плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в долевой собственности, поступают в состав общего имущества и распределяются между участниками долевой собственности соразмерно их долям, если иное не предусмотрено соглашением между ними (ст.220 ГК РУз).

Далее представляется необходимым указать и иные основания классификации, которые не нашли отражения в действующем законодательстве, но применяются в теории цивилистики.

7. Вещи одушевленные и неодушевленные. Подавляющую часть вещей, участвующих в гражданском обороте, представляют неодушевленные предметы материального мира. Исключение составляют домашние и дикие животные, которые также могут быть объектами гражданских правоотношений. В целом по отношению к животным применяются общие правила об

имуществе, но в реализации их законом и иными правовыми актами предусмотрен ряд существенных особенностей<sup>3</sup>. Общий смысл и направленность их определяются запретом жестокого обращения с животными, противоречащего принципам гуманности (ст.93 ГК РУз). Иное рассматривается как злоупотребление правом собственности, и собственнику может быть отказано в защите этого права (ст.9 ГК РУз).

8. Средства производства и предметы потребления. Средства производства изнашиваются постепенно, перенося (в порядке амортизации) свою стоимость на вновь создаваемый продукт. По существующим правилам они подлежат бухгалтерскому учету, который фиксирует их стоимость и принадлежность определенному субъекту (налогоплательщику)<sup>4</sup>. Предметы потребления предназначены для непроизводственного, в том числе личного, использования.

Можно отметить, что данное подразделение вещей носит больше экономический характер, и его придерживаются далеко не все цивилисты.

Ранее этой классификации у нас уделялось более пристальное внимание, ибо средства производства в основном были сконцентрированы в руках государства и являлись собой публичную собственность. Предметы же потребления, наоборот, были сосредоточены в личной собственности<sup>5</sup>.

Такое деление на современном этапе развития во многом утратило свое значение, поскольку сейчас средства производства могут находиться не только в государственной собственности, но и в собственности граждан. В то же время правовой режим средств производства и предметов потребления нельзя признать в полном объеме совпадающим<sup>6</sup>.

В свое время, в иных социально-экономических и политических условиях, О.С. Иоффе, рассматривая более широко распространенные классификации вещей, писал: "Несмотря на большое гражданско-правовое значение классификации вещей по их особым свойствам и естественным признакам, эта классификация не является решающей ни с общественной, ни с юридической точки зрения. Как известно, эконо-

<sup>3</sup> См., напр: ст.195 "Безнадзорные животные", ст.1002 "Ответственность за вред, причиненный домашними животными" ГК РУз; Закон РУз "Об охране и использовании животного мира" от 26.12.1997 г. № 545-1; Постановления Кабинета Министров РУз "О мерах по дальнейшей приватизации и поддержке частного предпринимательства в животноводстве" от 24.03.1995 г. № 96, "О мерах по усилению охраны диких животных и растений и упорядочению их использования" от 15.12.1993 г. № 600.

<sup>4</sup> См. подробнее: Национальные стандарты бухгалтерского учета. НСБУ № 5 "Основные средства" (Утвержден Приказом министра финансов от 09.10.2003 г. № 114, зарегистрированным МЮ РУз 20.01.2004 г. № 1299).

<sup>5</sup> По этому поводу Рене Давид писал: "Деление имущества на движимое и недвижимое, являющееся основным для романо-германских правовых систем, не представляет никакого интереса для советских юристов. Для них такой основной характер носит вытекающее из их доктрины деление вещей на орудия производства и предметы потребления". Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. — М.: Международные отношения, 1997. — С. 198.

<sup>6</sup> Так, собственник автомашины обладает различным кругом прав и обязанностей в зависимости от того, используется ли им машина исключительно в личных целях или в качестве средства производства (например, в части налогообложения, получения необходимых разрешений на эксплуатацию, поддержания эксплуатационных качеств и т.п.).

себя и стоимость принадлежности, поскольку право на главную вещь поглощает собой право на принадлежность и ее составные части.

<sup>1</sup> См., напр., ст.ст.27, 31, 230 ГК РУз.

<sup>2</sup> Ч.2 ст.272 ГК РУз: "На полученные в результате использования заложенного имущества плоды, продукцию и доходы право залога распространяется в случаях, предусмотренных договором".