

ISSN 0202—151X

**O'ZBEKISTONDA
IJTIMOIY
FANLAR**



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

1-2002



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

O'ZBEKISTONDA
IJTIMOIY
FANLAR

2002

1

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Издается с мая 1957 г. Выходит по 6 номеров в год

ТАШКЕНТ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
2002

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Акад. АН Узбекистана А. Р. МУХАМЕДЖАНОВ (*главный редактор*), акад. АН Узбекистана А. Х. ХИҚМАТОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН Узбекистана С. С. ГУЛЯМОВ, акад. АН Узбекистана А. Д. ДАУЛЕТОВ, акад. АН Узбекистана Н. И. ИБРАГИМОВ, акад. АН Узбекистана И. И. ИСКАНДЕРОВ, акад. АН Узбекистана Х. Р. РАХМАНКУЛОЗ, акад. АН Узбекистана Э. В. РТВЕЛАДЗЕ, акад. АН Узбекистана М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор педагогических наук Ю. Н. АБДУЛЛАЕВ, доктор философских наук А. М. ДЖАЛАЛОВ, доктор политических наук Р. З. ДЖУМАЕВ, доктор юридических наук М. Х. РУСТАМБАЕВ, доктор юридических наук А. Х. САИДОВ, доктор исторических наук А. У. УРУНБАЕВ, доктор экономических наук Б. Ю. ХОДИЕВ, доктор исторических наук Т. Ш. ШИРИНОВ, Б. И. КНОПОВ (*ответственный секретарь*).

Адрес редакции: 700047, Ташкент, ул. академика Я. Гулямова, 70.
Телефоны: 136-73-29, 4-83.

© Издательство «Фан» Академии наук Республики Узбекистан, 2002 г.

Редакторы: Б. Кнопов, Ю. Парпиева
Технический редактор Л. Тюрина

Регистр № 00114. Сдано в набор 25.03.2002. Подписано к печати 19.04.2002. Формат 70×108¹/₁₆.
Гарнитура литературная. Печать высокая. Бумага газетная. Усл. печ. л. 7,35. Уч.-изд. л. 8,4.
Тираж 293. Заказ 11.

Издательство «Фан» АН РУз: 700047, Ташкент, ул. акад. Я. Гулямова, 70.
Типография Издательства «Фан» АН РУз: 700170, Ташкент, ул. акад. Ж. Абдуллаева, 79.

гий, как Модернизация собственного производства, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, значительное расширение экспортного потенциала, рост валютной выручки, успешное осуществление структурной перестройки экономики и реализацию намеченных в Узбекистане социальных программ.

Б. А. АБДУРАЗАКОВ, С. С. ГУЛЯМОВ, А. К. РАСУЛЕВ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

В наше время информация, в силу особенности своих характерных черт, становится центральным элементом в экономике¹. Изобретение и стремительное развитие компьютеров и информационных технологий как средств, методов и инструментов обработки информации и работы с ней ускорило развитие научно-технического прогресса, который привел к новым открытиям и разработкам и которые, в свою очередь, играют заметную роль почти во всех областях жизни общества. Они используются как при исследовании Космоса, так и при изучении глубоководного дна Мирового океана. Их применение в хозяйственной деятельности также дает заметный экономический эффект². С их помощью или с использованием средств телекоммуникации расстояния и время передачи информации между странами и континентами почти исчезли. Более того, при весьма усиливающемся эффекте информатизации общества дальнейшее развитие информационных технологий, как отмечают ученые, станет одним из признаков информационного века³.

Вместе с тем в правовом контексте понятие «информация» является достаточно новым, хотя попытки охарактеризовать его были сделаны почти четверть века назад⁴. Ныне в юридической науке дается толкование информации как «используемые данные, представленные в форме, пригодной для передачи и обработки»⁵.

Применение информационных технологий также порождает вопросы в отношении регулирования их использования в различных отраслях. Так, программное обеспечение, которое по законодательству является объектом авторского права⁶, может поставляться на электронных магнитных носителях в качестве товара. При этом может возникнуть вопрос — какой отраслью права будут регулироваться взаимоотношения между продавцом (в случае интеллектуальной собственности — лицензиар) и покупателем (лицензиат)? Договорным правом или правом интеллектуальной собственности? Другие вопросы включают *inter alia* проблемы юрисдикции по отношению к сайтам на сети Интернет,

¹ В частности, если рассматривать информацию как один из видов продукта или объекта (нематериального происхождения), то одной из характерных черт информации является ее почти неограниченная способность к распространению. При этом традиционные концепции экономики, предусматривающие ограниченность ресурсов, уже не могут быть применены. См.: Arrow K. The Economics of Information in the Computer Age: A Twenty-Year View. MIT Press, 1979.

² Например, расходы частных компаний на проведение исследований по разработке компьютерных технологий в 1998 г. составили около 10 млрд. долл. США. См.: Science and Engineering Indicators. Chapter 4. Research and Development: Funds and Alliances, <http://www.nsf.gov/sbe/srs/scind98/frames.htm>. Кроме того, по сведениям американской корпорации CNN, в 2001 г. общий объем совершаемых электронных сделок (через сети Интернет) достигнет 200 млрд. долл. США (Кравец Л. Интеллектуальная собственность в электронной торговле. 1999. С. 40).

³ Гаврилов О. А. Курс правовой информатики. М., 2000. С. 36.

⁴ Вейгерер А. Б. Категория «информация» в понятийном аппарате юридической науки//СГП. 1977. № 10.

⁵ Гаврилов О. А. Указ. соч. С. 2.

⁶ Ст. 6 Закона Республики Узбекистан «Об авторских и смежных правах»//Юридическая информационная система «Право» от 04.12.2001.

которые тем или иным образом причинили ущерб конечному пользователю, но в то же время находятся на территории другого государства.

Далее, возникают и вопросы правовой квалификации компьютерных преступлений. Достаточно важными являются также вопросы использования информационных технологий в сфере образования и ее правовой регламентации.

Очевидно, что этот перечень взаимоотношений права и информационных технологий далеко не исчерпан; полнота освещения всех аспектов данной проблемы выходит за пределы настоящей статьи. Здесь предпринимается попытка осветить основные процессы развития современных информационных технологий, их использования в правовой практике, а также дать оценку на перспективу.

Исходя из этого, нами будут вкратце освещены такие темы, как: охрана программного обеспечения как объекта интеллектуальной собственности, телекоммуникации и сети (Интернет); использование информационных технологий в законотворчестве (или информатизация процесса законотворчества), образовании, уголовном процессе (проведение компьютерных экспертиз); применение информационных технологий при осуществлении предпринимательской деятельности (электронная коммерция); злоупотребление компьютерными технологиями.

1. Нормативно-правовая база регулирования использования информационных технологий. В настоящее время правовое регулирование информационных технологий осуществляется различными отраслями права.

Законодательство Республики Узбекистан содержит более 20 нормативно-правовых актов, имеющих отношение к информационным технологиям. Среди них можно выделить Законы Республики Узбекистан «Об информатизации» (1993), «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (1994), «О связи» (1992), «О телекоммуникациях» (1999), «О гарантиях и свободе доступа к информации» (1997), Положение «О порядке и правилах создания, внедрения и эксплуатации локальных, ведомственных, региональных и других информационно-вычислительных сетей на территории республики», Постановления Кабинета Министров «О мерах по совершенствованию информационного обеспечения привлечения иностранных инвестиций» от 06.01.1998 г., «О программе модернизации и развития Национальной сети передачи данных Республики Узбекистан на период 1999—2003 годы» № 193 от 22.04.1999 г., «О создании Национальной сети передачи данных и упорядочении доступа к мировым информационным сетям» № 52 от 05.02.1999 г., Положение «О порядке подготовки и распространения информационных ресурсов Республики Узбекистан на сети передачи данных, включая Интернет» (приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 137 от 26.03.1999 г.) и др.⁷

2. Программное обеспечение (информационные технологии) как объект права интеллектуальной собственности. Программное обеспечение как один из видов информационных технологий и информации может подвергаться копированию, размножению и распространению практически без затрат. В то же время, принимая во внимание затраты, которые несут производители программного обеспечения на разработку конкурентоспособных, а порой и уникальных программ, становится очевидной важность обеспечения права собственности и ее защиты.

⁷ См.: Сборник Постановлений Правительства. № 99—3, № 99—5. Следует подчеркнуть, что приведенный список является далеко не исчерпывающим и существуют другие отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в этой сфере.

Концепция, которая определяет права собственности на информацию, определена в национальном законодательстве, а именно в Законе «Об информатизации», в ст. 23: «Информация как продукт деятельности государственных органов, юридических и физических лиц, может быть объектом материальной или интеллектуальной собственности»⁸.

В настоящее время программное обеспечение является объектом авторского права⁹. Вместе с тем защита программного обеспечения может осуществляться и другими отраслями права интеллектуальной собственности. Так, в качестве одного из видов защиты может выступать коммерческая тайна или защита нераскрытой информации от незаконного использования. В этом случае при поставке программного обеспечения вместе с компьютерами с покупателем в договорном порядке оговаривается вопрос о запрете передачи информации, которая содержится в программах, третьим лицам. Такой способ защиты часто использовался на начальных этапах развития компьютерных технологий, когда сами компьютеры были дорогими, не имели массового распространения и имели только специализированное программное обеспечение, которое в основном поставлялось с самими компьютерами.

Другой вид защиты — патентная охрана программного обеспечения¹⁰. Патентное право предоставляет охрану идеям, реализованным в том или ином изобретении, в отличие от авторского права, которое охраняет только само выражение идей.

В законодательстве понятие изобретения не определено, но следует отметить, что, согласно ст. 5 Закона «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах», «алгоритмы и программы для электронно-вычислительных машин не признаются изобретениями». То есть компьютерная технология или ее отдельная часть, представленная как способ выполнения той или иной операции, оформленная в виде изобретения или устройства и отвечающая всем условиям патентоспособности, согласно ст. 5 того же Закона, может быть запатентована.

Таким образом, программное обеспечение может быть объектом защиты трех различных отраслей права интеллектуальной собственности. Сама программа как выражение идей может быть защищена авторским правом и коммерческой тайной. Отдельные же идеи, которые могут быть квалифицированы как изобретения, могут быть защищены патентным правом.

В то же время в мировой практике наблюдается тенденция конвергенции использования защиты программного обеспечения. Во-первых, производители компьютерных программ почти сразу и автоматически получают защиту авторского права. Далее, отдельные технические части могут быть определены как изобретения и могут получить патентно-правовую охрану. И в-третьих, в связи с техническими особенностями, затрудняющими распознавание и чтение идей в том или ином программном обеспечении и при использовании договорных методов ограничения на распространение информации, оно может также быть защищено как коммерческая тайна. Такая тройственная природа защиты имеет свои

⁸ См. также: Кураков Л. П., Смирнов С. Н. Информация как объект правовой защиты. М., 1998. С. 111.

⁹ Ст. 1031 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, ст. 6 Закона «Об авторском праве и смежных правах», ст. 31 Закона «Об информатизации». Подробное освещение понятия программного обеспечения и его правовой природы см.: Reed C. Computer Law. 3rd ed. London, 1996; Носова И. А., Козадеров Н. П. Программное обеспечение: правовые проблемы и пути их решения. М., 1998.

¹⁰ Линник Л. Особенности формулировок существенных признаков при патентовании компьютерных технологий/Интеллектуальная собственность. 2000. № 4. С. 42.

правовые последствия и часто подвергается критике в академических кругах¹¹.

3. Информационные технологии в законотворчестве. Использование информационных средств в процессе законотворчества, как и в праве вообще, непосредственно связано с отдельным видом информации, которую можно охарактеризовать как правовую информацию. Она, как определяется в теоретической литературе, представляет собой «сведения (сообщения, данные) о фактах, событиях, предметах, лицах, явлениях, протекающих в правовой сфере, содержащихся в различных источниках и используемых государством и обществом для решения вопросов правотворчества, правоприменительной деятельности, защиты прав и свобод личности»¹².

Информационные технологии как средства работы с правовой информацией используются для ее сбора, передачи, накопления, обработки, хранения, предоставления и использования¹³.

4. Телекоммуникации и сети (Интернет). Вопросы, связанные с взаимодействием права и информационных технологий в области сетей и телекоммуникаций, имеют главным образом два аспекта. Первый аспект касается проблем правового регулирования в данной области. Другим аспектом охватываются вопросы использования возможностей, которые предоставляются информационными технологиями, в правовой практике.

Бурное развитие международной информационной сети Интернет выдвинуло проблему правового регулирования в данной среде. Ныне международная информационная сеть достигла такого уровня развития и в такой степени способна оказывать воздействие на жизнь общества, что это предполагает соответствующее регулирование деятельности, связанной с Интернетом.

Вопросы, касающиеся правового охвата деятельности в сети Интернет, в основном связаны с:

- обеспечением свободного подключения к сети Интернет и обмена информацией;

- определением и распределением адресного и доменного пространства в сети;

- проблемами обеспечения защиты авторских прав для объектов авторского права, доступных через сети;

- ответственностью компаний, обеспечивающих подключение к сети Интернет, за нарушения авторских прав, осуществленных их пользователями;

- юрисдикцией судов по спорам, возникающим в сети Интернет;

- осуществлением электронной коммерции;

- обеспечением информационной безопасности, в том числе предотвращением несанкционированного доступа к информации, разрушения информации, хранящейся в базах данных.

В национальном законодательстве, а также судебных прецедентах большинство отмеченных выше вопросов не имеют своей правовой регламентации. Исключение, по всей вероятности, составляет вопрос об обеспечении свободного подключения к сети Интернет.

Другим аспектом взаимодействия права и информационных технологий можно считать использование возможностей сети Интернет в

¹¹ Например, некоторые академики считают неадекватной существующую правовую защиту и предлагают свой специфический *sui generis* подход к защите программного обеспечения с учетом его особенностей. См.: Samuelson P., Davis R., Karor M., Reichman J. A Manifesto Concerning the Legal Protection of Computer Programs. 94. Colum. L. Rev. 2308 (1994).

¹² Гаврилов О. А. Курс правовой информатики. С. 17.

¹³ Гаврилов О. А. Компьютерные технологии в правотворческой деятельности. М., 1999. С. 2.

правовых целях¹⁴. Создание мировой информационной сети Интернет позволило обеспечить доступ миллионов людей к обширным банкам информации по широкому кругу вопросов. В частности, активно используются информационные базы данных, способные содержать и содержащие огромное количество информации, которая может быть выдана в любой момент по соответствующему запросу.

Кроме того, эти же базы данных служат информационной основой для экспертных систем, которые анализируют различные ситуации (своеобразные юридические казусы) и на основе имеющейся информации, знаний и опыта выдают различные правовые варианты решения тех или иных проблем. Но работу только с информационными базами данных (и их обработку) нельзя считать исключительной сферой применения и использования информационных технологий в праве. Они служат также незаменимым и подчас самым быстрым и эффективным способом связи, передачи необходимых сообщений и выполнения другой оперативной работы. В этом отношении Интернет как средство (или способ) быстрого получения и передачи различной информации вышел на передний план в области использования информационных технологий, что подтверждается его быстрым развитием, использованием самых передовых технологий и все возрастающим интересом общества к нему.

Специфика права предполагает собой:

получение быстрого доступа к ресурсам, имеющимся в Интернете, в частности доступа в электронные библиотеки и базы данных — LEXIS/NEXIS, Westlaw, European Union legislation (official, journals), официальные ресурсы правительств различных стран, международных организаций и др.;

способ быстрого обмена оперативной информацией, которая подчас является очень срочной и важной;

возможность обмена мнениями с коллегами или другими лицами без каких-либо временных или пространственных ограничений и возможность непосредственного общения через каналы связи с различными пользователями из любых регионов мира;

проведение юридических консультаций в режиме реального времени;

использование информационных ресурсов для преподавания и получения образования в юриспруденции; и т. д.

Вместе с тем следует отметить, что использование информационных технологий, в частности сети Интернет, в правовой практике все еще достаточно ограничено. Оно ограничивается использованием различных юридических информационных систем, содержащих нормативно-правовые документы, а в Интернете подчас не существует какой-либо системы, содержащей полноценные правовые (юридические) ресурсы и ссылки на таковые¹⁵. В области образования не существует никаких полноценных информационных ресурсов в отношении права в Республике Узбекистан. И вообще развитие Интернет-технологий и их правовая регламентация в Республике Узбекистан находятся пока на начальном этапе.

¹⁴ Об использовании информационных технологий и возможностей сети Интернет в правовой практике обстоятельно сказано в кн.: Симонян Р. Е., Симонян С. Л. Компьютер для юриста. Ростов-на-Дону, 1998.

¹⁵ Существует только два информационных ресурса, содержащих правовую информацию: сервер компании «Eastlink» (<http://www.eastlink.uz>), в котором есть доступ к юридической информационной системе «Право», и сервер юридической компании «Tolegro» (<http://www.tolegro.com>), в котором можно задавать вопросы и получать на них ответы.

5. Компьютерные преступления и уголовно-правовые аспекты борьбы с ними. Сегодня, наряду с традиционными направлениями их деятельности, органам правосудия, прокуратуры, оперативным работникам приходится сталкиваться с новыми видами преступлений, связанных с использованием информационных технологий. Массовое распространение получило и компьютерное пиратство — один из видов компьютерных преступлений¹⁶.

Ныне компьютерные преступления стали достаточно серьезной угрозой для общества. И хотя некоторые журналисты склонны считать, что ее важность немного преувеличена средствами массовой информации, они явно ошибаются, ибо, как и все виды противоправных действий, такие преступления несут в себе немалую угрозу для людей, причем степень этой угрозы в нашем обществе до конца еще не осознана и оценена. Но даже тот незначительный опыт, который имеется в этой области в Узбекистане, а тем более опыт развитых стран, со всей очевидностью свидетельствует о несомненной уязвимости любого общества перед лицом этой опасности. Тем более, что компьютерная преступность не знает государственных границ, и преступник способен угрожать информационным системам, расположенным практически в любой точке мира.

Зарубежные специалисты в области уголовного права и криминалистики обратили внимание на общественно опасные деяния в области использования информационных технологий с момента их зарождения в 70-х годах XX в. В связи с их высокой опасностью меры юридического воздействия на такие деяния разрабатывались в последние десятилетия и уже реализованы в законодательстве зарубежных стран. Так, в 1986 г. конгресс США принял закон «О мошенничествах и злоупотреблениях, осуществляемых с помощью компьютеров», в Великобритании в 1990 г. вступил в силу закон «О злоупотреблениях компьютерами»¹⁷.

Но разнообразие компьютерных преступлений настолько велико, что на сегодняшний день в законодательстве (и теории права) не выработано единого понятия компьютерного преступления и единого подхода к такому виду правонарушений, не разработана система, которая бы исчерпывающим образом описывала и отображала все многообразие действий и последствий, возникающих в результате неправомерного пользования информационными технологиями (и ЭВМ).

Надо обратить внимание на уголовное законодательство в области компьютерных преступлений. Уголовные санкции еще не обеспечивают надежной защиты от компьютерной преступности, поскольку в существующих законах отсутствует четкая классификация компьютерных преступлений, а может, и потому, что сложность толкования и применения статей этих законов ограничивает действия правоохранительных органов. Таким образом, в целях обеспечения единого правового подхода для сокращения и предотвращения компьютерных преступлений законодателям следует осуществлять планомерную работу не только по выработке правовых норм, но и соответствующих санкций, создавая при этом необходимый правовой механизм обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Поэтому можно считать закономерным появление в Части особенной действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан специальных норм, где предусмотрена ответственность за совершение компьютерных преступлений. Введение соответствующих статей в УК РУз свидетельствует о стремлении законодателя не только обеспечить уголовно-правовое регулирование новой сферы общественных отноше-

¹⁶ Kriminalistik. 1998. № 10. P. 685—689.

¹⁷ Комиссаров В. С. Преступление в сфере компьютерной информации: понятие и ответственность // Юридический мир. 1998. № 2. С. 10.

ний, но и путем введения угрозы уголовного наказания максимально снизить негативные издержки неправомерного или недобросовестного обращения с информационными технологиями и ЭВМ.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан предусматривает такие составы компьютерных преступлений, как хищения путем присвоения и растраты с использованием средств компьютерной техники (п. «г» ч. 3 ст. 167), мошенничество с использованием средств компьютерной техники (п. «в» ч. 3 ст. 168), кража, совершенная с несанкционированным проникновением в компьютерную систему (п. «в» ч. 3 ст. 169), нарушение правил информатизации (ст. 174), незаконное собрание, разглашение или использование информации (ст. 191), дискредитация конкурента (ст. 192).

Наряду с этим возникают вопросы: как оценивать соответствующие статьи УК РУз, а также их практическую эффективность? Хотя действующее законодательство предусматривает уголовную ответственность за совершение преступлений с применением компьютерной техники, на практике таких дел возбуждено крайне мало. Одним из условий существования латентности компьютерных преступлений является недостаточная организационная и методическая подготовка сотрудников правоохранительных органов.

Для ведения эффективной борьбы с такой категорией преступников необходимо наличие научно-методической подготовки специалистов — криминалистов со специализацией и знаниями в области оценки, раскрытия и расследования компьютерных правонарушений и экспертного исследования доказательств этих правонарушений. Незначительный срок существования соответствующих статей УК РУз и еще не отработанная практика их применения не позволяют сегодня вести речь об их эффективности. Сначала надо создать условия для использования действующего уголовного закона, а затем уже делать выводы о целесообразности внесения в него каких-либо изменений. Хотелось бы отметить, что постоянное модифицирование законодательных положений далеко не всегда оказывает желаемое воздействие на состояние правопорядка. Вносимые изменения должны иметь под собой четко проработанные и обоснованные доктрины, в противном случае трансформацией законодательных норм они лишь осложняют их исполнение и применение и не соответствуют принципу стабильности законодательства.

Осознавая важность решения этой проблемы, хотелось бы предложить введение специального курса под названием «Уголовно-правовые проблемы квалификации компьютерных преступлений», на котором слушатели не только могли бы овладеть методикой и техникой взаимодействия с информационными технологиями, но и правильно квалифицировать этот вид правонарушений. Тем самым будет создана и активно разрабатываться и развиваться научно-методическая база для обучения студентов и сотрудников правоохранительных органов борьбе с такими правонарушениями. А вместе с тем будет создана возможность для глубокого изучения и предоставления эффективных рекомендаций законодателям в целях обеспечения адекватного механизма для успешной борьбы с компьютерными преступлениями.

Стремительное развитие информационных технологий влечет за собой появление и широкое распространение как новых явлений, так и усовершенствованных старых методов и т. д. При этом, как свидетельствует практический опыт, право не всегда успевает за быстротой технического прогресса. Как уже отмечалось, остается еще достаточно много областей, которым предстоит получить свою правовую регламентацию.

Требуют решения и вопросы антимонопольного регулирования владельцев прав интеллектуальной собственности; защиты прав потреби-

телей при использовании информационных технологий; криптографии и защиты технологий двойного назначения; использования информационных технологий в процессе; проблемы трансферта компьютерных технологий использования информационных технологий в правовом образовании, да и само определение понятия «право информационных технологий» как отдельной отрасли права, регулирующей вид отношений с участием информационных технологий.

Таким образом, имеется большой массив работы для деятелей правовой сферы. Для ученых, исследователей — это систематизация и разработка теоретической и методологической баз для изучения указанных вопросов. В частности, представляются целесообразными создание исследовательского центра по изучению взаимодействия права и информационных технологий; разработка и внедрение специализированных курсов по отдельным дисциплинам, например «Право информационных технологий», «Компьютерные правонарушения» и др.

Для законодателей — это разработка новых законопроектов, регламентирующих вопросы использования информационных технологий, стандартизации отношений в области информационных технологий, и определение государственной политики в данной сфере. Другой немаловажной задачей является определение и разработка национальной концепции дальнейшей информатизации республики и стимулирования развития информационных технологий. И хотя в этом направлении уже сделаны первые шаги путем принятия Законов «Об информатизации», «О телекоммуникациях» и других нормативно-правовых актов, многое еще предстоит осмыслить и воплотить в конкретных проектах.

Далее, по мере расширения использования информационных технологий в хозяйственной деятельности, появится большой объем работ и для практикующих юристов, в плане разработки различных договоров, объектами которых будут информационные технологии, и для судей, которым, по всей вероятности, придется решать «головоломки», возникающие из споров с использованием информационных технологий. Другой немаловажный аспект этого вопроса — возможный рост правонарушений с использованием информационных технологий и, как следствие, увеличение объема работы для сотрудников правоохранительных органов.

При всем этом очевидна необходимость формирования и развития благоприятного правового климата, стимулирующего создание, использование и дальнейшее развитие информационных технологий в Узбекистане, что будет способствовать успешному и динамическому развитию нашей страны в новом информационном веке.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 2001 ГОД

	№	Стр.
Приветственное слово Президента Ислама Каримова на торжественном мероприятии, посвященном десятилетию независимости Республики Узбекистан	4—5	3—5
СТАТЬИ		
Абдуллаев Б. Особенности управления инновационными процессами	3	11—14
Абдуллаев Ю. Н., Бушуй А. М. Социальная функция изучения иностранных языков: методика и тенденции развития	3	34—38
Абдуллаев Ю. Н., Бушуй А. М. Современная языковая панорама мира	6	44—49
Абдурахманов А. А. О направлениях научно-философского подхода к проблемам культурного наследия	6	29—33
Акилова К. К проблеме методологии изучения народного декоративно-прикладного искусства Узбекистана XX века	1	34—37
Артыков А. А., Мухамеджанов М. А. Либерализация и перспективы развития экономического строя	6	15—20
Буриева М. Р., Саидов А. А. Демографическое состояние Узбекистана и семья	4—5	62—70
Гаппаров С. М. Правосознание как аспект формирования методологии правовых наук	2	16—25
Гулямов С. С. Некоторые вопросы совершенствования управления персоналом коммерческого банка	2	13—16
Гулямов С. С., Бегалов Б. А. Формирование информационно-коммуникационного рынка и его роль в экономике страны	3	3—11
Джураев Х. Р. Развитие культуры в независимом Узбекистане	4—5	83—94
Забиходжаев Р. Н. Социальная защита населения в Республике Узбекистан	4—5	70—78
Исмаилов Б. И. Формирование системы международно-правовой защиты прав меньшинств	3	14—23
Ишнйазов К. А. К проблеме повышения эффективности работы адвоката	2	25—32
Кучаров А. Международное разделение труда: мирохозяйственные проблемы и пути их разрешения	1	17—24
Маматов О. Патриотизм — важнейшая составная часть идеологии национальной независимости	6	33—38
Мачин Г. В. Культурные связи Узбекистана и Кыргызстана в условиях независимости	6	39—44
Мухамеджанова Г. А. Международная экономическая политика Японии: приоритетные направления в содействии развивающимся странам	2	38—44
Мухамедов У. Х. Понятие верховенства закона и развитие этой идеи	6	7—14
Рахманкулов Х. Р. Правовые основы экономических реформ в процессе вхождения Узбекистана в рыночные отношения	4—5	44—48
Рашидова С. Ш. Защита прав и свобод человека в Республике Узбекистан и роль Омбудсмана в ее реализации	4—5	56—62
Саидов А. Х. Независимость и формирование, развитие и перспективы национальной государственности в Узбекистане	4—5	12—24
Саидов М. Х. Развитие высшего образования в Республике Узбекистан	4—5	78—83

Сайфулов Р. А. К принятию закона об экстрадиции лиц	3	28—34
Салимов С. А. Социально-экономическое развитие Ташкента в годы независимости	4—5	52—56
Султанов А. Д. Маркетинг и развитие малого и среднего бизнеса	6	20—29
Тодорова Т. Н. Воздушный флот — символ независимости Узбекистана	4—5	48—52
Туляганова Н. Становление нового мирового порядка и роль в нем суверенного Узбекистана	4—5	24—30
Турсунов А. Суверенные государства — основные субъекты внешней политики	6	3—7
Убайдуллаева Р. А. Общественное мнение как выразитель национальной идеологии независимости Узбекистана	2	3—9
Файзиев Э. К. Совершенствование механизма управления государственным имуществом и регулирования процесса приватизации в Республике Узбекистан	2	9—12
Хаитбаев Ф. П. Место правовой практики в правовой системе общества	1	25—29
Хайруллаев Т. Стимулирование инвестиционной активности — важный фактор экономического роста	1	8—13
Хамидов Дж. Х. Ответственность за корыстные преступления против личности по новому уголовному законодательству Республики Узбекистан	2	32—38
Хасанова Н. Повышение конкурентоспособности молодых кадров в условиях рыночных отношений	1	13—17
Хикматов А. Х., Тростянский Д. В. Формирование рыночного механизма в экономике Республики Узбекистан	4—5	34—49
Хошимов В. Некоторые вопросы автономии воли сторон договора в международном частном праве	3	23—28
Шарапова С. О значимости исследований по проблемам дипломатии суверенного Узбекистана	4—5	30—34
Шермухамедова Н. А. Концептуальная система стиля мышления и творческая индивидуальность ученого	1	29—34
Юлдашев Б. С. Наука Узбекистана в годы независимости: итоги развития и очередные актуальные задачи	4—5	6—12
Юсупов Ф. Д. Становление и развитие института Президентства в современном мире	1	3—8

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абдухалимов А. Х. К определению содержания понятия «экстремизм»	1	40—42
Гентшке В. Л. К истории появления меннонитских общин в Туркестане (конец XIX — начало XX века)	6	61—65
Дё Юн Хи. Корейцы Узбекистана: некоторые вопросы языковой ситуации и национального возрождения	3	40—44
Кадырова З. Р. О взаимосвязи социальной активности и духовной культуры молодежи	1	46—47
Каримов У. С. О развитии и повышении экономической эффективности образовательных услуг в условиях рынка	6	54—56
Кобзева О. П. К изучению истории Великого Шелкового пути в начале XX века (Турфанские экспедиции)	6	66—71
Котюкова Т. В. О деятельности туркестанских депутатов во второй Государственной Думе	3	44—47
Лунева В. В. О традициях и особенностях согдийского ювелирного искусства	2	55—62
Муртазина Р. Б. Сельские предприниматели Узбекистана и их защита	3	39—40
Мусаев Ш. О научных связях Института востоковедения АН РУз с зарубежными ориенталистами	3	50—51
Мухитдинова У. С. Социально-экономические аспекты развития промышленной переработки плодоовощной продукции	6	50—52
Раимджанова Ш. Вопросы нравственности в рубаях Пахлавана Махмуда	2	52—55
Рахманов А. Некоторые аспекты национальных интересов и национальной безопасности Республики Узбекистан	1	38—40
Сабиров А. Д. Из истории развития источников международного частного права	1	42—46
Саматов Ш. Б. М. Бехбуди об отечественной истории	6	60—61
Умаров С. Об особенностях налогообложения страховой деятельности	6	52—54
Уралов А. С. К истории аптечного дела на средневековом Востоке	2	49—52

Хайдаров З. У. Репрессии 30—50-х годов и их последствия (На примере Наманганской области)	6	57—60
Шарипова М. Из социально-экономической истории Ташкента второй половины XIX века	2	45—49
Эназаров Т. О принципах наименования топонимов	3	47—50

НОВОЕ В НАУКЕ: ПОИСКИ, НАХОДКИ, ОТКРЫТИЯ

Кдырниязов М.-Ш., Бауатдинов Р. Новые археологические данные о средневековом Миздахкане	3	52—56
Омельченко А. В. Терракотовые изображения лютнисток из Аякчинского оазиса (Китабский район)	1	47—50

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Захидова С. А. Рукопись «Тухфат-уз-заирийн» Насираддина ибн Амир Музаффера как источник по изучению городской культуры Бухары	3	56—59
Хамдамова М. Сочинение «Тарихи элчи Низомшах» о государстве хорезмшахов Ануштегинидов	6	72—76
Ходжиев И. Математические трактаты Мухаммад Амина Муъминободи	2	62—65

ИСТОРИОГРАФИЯ

Абдурахманов М. О исторической концепции А. З. Велиди	6	75—79
Бабаджанов А. Ш. Биографии ученых-медиков Средней Азии по сочинению Ибн Аби Усайби'а «Уйун ан-анба фи табакат ал-аттибба»	3	59—64
Доннёрров А. Х. Некоторые аспекты развития историографических исследований в независимом Узбекистане	1	50—57

ХРОНИКА

Конференция, посвященная роли женщин-ученых в социально-экономической жизни Узбекистана	3	64
Муртазина Р. Республиканский научный семинар «Актуальные проблемы демографического развития Узбекистана»	4—5	95—96
Научно-теоретическая конференция «Ташкент — колыбель национально-освободительного движения»	4—5	97—98
Норкулов Н. Республиканская научно-теоретическая конференция «История, независимость, национальная идея»	4—5	97
Саматов Ш. Б. Республиканская научно-теоретическая конференция «Независимость — фундамент великого будущего Узбекистана»	4—5	96—97
Сабахат Азимджановна Азимджанова	3	64—66

НОВЫЕ КНИГИ

Алимов Р. С. Гулямов, Р. Убайдуллаева, Э. Ахмедов. Независимый Узбекистан	4—5	99—100
С. М. Горшенина. Галина Пугаченкова: перебирая жизни черепки	3	65
Левтеева Л. Г. Книги, посвященные истории и этнографии бухарских евреев	2	66
Мансурова Г. Абдукаххор Ибрагимов. Мы, узбеки (Размышления о нашей национальной государственности)	6	81—82
Мухамеджанов А. Р. Э. А. Ахунджанов. Письменная культура Средней Азии (древняя и средневековая история письменности и книги Средней Азии)	2	65—66
Холмуминов Дж. А. Х. Саидов. Международное право: Учебник	6	79—81
Содержание журнала за 2001 год	1	58—60

МУНДАРИЖА

С. М. Одилхўжаева. Иқтисодий муносабатларни либераллаштириш даврида давлат механизмининг оптималлаштириш ва демократлаштиришнинг асосий йўналишлари	3
Д. С. Носирхўжаева. Ўзбекистон иқтисодийтини тизимий қайта қуришда енгил саноатнинг ўрни	10
Б. А. Абдураззоқов, С. С. Гуломов, А. К. Расулов. Ўзбекистонда информацион технологиянинг ривожланиш истиқболлари ва ҳуқуқий асослари	15
Ж. Ҳ. Хамидов. Шахсга нисбатан қилинган ғаразли жиноятларни олдини олиш чоралари ҳақида	22
А. А. Мавлянов. Ҳозирги замон фанида инсон омилининг умумконцептуал назарияси муаммоларига доир	30
М. А. Абдураззоқова. Секуляризмнинг ҳинд модели тавсифига доир	34

«Авесто»нинг 2700 йиллигига

Э. А. Охунжонов. «Авесто» кодификациясининг хронологияси ва принциплари	40
А. А. Аширов. «Авесто» ва зардуштийларнинг оила-турмуш маросимлари ҳақида	49

Илмий маълумотлар

А. Т. Ахмедиева. Кичик корхоналарни инвестиционли таъминлашнинг баъзи био масалалари	54
Х. Э. Юнусова. Ўзбекистон саноати ривожланиши тарихидан	56
Д. К. Қудратова. Ҳозирги давр илмий кутубхоналарининг долзарб вазифалари ҳақида	58
У. С. Абдуллаев. Фарғона водийси аҳолиси ўзаро савдо алоқаларини миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашдаги аҳамияти ҳақида (XIX-аср охири ва XX-аср бошлари)	61

Фан янгиликлари: изланишлар, топилмалар, кашфиётлар

А. Р. Муҳаммаджонов. «Андукон», «Андигон» ва «Андижон» топонимларининг этимологиясига доир	65
--	----

Манбашунослик

М. Содиқов. Амир Музаффарнинг дипломатик ёзишмаларига доир янги маълумотлар (1860—1868)	67
---	----

Муборакбод

Академик А. М. Хайруллаев 70 ёшда	70
-----------------------------------	----

Ахборот

М. Ж. Жўрақулов, Р. К. Юсупов. Самарқанд тарихчиларининг анжумани	71
С. А. Савчук-Курбанов. Анъанавий Массон ўқишлари	73
<u>Раҳимахон Ҳодиевна Аминова (1925—2001)</u>	73
<u>Борис Владимирович Лунин (1906—2001)</u>	74

Янги китоблар

Инсоният ривожланиши тарихида «Авесто» ва унинг ўрни	75
Г. А. Пугаченкова. Ипак Йўли санъати ва археологияси	76
Р. Н. Носиров, М. Н. Абдуллаева. Г. Носирхўжаева. Беруний асарларида тарихий-фалсафий дунёқараш муаммолари	77
Б. Ж. Эшов. Р. Х. Сулаймонов. Қадимий Нахшаб: Милодгача VII аср ва милоднинг VII асрида Ўзбекистон тараққиёти муаммолари	78
Журналнинг 2001 йил мундарижаси	79

СОДЕРЖАНИЕ

С. М. Адилходжаева. Основные направления оптимизации и демократизации государственного механизма при либерализации экономических отношений	3
Д. С. Насырходжаева. Легкая промышленность в контексте структурной перестройки экономики Узбекистана	10
Б. А. Абдуразаков, С. С. Гулямов, А. К. Расулев. Правовые основы и перспективы развития информационных технологий в Узбекистане	15
Дж. Х. Хамидов. О мерах предупреждения корыстных преступлений против личности	22
А. А. Мавлянов. К проблеме общеконцептуальной теории человеческого фактора в современной науке	30
М. А. Абдураззакова. К характеристике индийской модели секуляризма	34

К 2700-летию Авесто

Э. А. Ахунджанов. Принципы и хронология кодификации Авесто	40
А. А. Аширов. Авесто и семейно-бытовые обряды зороастрийцев	49

Научные сообщения

А. Т. Ахмедиева. Некоторые вопросы инвестиционного обеспечения малых предприятий	54
Х. Э. Юнусова. Из истории развития промышленности Узбекистана	56
Д. К. Кудратова. Об актуальных задачах научных библиотек на современном этапе	58
У. С. Абдуллаев. О роли торговых взаимоотношений населения Ферганской долины в укреплении межэтнических связей (конец XIX — начало XX века)	61

Новое в науке: поиски, находки, открытия

А. Р. Мухамеджанов. К этимологии топонимов «Андукон», «Андигон» и «Андыжон — Андижан»	65
---	----

Источниковедение

М. Садыков. Новые сведения о дипломатической переписке Амира Музаффера (1860—1868)	67
--	----

Наши юбилары

К 70-летию знаменитого М. М. Хайруллаева	70
--	----

Хроника

М. Дж. Джуракулов, Р. К. Юсупов. Конференция историков Самарканда	71
С. А. Савчук-Курбанов. Традиционные Массоновские чтения	73
[Рахима Ходичева. Ажиярова (1935—2001)]	73
[Борис Владимировича Лукина (1906—2001)]	74

Новые книги

Авесто и его место в истории развития человечества	75
Г. А. Пугаченкова. Искусство и археология Шелкового пути	76
Р. Н. Насыров, М. Н. Абдуллаева, Г. Насырходжаева. Проблемы историко-философской мысли в трудах Беруни	77
Б. Ж. Эшова, Р. Х. Сулейманов. Древний Наманган. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н. э. — VII в. н. э.	78

Содержание журнала за 2001 год	79
--	----

НАШИ АВТОРЫ

Мухамеджанов А. Р.— академик АН РУз.

Ахунджанов Э. А.— доктор исторических наук, профессор ТГИК им. А. Кадыри.

Абдуллаев У. С.— докторант Института истории АН РУз.

Адилходжаева С. М.— докторант УМЭД.

Юнусова Х. Э.— докторант НУУ им. Мирзо Улугбека.

Абдураззакова М. А.— кандидат исторических наук, доцент УМЭД.

Аширов А. А.— кандидат исторических наук, ученый секретарь Института истории АН РУз.

Мавлянов А. А.— кандидат философских наук, доцент Академии МВД РУз.

Абдуразаков Б. А.— преподаватель ТГЮИ.

Гулямов С. С.— преподаватель ТГЮИ.

Расулев А. К.— преподаватель ТГЮИ.

Кудратова Д. К.— зам. директора по науке Фундаментальной библиотеки АН РУз.

Насырходжаева Д. С.— соискатель Института экономики АН РУз.

Хамидов Дж. Х.— соискатель Института философии и права им. И. М. Муминова АН РУз.

Ахмедиева А. Т.— аспирант Института экономики АН РУз.

Садыков М.— аспирант Института востоковедения им. Абв Райхана Беруни АН РУз.