

Предисловие

С 22 октября по 22 ноября 2002 г. группа юристов-ученых и практиков из Узбекистана в составе 8 человек (включая автора этих строк) побывала с целевым визитом в Японии. Визит был организован Японским агентством международного сотрудничества (JICA) по приглашению Министерства юстиции Японии в целях взаимного ознакомления с системой законотворческого процесса, законодательства и правовых учреждений Японии и Узбекистана в интересах содействия совершенствованию и содействию этих институтов в нашей республике. Автор этих строк был включен японской стороной в состав узбекской делегации как эксперт по указанным вопросам и оценке проведенного семинара.

В программу проведенного семинара были включены такие вопросы, как:

Правовые и системные проблемы;

Правовая и юридическая система в Японии;

Правовая система и законодательная процедура в Японии;

Структура законодательства об имуществе и развитие общества;

Современная политика по малым и средним предприятиям в Японии;

Основной закон Японии о малом и среднем бизнесе;

Функции и роль Министерства юстиции в Японии;

Судебная система в Японии;

Адвокатура в Японии;

УПК и судебное разбирательство (по уголовным делам) в Японии;

ГПК и гражданское судопроизводство в Японии (в первой и апелляционной инстанциях);

Решение дел, связанных с малым и средним бизнесом и поправки в Торговый кодекс;

Система юридической подготовки и система стажировки судей в Японии;

Юридическая реформа в Узбекистане;

Развитие малого и среднего бизнеса в Узбекистане.

Лекции читали и семинарские занятия по этим вопросам проводили высококвалифицированные японские специалисты – академик, почетный профессор университета г.Кобэ Итиро Кавомото, прокурор Министерства юстиции Японии Маруяма Цуёси, прокурор МЮ Японии Тосиоки Ямада, зав.департаментом МЮ Японии по международному сотрудничеству Митиаки Одзаки, директор Отдела кредитного контроля Хоруо Таканаси, профессор Университета г. Кобэ Масахико Ески, судья Высшего суда г.Осака Йоити Оно, судья районного суда г.Осака Юмико Такуока, адвокат Танабэ Масаноре и др.

В рамках Программы общей ориентации нами были заслушаны лекции на темы:

Экономика Японии;

Политика и администрация в Японии;

История японской культуры;

Образование в Японии;

Общество и люди в Японии.

Члены нашей делегации побывали, помимо Токио, в городах Осака, Кабэ, Нагоя, Тойота, Сакаи, Вако, Такацуки; посетили МЮ Японии, его институты, Фондовую биржу в Осака, Госуниверситет в г.Нагоя, адвокатскую контору «Мори Сого Хорицу Дзимуси» в Токио, Тюремное учреждение в г.Осака, начальную школу в г.Такацуки, автозавод в г.Тойота; беседовали с японскими судьями; присутствовали в судебном разбирательстве в районном суде г.Осака, а также были приглашены на торжествах по случаю Дня культуры Японии.

Члены узбекской делегации также выступили с докладами о законодательном процессе, Минюсте, судебной системе, прокуратуре, адвокатуры в Узбекистане и др.

Автор этих строк выступил с докладом (подготовленном совместно с академиком Х.Р. Рахманкуловым) о необходимости принятия нового ГК РУз и о создании проекта Торгового кодекса РУз, изложив при этом свой проспект ТК РУз.

По этим и другим вопросам состоялся оживленный обмен мнениями. Выразившийся как в дискуссиях, так и в форме взаимных вопросов и ответов.

Участникам узбекской делегации были розданы материалы по вопросам законодательной процедуры и организации правоприменительной органов Японии, а также организации и правовом обеспечении предприятий малого и среднего бизнеса, которые считаются в Японии основой ее экономики.

Эта поездка для нас была весьма почтительной.

Члены узбекской делегации с большим интересом познакомились с достопримечательностями Японии, ее людьми и природой, встречая везде радушный, добросердечный прием. За все это мы искренне благодарны японской стороне, и прежде всего МЮ Японии, ЯАМС (JICA), всем японским специалистам и прежде всего академику Итиро Кавамото, принявшим участие в организации и проведении этого очень ценного для нас мероприятия.

Японские специалисты с одобрением восприняли данную мной, как экспертом, позитивную оценку проведенного семинара и поручили мне подготовить специальную работу по сравнительной характеристике правотворческого процесса, организации правовой и юридической системы Японии и Республики Узбекистан, причем с особенно подробным изложением и критическим анализом законодательной процедуры и законодательных актов РУз, регламентирующих правовой статус и деятельность МЮ, судов, прокуратуры и адвокатуры нашей республики, что представляет особый интерес для японских юристов ученых и практиков, а также для бизнесменов Японии, желающих вложить свои инвестиции в Узбекистане.

Результаты нашего исследования, проведенного с позиций компаративистики и требований законодательной практики, и представлены нами в данной книге, а также приняты МЮ Японии с перспективой их последующей публикации на японском языке.

В заключении хочу выразить свою признательность видному ученому Узбекистана, академику Х.Р. Рахманкулову за большую помощь в организации нашего визита в Японию и подготовке изложенного ниже материала.

Автор

Вместо заключения

Анализ и обобщение приведенного выше конкретного правового законодательства и правотворческой процесса в Японии и Республике Узбекистан позволяют нам сделать в суммированном виде следующие основные выводы:

1. В Японии, входящей в число самых передовых и экономически мощных великих держав мира, накоплен большой опыт, как в области законотворчества, так и в реализации норм законы в четком определении правового статуса и практической организации системы Минюста, судов, прокуратуры и адвокатуры.

Этот многогранный опыт великой страны, с которой наше суверенное государство развивает все более широкое и плодотворное сотрудничество, заслуживает дальнейшего глубокого и всестороннего изучения и по возможности творческого использования в Узбекистане уже сейчас, в условиях переходного периода с учетом специфически исторического развития, конкретной ситуации и реальных возможностей нашей страны, еще только вставшей на путь подлинного суверенитета и качественных преобразований всех сфер жизни Узбекстанского общества и государства.

Наиболее интересные, на наш взгляд, аспекты японской модели отмечены нами выше.

2. В суверенном Узбекистане в условиях разрабатывания широкомасштабных реформ уж проделана немалая работа по совершенствованию. Законотворческого процесса и дальнейшему развитию национального законодательства с учетом наших актуальных задач и лучшего международного опыта.

Однако многие отрасли законодательства РУз требуют еще качественного обновления и всемерного совершенствования. В действующих в Республике законах и подзаконных актах, как конкретно показано выше, имеется немало пробелов, упущений и иных недостатков, негативно влияющих на эффективность практической реализации установленных ими норм.

Особо считаем нужным еще раз отметить необходимость принятия нового Гражданского кодекса, создания Торгового кодекса, а также систематизации и унификации с последующей кодификацией законоположений, регулирующих весь инвестиционный процесс, в том числе правовой статус иностранных инвестиций и инвесторов, что крайне необходимо для обеспечения все более широкого притока в РУз иностранных капиталов, успешного развития отечественного бизнеса и экономики страны в целом, реализации намеченных реформ, создания правового демократического государства с развитой рыночной экономикой, формирования гражданского общества, ускорения максимально плотного вхождения РУз в мировое сообщество, мирохозяйственные связи, мировое правовое пространство, повышения авторитета РУз на международной арене, роста благосостояния нашего народа и процветания нашей родины.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОСТЬ И ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ЯПОНИИ И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Законодательство и законотворческий процесс в Японии (краткий очерк)

Вся законодательная система Японии базируется на нормах Конституции, принятой в 1947г. от имени народа.

Законы в Японии принимает парламент, наделенный этим полномочием Конституцией (ст.41). Парламент после всестороннего обсуждения (в соответствующих комиссиях и др.) принимает как отдельные законы, так и кодексы (например, Торговый кодекс и др.)

Кабинет Министров уполномочен Конституцией (ст.73) принимать различные указы. Это, во-первых, правительственные указы, направленные на проведение в жизнь положений принятых законов (исполнительные правительственные указы). В эти указы не могут включаться статьи о наказаниях иначе, как с разрешения соответствующего закона. Их содержание, если не предполагается наделение того или иного органа индивидуальными и конкретными правами (полномочиями), ограничиваются подробными правилами проведения в жизнь конкретных законов (ст.11 Закона о Кабинете Министров). Во-вторых, принимаются правительственные указы, делегированные соответствующим законом тем или иным органам относительно индивидуальных, конкретных вопросов их деятельности (делегированные правительственные указы).

Далее, по иерархии, следуют приказы различных административных органов (министерств, управлений, комитетов, канцелярий и проч.). Это могут быть приказы о проведении в жизнь законов или правительственных указов, основанных на том же понятии, что и исполнительных указов, и приказы, делегированные законами или правительственными указами, основанными на том же понятии, что и делегированных правительственных указов (п.1 ст.12 Закона о государственных

административных организациях предусмотрены полномочия государственных министров на установление приказов. В отношении прочих ведомств, в том числе управлений, комитетов и др., законы также предусматривают правила наделения их определенными полномочиями. В приказах не могут содержаться статьи о наказаниях и правила, предусматривающие ограничение прав народа, иначе как с разрешения соответствующего закона (п. 3 той же ст.12).

Верховный суд Японии наделен властью устанавливать различные правила в соответствии со ст.77 Конституции. Эти правила касаются процедуры судопроизводства, работы адвокатов, внутреннего распорядка в судах, а также управления судебными делами.

Местные органы управления вправе принимать нормативные акты в виде постановлений, что отвечает положениям ст.92 Конституции о принципах местной автономии (ст.2 и др.). Это, прежде всего, местные парламенты, общественные организации, которые могут принимать постановления в рамках своих полномочий (скажем, по охране окружающей среды и др.).

Местные постановления (законоположения) имеют силу, если они не противоречат государственным законам. Положения или статьи о мерах наказания в этих постановлениях ограничиваются каторгой или тюремным заключением сроком до 2 лет, штрафом в размере до 100 млн. иен, уголовным задержанием, пеней или конфискацией, за исключением случая особого делегирования соответствующим законом (п. 3 ст. 14 Закона о местной автономии). По толкованию Верховного суда эта статья служит правилом, наделяющим постановление властью устанавливать положения или статьи о мерах наказания.

Процесс пересмотра законодательства осуществляется в принципе следующим образом. Пересмотр законодательства осуществляется полностью или частично. В большинстве случаев производится частичный пересмотр законодательства. При этом применяется метод «вписывания», соответствующих изменений. Так, за вводной фразой «в Закон о... частично вносятся следующие изменения»

следует текст вносимых изменений. Осуществляются путем добавления отдельных слов, пунктов и статей, а также исключения тех или иных слов, пунктов или статей. И если в исходный закон внесены изменения, то создается вновь вводимый в силу закон.

Большинство законопроектов вносятся в парламент Кабинетом Министров.

Помимо основных законов, таких, как Гражданский, Торговый, Гражданский процессуальный, Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы, существует огромное количество различных законов (скажем, о выделении финансов и др.) Административные органы постоянно вносят новые и пересмотренные проекты законов, затрагивающих подведомственные им дела, в парламент через Кабинет Министров.

В Японии принято предварительное рассмотрение Законодательным бюро Кабинета Министров законопроектов, вносимых Кабинетом Министров в парламент, и накоплен опыт по соблюдению установленных законов и правил и их развитию. Опыт этот оперативно резюмируется Законодательным бюро Кабинета Министров и публикуется для общего сведения.

Законы и постановления публикуются в правительственном вестнике. Они сведены в свод законов и постановлений. Но независимо от такого свода составляется кодекс, содержащий законы и постановления, в том числе и пересмотренные законы, вступившие в силу.

Базой данных о действующих в Японии законах и постановлениях управляет Министерство общих дел с использованием Интернета. В системе Интернет фиксируются и постановления Верховного суда.

Законопроекты, вносимые Кабинетом Министров в парламент, готовятся в следующем порядке.

Статья I. Планирование и разработка проектов.

1. Общие принципы

1. В аспекте содержания

(1) Понимание действительного состояния, толкование и применение действующего законодательства.

(2) Проработка целей и содержания налаживания законодательства, а также ожидаемых результатов.

2. В аспекте процедуры

Выработка ориентировочного календарного графика с указанием даты внесения законопроекта в парламент, наличия или отсутствия необходимости в начале действия Законодательного совета Министерства юстиции и др.

2. Исследования и сбор данных

1. Исследование законодательства зарубежных стран

(1) Исследуемые страны

Исследованию подлежит в принципе законодательство США, Великобритании, Германии и Франции, а по мере надобности и страны-члены Большой семерки: Италия, Канада, Южная Корея и др. Что же касается США, то исследованию могут подлежать, помимо страны в целом, т.е. федеративного государства, и законы штатов.

(2) Директива об исследовании

В большинстве случаев директива об исследовании законодательства данной страны выдается атташе (первому секретарю) посольства Японии в той же стране через Министерство иностранных дел Японии.

(3) Литература, Интернет и др.

Различные информационные данные могут быть приобретены и через литературу, Интернет и др.

2. Исследование конкретных примеров

Исследование конкретных примеров поручается региональной прокуратуре и др.

3. Прочие данные

В качестве прочих данных можно называть судебные прецеденты, прежние данные о законодательстве в других законах и постановлениях, ответы на вопросы в парламенте, газетные статьи и др., для сбора которых требуется довольно много труда и времени.

3. Составление первоначального законопроекта и др.

Для подготовки законопроекта, как правило, продумывается структура проекта в общих рамках, а затем разрабатывается проект программы, где отражается суть законопроекта по пунктам.

4. Обсуждение вопросов с заинтересованными органами и организациями

В их числе: Верховный суд, Федерация коллегий адвокатов Японии, ученые, Управление полиции и др.

Законодательный совет Министерства юстиции

1. Общие принципы

1. Значение Законодательного совета Министерства юстиции

Законодательный совет Министерства юстиции является органом, имеющим своей целью исследование и рассмотрение дел о Гражданском, Уголовном кодексах, и в ответ на запрос министра юстиции. Установление, пересмотр и отмена основных законов и постановлений, подведомственных Министерству юстиции, в принципе должны подвергаться рассмотрению в Законодательном совете.

2. Порядок рассмотрения в Законодательном совете Министерства юстиции

При передаче запроса министром юстиции в Законодательный совет созывается пленарное заседание совета для общего рассмотрения запроса и установления порядка его рассмотрения. Как правило, учреждается комиссия совета, которой поручается рассмотрение запроса.

3. Члены и распорядители Законодательного совета

Члены и распорядители Законодательного совета регламентированы следующим образом:

i Законодательный совет в составе до 20 членов избирается и назначается из числа ученых и специалистов министром юстиции;

ii При исследовании и рассмотрении особых дел по мере необходимости могут назначаться временные (внештатные) члены;

iii Распорядители помогают членам и временным членам в ведении дел, подведомственных Законодательному совету, и назначаются из числа ученых и специалистов министром юстиции.

4. Учреждение комиссий

Упразднены постоянные комиссии по вопросам уголовного права и Закона о подростках; при каждом запросе в отдельности вновь учреждается соответствующая комиссия.

2. Предварительная подготовка

1. В аспекте процедуры

(1) Назначение даты.

(2) Избрание членов и распорядителей комиссии.

Комиссия избирается из ученых и специалистов, юристов-практиков и штата соответствующих государственных учреждений.

2. В аспекте содержания

(1) Система передачи запроса

Общее содержание запроса.

Содержание запроса с указанием конкретной программы (основного содержания) законопроекта.

(2) Подготовка предварительного проекта секретариатом

В целях ускорения и повышения эффективности рассмотрения в комиссии часто практикуется представление секретариатом предварительного проекта после начала рассмотрения с проведением дискуссии на его основе. Следовательно, необходимо, чтобы до передачи запроса секретариат подготовил предварительный проект, дающий некоторое представление о конечном ответе на запрос.

(3) Подготовка раздаваемых материалов

Подготавливаются материалы, раздаваемые для исследования и рассмотрения в Законодательном совете.

3. Пленарное заседание (по запросу) → Комиссия → Пленарное заседание (по ответу)

Внесение законопроекта в Парламент

1. Конспект процедуры внесения законопроекта в Парламент

Каждый законопроект становится законом только после принятия его в обеих Палатах Парламента. Если в канцеляриях и министерствах взят курс на принятие нового закона, либо пересмотр или отмену действующего закона, то каждый министр, подготовив соответствующий законопроект, подает его премьер-министру и требует от него созыва заседания Кабинета Министров. Одобренный Кабинетом Министров законопроект представляется на рассмотрение в Парламент.

Процедура представления законопроекта в Парламент такова: после выполнения необходимой предварительной процедуры законопроект рассматривается в Законодательном бюро Кабинета министров, а затем подвергается обсуждению с министерствами и рассмотрению правящей партией; далее предъявляется требование созыва заседания Кабинета Министров, созывается заседание на уровне управляющих вице-министров, принимается решение на заседании Кабинета Министров, после чего законопроект вносится в Парламент. Об общей картине этой процедуры см. схему 1.

2. Подготовка законопроекта

Если законопроект прошел рассмотрение в Законодательном совете Министерства юстиции, то он подготавливается на основе ответа совета. Если нет, то законопроект должен быть подготовлен, лишь пройдя предварительное рассмотрение в Законодательном бюро Кабинета Министров.

Если пересмотр закона может распространяться и на законы, подведомственные прочим министерствам и ведомствам, желательно заранее уведомить их об этом.

Когда законопроект оформился в определенной степени, он согласовывается с соответствующими департаментом и отделом Министерства юстиции, а также соответствующими министерствами и ведомствами (как Верховный суд и др.) до доведения его до совершенства.

3. Рассмотрение в Законодательном бюро Кабинета Министров

1. Значение рассмотрения в Законодательном бюро Кабинета Министров

Все законопроекты, подлежащие обсуждению на заседании Кабинета Министров, проходят рассмотрение в Законодательном бюро Кабинета Министров. Оно занимается: рассмотрением каждого законопроекта, обсуждаемого на заседании Кабинета Министров, составлением своего мнения, внесением необходимых изменений в него и представлением письменного доклада в Кабинет Министров.

2. Предварительное рассмотрение и объяснение начальником отдела.

4. Обсуждение содержания законов, постановлений и др.

1. Справка о ссылках на законы

Суть заключается в том, чтобы проверить, сделали ли министерство или ведомство, подготавливающее законопроект, для пересмотра или исправления ссылки на статьи и пункты в законах или постановлениях, подведомственных им, либо использовали отдельные фразы в них.

2. Обсуждение законов и постановлений

Когда законопроект стал определенным, причем объяснение советнику или начальнику Законодательного бюро Кабинета Министров завершено, то он представляется в другие министерства и ведомства для проверки наличия или отсутствия проблемных пунктов. Если к сроку, установленному министерству или ведомству, подготовившим законопроект, запрос не сделан или мнение не высказано, то законопроект считается одобренным.

5. Подготовка материалов о законопроекте, представляемом в Парламент

Материал (книга или брошюра) о законопроекте, представляемый в Парламент, представляет собой озаглавленный сборник, состоящий из брошюр: i письменной мотивировки предложения, ii программы (основного содержания) законопроекта, iii законопроекта, iv причин, v сравнения старых и новых статей и пунктов, vi справочных статей и пунктов и vii справочных материалов в этой последовательности.

Справочные материалы прилагаются соответственно обстоятельствам. При этом, если используются материалы, розданные Законодательным советом Министерства юстиции, по мере необходимости нужно проверить и подтвердить отсутствие изменений в их содержании (в частности, статистических данных, законодательства зарубежных стран и др.).

6. Рассмотрение правящей партией

Законопроект, вносимый Кабинетом Министров в Парламент, подвергается рассмотрению правящей партией (правящей группой Либерально-демократической партии, Партии «Комэйто» и Консервативной партии) до принятия решения Кабинетом Министров. Это рассмотрение должно быть закончено до представления законопроекта на рассмотрение в заседание на уровне управляющих вице-министров.

1. Рассмотрение в Либерально-демократической партии (ЛДП)

В ЛДП законопроект должен рассматриваться в секции юстиции Политического комитета (в дальнейшем «секция юстиции»), Консультативном совете Политического комитета (в дальнейшем «Консультативный совет») и Исполнительном комитете (комитете по общим вопросам).

Рассмотрение в секции юстиции и Консультативном совете затрагивает аспекты в широком диапазоне — от политических мероприятий до технических аспектов, а в Исполнительном комитете — в основном вопросы с политической точки зрения.

(1) Рассмотрение в секции юстиции

При рассмотрении законопроекта обсуждение вопросов регулируется председателем секции юстиции (депутатом Парламента), а объяснение законопроекта, как правило, дается начальником департамента криминальных дел Министерства юстиции.

(2) Рассмотрение в Консультативном совете

Относительно законопроекта, подлежащего рассмотрению в Консультативном совете, председатель секции юстиции выступает с объяснением и докладом о результатах рассмотрения в секции юстиции. Отвечая на вопросы, начальник департамента криминальных дел Министерства юстиции присутствует на заседании по рассмотрению законопроекта.

(3) Рассмотрение в Исполнительном комитете

Исполнительный комитет является органом для окончательного принятия решения ЛДП. Объяснение законопроекта в Исполнительном комитете дается так же, как и в Консультативном совете.

2. Рассмотрение в Партии «Комэйто» и рассмотрение в Консервативной партии (осуществляется аналогичным образом).

7. Заседание на уровне управляющих вице-министров, заседание Кабинета Министров и внесение законопроекта в Парламент

1. Заседание на уровне управляющих вице-министров

Проекты, представляемые на рассмотрение в заседание Кабинета Министров, как правило, подлежат рассмотрению на заседании на уровне управляющих вице-министров, где присутствуют управляющие вице-министры министерств и ведомств и заместитель начальника Законодательного бюро Кабинета Министров.

На заседании на уровне управляющих вице-министров управляющий вице-министр данного Министерства объясняет обсуждаемый законопроект. Поскольку обсуждение вопросов законопроекта в министерствах и ведомствах уже завершено, то на данном заседании не может быть того, чтобы управляющие вице-министры выдвинули возражения.

2. Заседание Кабинета Министров и внесение законопроекта в Парламент

Каждый министр вправе представлять проекты установления закона и правительственного указа, их пересмотра или отмены, а также прочие административные дела, требующие принятия решения Кабинетом Министров, в заседание Кабинета Министров с требованием созыва заседания Кабинета Министров. Обращение к Кабинету Министров с требованием созвать заседание Кабинета Министров называется «требованием созыва заседания Кабинета Министров».

Если заседание Кабинета Министров одобрило законопроект без возражений, премьер-министр вносит его в Парламент.

Обсуждение в парламенте

1. Внесение законопроекта в Парламент, его передача в Комитет по вопросам юстиции

Законопроект, одобренный Кабинетом Министров, вносится в Парламент. Законопроект, подведомственный Министерству юстиции, передается в Комитет по вопросам юстиции.

2. Раздача книг и брошюр, объяснения соответствующим органам

1. Раздача книг и брошюр

2. Объяснение соответствующим органам

(1) Председатель и члены Комитета по вопросам юстиции

Когда законопроект внесен в Парламент, то для обеспечения нормального обсуждения и принятия законопроекта в Комитете его содержание объясняется председателю и членам Комитета, независимо от партий — правящей и оппозиционной (т.е. производится «нэмаваси», или предварительный сговор).

(2) Секретариат Комитета по вопросам юстиции в каждой из Палат Парламента

3. Подготовка предполагаемых вопросов и ответов

Для заседаний Парламента необходимо предварительно подготовить предполагаемые вопросы и ответы. При подготовке сборника их по мере необходимости производится согласование содержания ответов не только с другими департа-

ментами, отделами и секциями Министерства юстиции, но и с Управлением полиции, Верховным судом и прочими соответствующими органами.

4. Пленарное заседание

Законопроект после передачи в Комитет по вопросам юстиции, как правило, рассматривается в первую очередь в Комитете по вопросам юстиции. Но бывает и так, что на пленарном заседании Парламента ведется брифинг.

5. Рассмотрение в Комитете по вопросам юстиции

1. Общие принципы

Рассмотрение законопроекта в Комитете по вопросам юстиции начинается с выступления министра юстиции с мотивировкой предложения. Затем раз или несколько раз производится рассмотрение с дискуссиями, после чего выносится решение.

Законопроект, как правило, обсуждается сначала в Палате представителей. Иногда встречается и законопроект, подлежащий обсуждению в Палате советников.

2. Обсуждение и вынесение решения

(1) Сбор вопросов

Из вопросов, задаваемых депутатами Парламента в Комитете по вопросам юстиции, вопросы о подведомственном законопроекте помощник начальника подведомственного отдела уясняет, беседуя с ними или ведя коммуникацию с ними.

(2) Подготовка письменных ответов, их сопровождение в Комитет

Ответы дают министр, вице-министр, парламентский вице-министр, начальник департамента. Так как могут задаваться вопросы, требующие подробных данных, то помощник подведомственного отдела сопровождает их в Комитет, принося с собой необходимые материалы.

(3) Вынесение решения

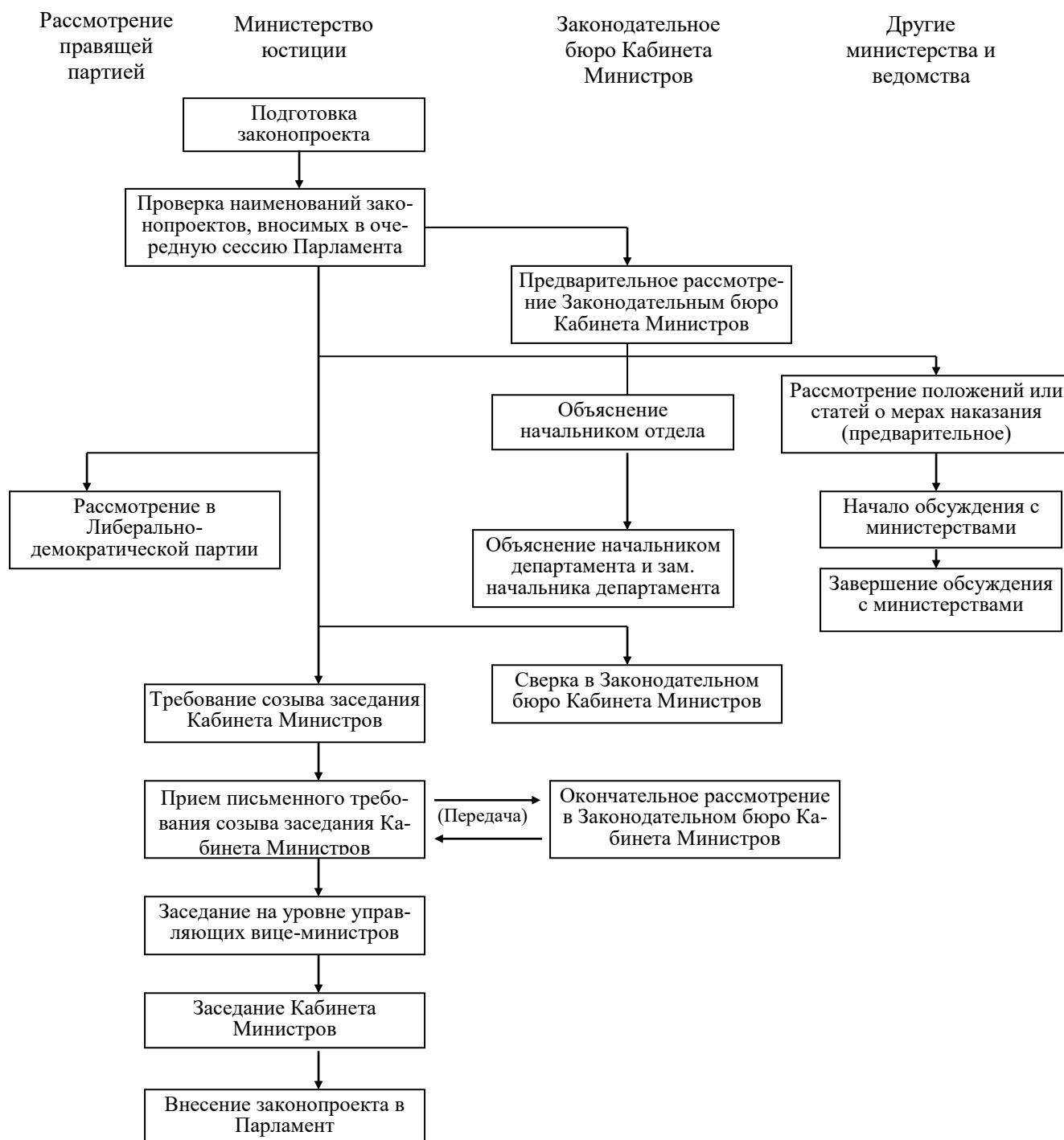
6. Пленарное заседание

Одобренный в Комитете законопроект представляется на обсуждение в пленарное заседание. После одобрения на пленарном заседании законопроект переда-

ется в другую Палату и проходит одинаковую процедуру. Когда законопроект одобрен на пленарном заседании той же Палаты, он становится законом.

Схема 1

Процесс разработки законопроекта, вносимого КМ в Парламент



Законодательный процесс в Республике Узбекистан

В Республике Узбекистан разработка и принятие законодательных и иных нормативно-правовых актов осуществляется на основе конституционных принципов, согласно порядку, установленному специальными законами РУз.

Так, еще 30.08.1997г. парламент Республики Узбекистан – Олий Мажлис – утвердил Закон РУз «О подготовке законодательных актов Республики Узбекистан»¹.

В ст.1 Закона говорится, что он определяет порядок подготовки законодательных актов, принимаемых Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Далее указывается, что настоящий Закон определяет порядок подготовки законодательных актов, принимаемых Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

Настоящий Закон распространяется на деятельность органов и лиц, обладающих правом законодательной инициативы, а также министерств, ведомств, других государственных органов и общественных объединений, осуществляющих разработку проектов законодательных актов по поручению или рекомендации Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлиса, его Кенгаша, Кабинета Министров Республики Узбекистан либо по собственной инициативе.

Законодательные акты должны выражать волю народа Республики Узбекистан, обеспечивать компромисс интересов различных политических сил, социальных слоев и групп общества.

Подготовка проектов законодательных актов осуществляется на основе гласности, изучения и учета общественного мнения, при участии депутатов, партийных фракций (блоков) Олий Мажлиса, государственных органов и общественных объединений. К подготовке проектов привлекаются научные учреждения, учебные заведения, ученые, специалисты и юридические службы соответствующих отраслей народного хозяйства.

¹ Юридическая информационная система «Право» от 31.03.2003г. (Далее ЮИС ПРАВО).

Проекты законодательных актов могут быть вынесены на всенародное обсуждение.

Олий Мажлис в своей деятельности разрабатывает и принимает перспективные и текущие планы законотворческой работы по следующим основным направлениям:

- 1) соблюдение прав человека и дальнейшее внедрение в жизнь демократических принципов;
- 2) государственное строительство;
- 3) становление рыночной экономики;
- 4) развитие международных отношений

При подготовке проектов законодательных актов учитываются система и принципы законодательства, а также международные договоры Республики Узбекистан.

Государственные органы, общественные объединения и лица, осуществляющие разработку проекта законодательного акта, обязаны обеспечить качественную и своевременную его подготовку в соответствии с требованиями настоящего Закона.

Проект законодательного акта должен быть всесторонне обоснованным, исходить из принципов приоритетности прав человека, отражать интересы общества и государства.

Комитеты и комиссии Олий Мажлиса, а также министерства и ведомства Республики Узбекистан в порученных им отраслях или сфере управления, руководящие органы республиканских общественных объединений в соответствии со своими уставными задачами организуют изучение практики применения законодательства и его эффективности и, при необходимости, разрабатывают предложения по его совершенствованию.

Кенгаш Олий Мажлиса:

1) организует планирование работы по подготовке проектов, осуществляет общий контроль за выполнением планов;

2) дает поручения и рекомендации о разработке проектов комитетам и комиссиям Олий Мажлиса, государственным органам и общественным объединениям;

3) рассматривает концепции по проектам законодательных актов;

4) заслушивает сообщения комитетов и комиссий, государственных органов и общественных объединений о ходе подготовки проектов;

5) оказывает депутатам Олий Мажлиса помощь и содействие в работе по подготовке проектов;

6) в необходимых случаях выносит проекты на всенародное обсуждение;

7) передает проекты для предварительного или дополнительного рассмотрения в соответствующие комитеты и комиссии Олий Мажлиса;

8) заслушивает сообщения государственных органов и общественных объединений о практике применения и эффективности действующего законодательства;

9) осуществляет контроль за своевременным обеспечением депутатов Олий Мажлиса проектами законодательных актов, вносимых на рассмотрение Олий Мажлиса, другими необходимыми материалами по проектам;

10) возвращает проект законодательного акта органу, внесшему его, в случае нарушения требований настоящего Закона;

11) в необходимых случаях объявляет конкурс по подготовке проектов законодательных актов.

Кенгаш Олий Мажлиса в связи с организацией работы по подготовке проектов осуществляет и иные полномочия.

Комитеты и комиссии Олий Мажлиса:

1) разрабатывают проекты законодательных актов по собственной инициативе или по поручению Олий Мажлиса, его Кенгаша и вносят их на рассмотрение Олий Мажлиса;

2) создают специальные комиссии или рабочие группы для подготовки или предварительного рассмотрения проектов;

3) запрашивают по проектам мнение соответствующих государственных органов, общественных объединений и научных учреждений;

4) обобщают и рассматривают поступившие по проектам предложения.

Комитеты и комиссии Олий Мажлиса в связи с организацией работы по подготовке проектов осуществляют и иные полномочия

Депутат Олий Мажлиса:

1) может вносить в Олий Мажлис, его Кенгаш или в комитеты и комиссии Олий Мажлиса предложения о разработке проектов;

2) вправе обращаться в соответствующие государственные органы и общественные объединения, которые обязаны оказать ему содействие в разработке проекта, обеспечить информационными и справочными материалами;

3) участвует в работе комиссии и рабочих групп, образуемых Олий Мажлисом или его органами для подготовки проектов;

4) учитывает мнение избирателей при подготовке проектов законодательных актов.

Депутат Олий Мажлиса в связи с организацией работы по подготовке проектов осуществляет и иные полномочия.

Кабинет Министров:

1) осуществляет разработку проектов законодательных актов по собственной инициативе либо по поручению Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлиса или его Кенгаша и вносит их на рассмотрение Олий Мажлиса;

2) дает поручения министерствам и ведомствам о подготовке проектов, объединяет и направляет работу по их подготовке;

3) запрашивает мнение государственных органов, общественных объединений и научных учреждений по проектам законодательных актов;

4) вносит в Олий Мажлис предложения о целесообразности вынесения проекта на всенародное обсуждение;

5) заслушивает сообщения министерств и ведомств о практике применения действующего законодательства и результатах изучения его эффективности.

Кабинет Министров в связи с организацией работы по подготовке проектов осуществляет и иные полномочия.

Министерство юстиции Республики Узбекистан:

1) подготавливает по поручению вышестоящих органов и по собственной инициативе проекты законодательных актов, участвует совместно с другими государственными органами и общественными объединениями в подготовке проектов;

2) в соответствии с поручениями Кенгаша Олий Мажлиса или Кабинета Министров, по запросам комитетов и комиссий Олий Мажлиса дает юридические заключения по проектам законодательных актов;

3) координирует работу министерств и ведомств, осуществляющих подготовку проектов законодательных актов;

4) оказывает методическую помощь государственным органам и общественным объединениям, ведущим подготовку проектов законодательных актов;

5) информирует Олий Мажлис, его органы и Кабинет Министров по вопросам разработки проектов законодательных актов.

Министерство юстиции Республики Узбекистан в связи с организацией работы по подготовке проектов осуществляет и иные полномочия.

Для подготовки проекта законодательного акта могут создаваться подготовительные комиссии, рабочие и редакционные группы.

В состав подготовительных комиссий, образуемых Олий Мажлисом, его Кенгашем или комитетами и комиссиями, могут включаться депутаты, представи-

тели государственных органов, общественных объединений, научных учреждений, учебных заведений, специалисты и ученые.

Государственный орган или общественное объединение, которому поручена подготовка проекта законодательного акта, может образовывать комиссию из представителей органов – участников разработки проекта, других заинтересованных государственных органов и общественных объединений, научных учреждений, специалистов и ученых.

До начала работы над проектом комиссией либо органом (органами), осуществляющим его подготовку, разрабатывается концепция законодательного акта, определяется его цель, сфера действия, структура, место в системе законодательства.

Министерства и ведомства, предприятия, учреждения, организации по просьбе органа, ведущего подготовку проекта, дают заключения по проекту, выделяют специалистов для консультирования, представляют необходимые материалы.

При подготовке проекта законодательного акта комитеты и комиссии Олий Мажлиса, государственные органы и общественные объединения:

- 1) изучают и учитывают практику применения действующего законодательства по теме проекта, выявляют общественную потребность в правовом регулировании, причины и условия, влияющие на эффективность законодательства;

- 2) обобщают и используют предложения государственных органов и общественных объединений, трудовых коллективов и граждан, материалы средств массовой информации, рекомендации научных учреждений, ученых и специалистов о совершенствовании законодательства, данные других средств выявления общественного мнения;

- 3) учитывают опыт законодательного регулирования в других государствах.

В зависимости от характера и особенностей регулируемых отношений проект законодательного акта подготавливается в виде проекта закона Республики Узбекистан или постановления Олий Мажлиса.

Проект может направляться органом, ответственным за его подготовку, на отзыв заинтересованным государственным органам и общественным объединениям, а также научным учреждениям и учебным заведениям, которые сообщают свои предложения и замечания.

Предложения и замечания, внесенные на предварительном обсуждении проекта или изложенные в отзывах на него, рассматриваются и обобщаются при дальнейшей работе над проектом.

Проекты нормативных актов, необходимые для применения законодательного акта (о порядке введения в действие, правительственные и ведомственные нормативные акты и т.п.), предложения о соответствующих изменениях, дополнениях или признании утратившими силу ранее принятых актов законодательства разрабатываются, как правило, одновременно с проектом законодательного акта. Эти нормативные акты принимаются одновременно с принятием нового законодательного акта или до введения его в действие либо в возможно короткий срок после его принятия.

Проекты законодательных актов могут подвергаться экспертной оценке. Экспертиза проводится после завершения работы над проектом в комитете, комиссии Олий Мажлиса.

К проведению экспертизы проекта законодательного акта привлекаются высококвалифицированные специалисты из числа ученых, практических работников и иных лиц.

По результатам экспертизы проекта эксперты представляют соответствующее заключение.

Если будет признано, что подготовительный проект законодательного акта не отвечает поставленным перед разработчиками задачам, Олий Мажлис и его ор-

ганы могут принять решение о роспуске комиссии или рабочей группы по подготовке данного проекта и о формировании ее в новом составе.

Олий Мажлис по своей инициативе или по предложению органов и лиц, обладающих правом законодательной инициативы, может решить вопрос о временном введении в порядке эксперимента нового законодательного регулирования на отдельной территории либо в отрасли народного хозяйства в целях изучения его эффективности.

В проекте законодательного акта нормативные предписания излагаются в виде статей. К статьям кодексов и других законов, как правило, даются заголовки.

Проекты законодательных актов могут иметь преамбулу, подразделяться на разделы, подразделы, главы и параграфы, а статьи – на части, пункты и подпункты. Разделы, главы, статьи, части, пункты и подпункты статей располагаются в последовательности, обеспечивающей логическое развитие темы проекта.

Положения проекта законодательного акта должны быть четкими и ясными. Используемые в проекте понятия и термины применяются единообразно в соответствии с их значением, принятым в действующем законодательстве, исключая возможность различного толкования. В необходимых случаях дается краткое определение специальных терминов и понятий, применяются общепринятые сокращения и даются пояснения других сокращений.

Проект законодательного акта должен содержать следующие реквизиты: обозначение вида акта; наименование, отражающее его основное содержание; наименование должности лица, подписывающего акт.

В проекте законодательного акта в необходимых случаях указываются срок и порядок вступления его в силу.

Органы и лица, обладающие правом законодательной инициативы, вносят проекты законодательных актов на рассмотрение Олий Мажлиса. В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, право законодательной инициативы в Олий Мажлисе принадлежит Президенту Республики Узбекистан, Республике Ка-

ракалпакстан в лице ее высшего органа государственной власти, депутатам Олий Мажлиса, Кабинету Министров, Конституционному суду, Верховному суду, Высшему хозяйственному суду, Генеральному прокурору Республики Узбекистан.

Проекты законодательных актов, подготовленные министерствами, ведомствами и другими органами или общественными объединениями, не обладающими правом законодательной инициативы, представляются на рассмотрение Кабинета Министров, если иное не предусмотрено поручением о подготовке проекта.

Проект законодательного акта с учетом результатов предварительного рассмотрения, а также в случае нарушения требований настоящего Закона может быть возвращен для доработки.

При внесении в Олий Мажлис проекта законодательного акта представляются обоснование необходимости его принятия, а также перечень государственных органов и общественных объединений, с которыми проект согласован. При представлении проекта, реализация которого потребует дополнительных материальных и иных затрат, прилагается финансово-экономическое обоснование.

Руководитель государственного органа или общественного объединения – участник подготовки проекта, имеющий возражения по нему, представляет мотивированное мнение по существу положений, с которыми он не согласен.

Обсуждение проектов законодательных актов, внесенных в Олий Мажлис, осуществляется в соответствии с положениями Регламента Олий Мажлиса.

14.12.2000г. был принят Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах»², где сказано, что настоящий Закон определяет понятие, виды нормативно-правовых актов и устанавливает основные требования, предъявляемые к ним. Нормативно-правовым актом является официальный документ, принятый в определенной настоящим Законом форме, направленный на установление, изменение или отмену норм законодательства как общеобязательных государственных предписаний.

² ЮИС ПРАВО.

Виды нормативно-правовых актов Республики Каракалпакстан и основные требования, предъявляемые к ним, определяются также законодательством Республики Каракалпакстан.

Органами или должностными лицами (далее – органы), принимающими нормативно-правовые акты, являются Олий Мажлис Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан, Кабинет Министров Республики Узбекистан, министерства, государственные комитеты и ведомства, органы государственной власти на местах.

Нормативно-правовыми актами являются:

- а) Конституция Республики Узбекистан;
- б) законы Республики Узбекистан;
- в) постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан;
- г) указы Президента Республики Узбекистан;
- д) постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан;
- е) акты министерств, государственных комитетов и ведомств;
- ж) решения органов государственной власти на местах.

Нормативно-правовые акты являются актами законодательства и образуют законодательство Республики Узбекистан.

Конституция Республики Узбекистан, законы Республики Узбекистан, постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан являются законодательными актами.

Указы Президента Республики Узбекистан, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств, решения органов государственной власти на местах являются подзаконными актами.

В Республике Узбекистан признается безусловное верховенство Конституции и законов Республики Узбекистан.

Конституция Республики Узбекистан имеет высшую юридическую силу и применяется на всей территории Республики Узбекистан.

Законы и иные нормативно-правовые акты в Республике Узбекистан принимаются на основе и во исполнение Конституции Республики Узбекистан и не могут противоречить ее нормам и принципам.

Законы Республики Узбекистан регулируют наиболее важные и устойчивые общественные отношения и принимаются Олий Мажлисом Республики Узбекистан или путем проведения референдума.

Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан принимаются на основе и во исполнение Конституции и законов Республики Узбекистан.

Президент Республики Узбекистан на основе и во исполнение Конституции и законов Республики Узбекистан принимает нормативно-правовые акты в форме указов.

Кабинет Министров Республики Узбекистан в соответствии с Конституцией и законами Республики Узбекистан, решениями Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Президента Республики Узбекистан принимает нормативно-правовые акты в форме постановлений.

Министерства, государственные комитеты и ведомства в пределах своей компетенции принимают нормативно-правовые акты в форме приказов и постановлений. Нормативно-правовые акты, принимаемые в виде положений, правил и инструкций, утверждаются приказами или постановлениями.

Нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств принимаются на основе и во исполнение Конституции и законов Республики Узбекистан, решений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств могут быть приняты совместно несколькими министерствами, государ-

ственными комитетами и ведомствами или одним из них по согласованию с другими.

Структурные подразделения и территориальные органы министерств, государственных комитетов и ведомств не вправе принимать акты нормативно – правового характера, кроме случаев, предусмотренных законодательством.

Органы государственной власти на местах в пределах своей компетенции принимают нормативно-правовые акты в форме решений.

Нормативно-правовые акты органов государственной власти на местах принимаются на основе и во исполнение Конституции и законов Республики Узбекистан, решений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Президента Республики Узбекистан, Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также вышестоящих органов государственной власти на местах.

Соотношение различных нормативно-правовых актов по их юридической силе определяется в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, компетенцией и статусом органа, принявшего нормативно-правовой акт, а также видами актов. Нормативно-правовой акт должен соответствовать нормативно- правовым актам, имеющим по сравнению с ним более высокую юридическую силу.

В случае расхождений между нормативно-правовыми актами применяется нормативно-правовой акт, обладающий более высокой юридической силой.

В случае расхождений нормативно-правовых актов, обладающих равной юридической силой, действуют положения акта, принятого позднее.

Нормативно-правовой акт, принятый министерством, государственным комитетом или ведомством, имеет большую юридическую силу по отношению к нормативно-правовому акту другого министерства, государственного комитета или ведомства одного уровня, если орган, принявший такой акт, специально уполномочен на регулирование определенной области общественных отношений.

Орган, разрабатывающий проект нормативно-правового акта, как правило, создает комиссию по подготовке проекта.

К участию в подготовке проектов нормативно-правовых актов могут привлекаться представители заинтересованных государственных органов, научных учреждений и иных организаций, отдельные граждане.

Орган, принимающий нормативно-правовой акт, может поручить в установленном порядке или заказать на договорной основе подготовку проекта нормативно-правового акта государственным органам, научным учреждениям и иным организациям, отдельным гражданам.

Орган, принимающий нормативно-правовой акт, вправе поручать подготовку альтернативных проектов нескольким государственным органам, научным учреждениям и иным организациям, отдельным гражданам или заключать с ними договоры, а также объявлять конкурсы на лучший проект.

К подготовке проектов нормативно-правовых актов по отдельным отраслям экономики, другим сферам государственного управления привлекаются министерства, государственные комитеты или ведомства, отвечающие за состояние и развитие соответствующих отраслей или сфер управления.

Координация работы министерств, государственных комитетов и ведомств по подготовке проектов нормативно-правовых актов осуществляется Министерством юстиции Республики Узбекистан в соответствии с законодательством.

При подготовке нормативно-правового акта орган, разрабатывающий проект: изучает и учитывает практику применения законодательства по теме проекта, выявляет общественную потребность в правовом регулировании, причины и условия, влияющие на эффективность законодательства;

обобщает и использует предложения государственных органов, органов самоуправления граждан, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, а также граждан, материалы средств массовой информации, рекомендации научных учреждений, ученых и специалистов, данные других средств выявления общественного мнения;

учитывает опыт законодательного регулирования в других государствах.

Проекты законов могут быть вынесены на всенародное обсуждение в порядке, установленном законодательством. Проекты иных нормативно-правовых актов могут выноситься на общественное или профессиональное обсуждение.

Подготовленный проект нормативно-правового акта вносится в орган, принимающий нормативно-правовой акт, с представлением, в котором обосновывается необходимость принятия акта, указываются его разработчики, дается краткая характеристика его содержания, приводится перечень государственных органов, а также организаций, с которыми проект согласован, кратко излагается содержание разногласий и мотивированное мнение о них.

К проекту нормативно-правового акта, при необходимости, прилагаются финансово-экономические расчеты, статистические данные и иные сведения для его обоснования.

Проекты нормативно-правовых актов подлежат обязательной юридической экспертизе. В ходе юридической экспертизы проверяется соответствие проекта нормативно-правового акта Конституции и законодательству Республики Узбекистан, а также правилам законодательной техники. Юридическая экспертиза может осуществляться юридической службой органа, подготовившего проект нормативно-правового акта или органа, принимающего нормативно-правовой акт, а также Министерством юстиции Республики Узбекистан.

Для оценки качества внесенного проекта по решению органа, принимающего нормативно-правовой акт, проект нормативно-правового акта может быть подвергнут и иной экспертизе (экономической, финансовой, научно-технической, экологической и другой). В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие ранее непосредственного участия в подготовке соответствующего проекта. Для проведения экспертизы могут быть приглашены ученые и специалисты из других государств и международных организаций. В оценке проекта нормативно-правового акта эксперты независимы и не связаны с позицией органа, по поручению которого проводится экспертиза.

Текст нормативно-правового акта излагается лаконично, простым и ясным языком. Используемые в нормативно-правовом акте понятия и термины применяются единообразно в соответствии с их значением, принятым в действующем законодательстве, исключая возможность различного толкования. Не допускается употребление устаревших и многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор.

В нормативно-правовом акте могут указываться правовые средства его реализации, включая источники финансирования, меры стимулирования, поощрения и контроля.

В нормативно-правовом акте, устанавливающем обязанности государственных органов, органов самоуправления граждан, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, а также должностных лиц и граждан, предусматриваются меры ответственности за их нарушение, если такие меры не предусмотрены законодательством или не должны быть установлены в особом акте.

В нормативно-правовой акт может включаться преамбула, содержащая разъяснение мотивов и целей его принятия. Нормативные предписания в преамбулу не включаются.

В законах нормативные предписания излагаются в виде статей, имеющих порядковый номер. Статьи законов могут подразделяться на части. В частях статей могут содержаться пункты, подпункты и абзацы. В иных нормативно-правовых актах нормативные предписания излагаются в виде пунктов, имеющих порядковый номер. Пункты могут подразделяться на подпункты и абзацы. Статьи (пункты) близкого содержания значительных по объему нормативно-правовых актов объединяются в параграфы и главы. В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы и подразделы. Разделы, подразделы, главы и параграфы имеют заголовки и нумеруются.

В нормативно-правовых актах могут быть даны определения вводимых в законодательство юридических, технических и других специальных терминов.

В случае необходимости в нормативно-правовом акте воспроизводятся отдельные положения из нормативно-правовых актов более высокой юридической силы со ссылкой на такие акты.

В нормативно-правовых актах, как правило, не воспроизводятся повторно нормативные предписания, содержащиеся в действующих нормативно-правовых актах той же юридической силы.

Ссылки в статьях (пунктах) нормативно-правового акта на другие его статьи (пункты), а также на иные действующие нормативно-правовые акты, их отдельные положения применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь нормативных предписаний либо избежать повторений.

Удостоверение официального текста нормативно-правового акта производится путем его подписания – в отношении:

закона Республики Узбекистан – Президентом Республики Узбекистан;

Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан – Председателем Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

указа Президента Республики Узбекистан – Президентом Республики Узбекистан;

постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан – председателем Кабинета Министров Республики Узбекистан или по его поручению Премьер-министром Республики Узбекистан;

нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств – руководителем органа, принявшего акт;

решения органов государственной власти на местах – соответствующим хокимом.

Нормативно-правовые акты имеют следующие реквизиты:

вид и наименование акта;

место, дата принятия и номер акта;

фамилия, должность и подписи лиц, официально уполномоченных удостоверить соответствующие нормативно-правовые акты. Министерства, государственные комитеты и ведомства в течение десяти дней со дня принятия нормативно-правовых актов представляют их в Министерство юстиции Республики Узбекистан для государственной регистрации.

В связи с принятием нового нормативно-правового акта необходимые изменения или дополнения вносятся в ранее принятые нормативно-правовые акты и подлежат признанию утратившими силу все ранее принятые акты или их части, если они противоречат новым нормативным предписаниям либо полностью поглощены новым актом или фактически утратили свое значение, но официально не признаны утратившими силу.

Нормативно-правовые акты должны быть опубликованы в официальных изданиях. Никто не может быть осужден, подвергнут наказанию или лишен имущества на основании закона, который официально не опубликован для всеобщего сведения. Официальное опубликование нормативно-правового акта в изложении не допускается. При официальном опубликовании нормативно-правового акта указываются все его реквизиты.

Опубликование нормативно-правовых актов в неофициальных изданиях, а также распространение через электронные справочные системы законодательства допускаются после их опубликования в официальных источниках и с обязательным указанием всех реквизитов, официальных источников опубликования и даты вступления в силу.

Официальными источниками опубликования законов Республики Узбекистан, постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов Президента Республики Узбекистан являются "Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан", газеты "Халк сузи" и "Народное слово".

Официальными источниками опубликования постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан являются "Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан", газеты "Халк сузи" и "Народное слово".

Официальными источниками опубликования нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан являются "Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан", издаваемый Министерством юстиции Республики Узбекистан, официальные издания министерств, государственных комитетов и ведомств.

Нормативно-правовые акты органов государственной власти на местах публикуются в официальных изданиях данных органов.

Законы Республики Узбекистан и постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан, а также решения органов государственной власти на местах вступают в силу через десять дней после их официального опубликования, если в самих актах не указан иной срок.

Указы Президента Республики Узбекистан и постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан вступают в силу в порядке, установленном соответственно Президентом Республики Узбекистан или Кабинетом Министров Республики Узбекистан, и подлежат обязательному опубликованию.

Нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов, ведомств вступают в силу через десять дней после их государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Узбекистан, если в самих актах не указан более поздний срок.

В десятидневный срок со дня государственной регистрации нормативно-правовые акты министерств, государственных комитетов и ведомств подлежат доведению до сведения всех заинтересованных лиц. Доведение нормативно-правового акта до сведения заинтересованных лиц может осуществляться в любых фор-

мах, обеспечивающих беспрепятственный (свободный) доступ к ознакомлению с текстом нормативно-правового акта.

Нормативно-правовые акты не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, лишь в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. Придание обратной силы не допускается, если закон предусматривает введение или ужесточение ответственности юридических и физических лиц за действия, которые на момент их совершения не влекли указанной ответственности или влекли более мягкую ответственность, либо наносит материальный ущерб юридическим и физическим лицам.

Нормативно-правовой акт действует бессрочно, если в его тексте не оговорено иное. Временный срок действия нормативно-правового акта может быть установлен для всего акта или его частей. В этом случае в акте должно быть указано на какой срок или до наступления какого события он (его часть) сохраняет действие. До истечения установленного срока или наступления события орган, принявший нормативно-правовой акт, может принять решение о продлении действия акта на новый срок, до наступления другого события или о придании ему бессрочного характера.

Действие нормативно-правовых актов распространяется на граждан и юридических лиц Республики Узбекистан, а также находящихся на территории Республики Узбекистан иностранных юридических лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства, если международным договором Республики Узбекистан не установлено иное.

Нормативно-правовой акт (его часть) прекращает свое действие в случаях:

- истечения срока или наступления события, на который был рассчитан нормативно-правовой акт (его часть);

признания нормативно-правового акта (его части) неконституционным в установленном законом порядке;

признания нормативно-правового акта (его части) утратившим силу;

отмены нормативно-правового акта в случаях, предусмотренных законом.

Толкование нормативно-правовых актов осуществляется в случае обнаружения неясностей в нормативно-правовом акте, неправильной или противоречивой практики его применения.

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан толкование законов дает Конституционный суд Республики Узбекистан.

Официальное толкование подзаконных актов дают органы, их принявшие.

В процессе толкования не допускается внесение в нормативно-правовые акты поправок, дополнений и конкретизирующих норм.

Органы, принимающие нормативно-правовые акты, издают собрания и сборники нормативно-правовых актов либо дают поручения об их издании иными органами и организациями в порядке, установленном законодательством.

Министерства, государственные комитеты и ведомства издают систематизированные сборники принятых ими нормативно-правовых актов, поддерживают сборники в контрольном состоянии, издают к ним дополнения, переиздают их.

Государственный учет нормативно-правовых актов включает в себя централизованный сбор и регистрацию таких актов, создание и поддержание в контрольном состоянии их фондов и централизованную информацию об этих актах.

Порядок государственного учета нормативно-правовых актов Республики Узбекистан определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

В тот же день, 14.12.2000г. был принят Олий Мажлисом и Закон Республики Узбекистан «О всенародном обсуждении проектов законов»³. В нем говорится, что целью настоящего Закона является регулирование отношений, связанных с

³ ЮИС ПРАВО.

всенародным обсуждением проектов законов, затрагивающих наиболее важные вопросы общественной и государственной жизни.

В Республике Каракалпакстан всенародное обсуждение проектов законов регулируется также законодательством Республики Каракалпакстан.

Основными принципами всенародного обсуждения проектов законов являются: добровольность; равенство; гласность; доступность; свободное выражение мнений.

Участниками всенародного обсуждения проектов законов могут быть граждане, государственные органы, органы самоуправления граждан, предприятия, учреждения, организации, политические партии и другие общественные объединения. Эксперты иностранных государств и международных организаций могут быть привлечены ко всенародному обсуждению проектов законов Республики Узбекистан.

При всенародном обсуждении проектов законов граждане имеют право: свободно участвовать во всенародном обсуждении проектов законов; вносить замечания и предложения по проектам законов в Олий Мажлис Республики Узбекистан, Кабинет Министров Республики Узбекистан, другие государственные органы, органы самоуправления граждан, предприятия, учреждения, организации, политические партии и другие общественные объединения, средства массовой информации; участвовать во встречах с депутатами, представителями органов государственной власти и управления, других мероприятиях, организованных для всенародного обсуждения проектов законов.

Проекты законов, вынесенные на всенародное обсуждение, публикуются в средствах массовой информации. Средства массовой информации освещают ход всенародного обсуждения проектов законов, публикуют предложения и замечания участников всенародного обсуждения проектов законов.

Участие граждан во всенародном обсуждении проектов законов является добровольным. Принуждение граждан к участию во всенародном обсуждении

проектов законов запрещается. Граждане имеют равное право на участие во всенародном обсуждении проектов законов.

Ограничение прав граждан на участие во всенародном обсуждении проектов законов в зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения запрещается.

Всенародное обсуждение проектов законов проходит гласно и носит публичный характер. Воспрепятствование всенародному обсуждению проектов законов не допускается. Всенародное обсуждение проектов законов должно быть доступно всем его участникам. Никто не вправе препятствовать кому-либо в участии во всенародном обсуждении проектов законов. В ходе всенародного обсуждения проектов законов граждане имеют право свободно выражать свое мнение по проектам законов. В ходе всенародного обсуждения проектов законов никто не может быть принужден к выражению своего мнения по проектам законов.

Инициатива вынесения проектов законов на всенародное обсуждение принадлежит органам и лицам, обладающим правом законодательной инициативы, а также комитетам и комиссиям Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Решение о всенародном обсуждении проектов законов принимается Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Олий Мажлис Республики Узбекистан или его Кенгаш устанавливают срок и определяют порядок организации работы по рассмотрению предложений и замечаний, поступающих в ходе всенародного обсуждения проектов законов.

Проекты законов для всенародного обсуждения публикуются в газетах "Халк сузи", "Народное слово" не позднее десяти дней после принятия решения о вынесении их на всенародное обсуждение. Они могут публиковаться также в специальных изданиях, иных средствах массовой информации.

Комитеты и комиссии Олий Мажлиса Республики Узбекистан: ведут учет поступивших замечаний и предложений по проектам законов; обобщают, изучают и анализируют поступающие предложения и замечания; привлекают к изучению и

анализу предложений и замечаний экспертов, специалистов, ученых; организуют семинары, конференции, "круглые столы" по всенародному обсуждению проектов законов; дорабатывают проекты законов с учетом предложений и замечаний; в соответствии с законодательством осуществляют иные полномочия по проведению всенародного обсуждения проектов законов.

Государственные органы, органы самоуправления граждан, предприятия, учреждения, организации, политические партии и другие общественные объединения, средства массовой информации, фракции политических партий и блоков депутатов в Олий Мажлисе Республики Узбекистан, а также депутаты Олий Мажлиса в избирательных округах организуют мероприятия по всенародному обсуждению проектов законов.

Государственные органы обеспечивают необходимые условия для проведения всенародного обсуждения проектов законов путем: публикации проектов законов в средствах массовой информации; содействия организации и проведению мероприятий по обсуждению проектов законов; распространения информации о ходе и итогах всенародного обсуждения проектов законов в средствах массовой информации.

Проекты законов, вынесенные на всенародное обсуждение, могут обсуждаться на заседаниях государственных органов, сходах граждан, в предприятиях, учреждениях, организациях, политических партиях и других общественных объединениях, на собраниях военнослужащих, в средствах массовой информации.

Предложения и замечания участников всенародного обсуждения проектов законов могут быть индивидуальными или коллективными и вноситься в устной или письменной форме. В предложениях и замечаниях по проекту закона в письменной форме указываются фамилия, имя, отчество гражданина, сведения о его местожительстве либо наименование и местонахождение соответствующего органа, организации. Предложения и замечания по проекту закона должны быть подписаны. Предложения и замечания по проекту закона, внесенные в установленном

порядке, подлежат обязательному рассмотрению. Отказ в приеме предложений и замечаний запрещается. Предложения и замечания участников всенародного обсуждения проектов законов носят рекомендательный и консультативный характер. Граждане вправе вносить предложения и замечания по проекту закона на государственном языке или любом другом языке, которым они владеют.

Поступившие в ходе всенародного обсуждения предложения и замечания граждан, государственных органов, органов самоуправления граждан, предприятий, учреждений, организаций, политических партий и других общественных объединений по проекту закона рассматриваются комитетами и комиссиями Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Комитеты и комиссии Олий Мажлиса Республики Узбекистан обобщают поступившие в ходе всенародного обсуждения предложения и замечания и дорабатывают проекты законов. При доработке проектов законов комитеты, комиссии, фракции политических партий и блоков депутатов в Олий Мажлисе Республики Узбекистан всесторонне учитывают интересы различных слоев населения, политических сил общества и государства.

Комитеты и комиссии Олий Мажлиса Республики Узбекистан готовят обобщенную информацию об итогах всенародного обсуждения проектов законов и доводят ее до сведения депутатов Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Итоги всенародного обсуждения проектов законов рассматриваются Олий Мажлисом Республики Узбекистан. По итогам всенародного обсуждения проекта закона Олий Мажлис Республики Узбекистан принимает закон или направляет проект закона на доработку либо отклоняет его. Итоги всенародного обсуждения проектов законов могут быть опубликованы в средствах массовой информации. Лица, виновные в нарушении законодательства о всенародном обсуждении проектов законов, несут ответственность в установленном порядке.

Еще до того, 19.05.2000г. было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан (№197) «О совершенствовании порядка принятия

нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств»⁴. В нем говорится, что в целях формирования действенного механизма реализации законодательных актов, качественной подготовки и законности нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств, предотвращения принятия ведомственных нормативных актов, препятствующих развитию предпринимательства, совершенствования порядка их государственной регистрации Кабинет Министров постановляет:

1. Установить, что: нормативные акты общеобязательного характера министерств, государственных комитетов и ведомств вступают в силу по истечении десяти дней со дня их государственной регистрации в Министерстве юстиции Республики Узбекистан, если в самом акте не указан более поздний срок; нормативные акты, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан, а также субъектов предпринимательства, подлежат обязательному опубликованию в "Узбекистон Республикаси вазирликлари, давлат кумиталари ва идораларининг меъёрий хужжатлари Ахборотномаси" – "Бюллетене нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан"; структурные подразделения и территориальные органы министерств, государственных комитетов и ведомств не вправе принимать акты нормативного характера, кроме случаев, когда это право прямо предусмотрено законодательством.

2. Министерствам, государственным комитетам и ведомствам Республики Узбекистан: обеспечивать представление нормативных актов общеобязательного характера в течение десяти дней со дня их принятия в Министерство юстиции Республики Узбекистан для государственной регистрации и последующее доведение нормативных актов в десятидневный срок со дня их государственной регистрации до сведения всех заинтересованных лиц; не допускать случаев включения общеобязательных нормативных предписаний в документы ненормативного характера, а также направления для исполнения и публикации в средствах массовой

⁴ ЮИС ПРАВО.

информации нормативных актов общеобязательного характера, не прошедших государственную регистрацию в Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Предупредить руководителей министерств, государственных комитетов и ведомств об их персональной ответственности за безусловное выполнение решений Правительства, регламентирующих порядок принятия и государственной регистрации ведомственных нормативных актов.

3. Запретить издание министерствами, государственными комитетами, ведомствами, хокимиятами всех уровней актов, усложняющих порядок создания, регистрации и деятельности субъектов предпринимательства, предусматривающих необоснованные запросы дополнительных справок и документов.

4. Министерству юстиции Республики Узбекистан: обеспечить контроль за выполнением министерствами, государственными комитетами и ведомствами установленного порядка принятия, государственной регистрации и вступления в силу ведомственных нормативных актов; постоянно анализировать состояние ведомственного нормотворчества и при необходимости вносить соответствующие предложения в Кабинет Министров Республики Узбекистан; в месячный срок разработать и утвердить Правила подготовки и принятия ведомственных нормативных актов, довести их до министерств, государственных комитетов и ведомств; совместно с редакцией газет "Халк сузи" – "Народное слово" обеспечить своевременное информирование всех заинтересованных лиц, в том числе субъектов предпринимательства, о вновь принятых ведомственных нормативных актах общеобязательного характера путем еженедельной публикации сведений о состоянии государственной регистрации ведомственных нормативных актов; совместно с министерствами, государственными комитетами и ведомствами до 10 июня 2000 года провести инвентаризацию ведомственных нормативных актов с целью пересмотра и отмены актов, не соответствующих действующему законодательству, не отвечающих требованиям политики либерализации всех сторон жизни общества, устанавливающих необоснованные препятствия для развития малого и среднего биз-

неса, ограничивающих инициативу и экономическую свободу субъектов предпринимательства.

16.10.2000г. Приказом Министра юстиции РУз (N124) были утверждены «Правила подготовки и принятия ведомственных нормативных актов»⁵.

Настоящие Правила были разработаны в соответствии с п.2 Постановления КМ РУз от 9.10.1997г. N469 "О мерах по обеспечению законности нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств" (СП РУз, 1997г., N10, ст.33; 2000г., N5, ст.26), п.4 Постановления КМ РУз от 19.05.2000г. N197 "О совершенствовании порядка принятия нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств" (СП РУз, 2000г., N5, ст.26) и регламентируют порядок подготовки, оформления, принятия, государственной регистрации и вступления в силу нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств общеобязательного характера.

В нем в частности говорится:

Полномочия по принятию (изданию) нормативного акта

1. Министерства, государственные комитеты и ведомства принимают нормативные акты общеобязательного характера (далее – нормативные акты) в соответствии с Положением о правовой экспертизе и государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств.

В настоящих Правилах под ведомствами понимаются общегосударственные органы управления либо органы управления специальной компетенции, не являющиеся министерствами или государственными комитетами, наделенные исполнительными и (или) распорядительными функциями, а также правом принятия нормативных актов общеобязательного характера (агентства, комиссии, центры, управления и т.д.).

2. Министерства, государственные комитеты и ведомства (далее – министерства и/или ведомства) принимают нормативные акты в пределах их компетен-

⁵ ЮИС ПРАВО.

ции. Принятие нормативного акта входит в компетенцию министерства или ведомства, если законами Республики Узбекистан, указами, распоряжениями и постановлениями Президента Республики Узбекистан, решениями Кабинета Министров Республики Узбекистан им предоставлены полномочия по нормативному регулированию вопросов, находящихся в их ведении, либо по принятию конкретных нормативных актов.

Структурные подразделения и территориальные органы министерств и ведомств не вправе издавать нормативные акты общеобязательного характера, за исключением случаев, когда им такое право предоставлено законодательством. Министерства и ведомства не вправе делегировать предоставленные им полномочия по принятию нормативных актов другим органам, в том числе своим структурным подразделениям и территориальным органам.

3. Министерства и ведомства при возникновении вопросов, требующих правового урегулирования, должны своевременно принимать соответствующие нормативные акты, если нормативное регулирование данных вопросов входит в их компетенцию. Министерство юстиции вправе вносить представления в министерства и ведомства о необходимости принятия соответствующего нормативного акта, с указанием срока его разработки.

Срок принятия нормативного акта во исполнение законов, постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов и распоряжений Президента Республики Узбекистан, решений Кабинета Министров Республики Узбекистан, как правило, не должен превышать одного месяца, если не установлен другой срок.

Форма, наименование и срок действия нормативного акта

4. Нормативные акты принимаются (издаются) в форме приказов, постановлений, положений, правил, инструкций и указаний. Принятие (издание) нормативных актов в иных формах не допускается. Не допускается включение нормативных предписаний в документы, не являющиеся правовыми актами (письма, телефонограммы, разъяснения по частным вопросам и др.), а также в правовые акты,

имеющие индивидуальный характер. Акты ненормативного характера, содержащие нормативные предписания, подлежат отмене и не применяются.

5. Форма нормативного акта зависит от назначения акта и характера содержащихся в нем предписаний. При этом приказы и постановления могут быть как нормативными, так и индивидуальными.

6. Нормативные акты издаются в форме приказа при необходимости введения одного или нескольких императивных предписаний. Нормативные приказы издаются самостоятельно министрами и руководителями ведомств.

7. Нормативный акт принимается в форме постановления если необходимо коллегиальное решение о введении одного или нескольких императивных предписаний. Нормативные акты в форме постановлений принимаются государственными комитетами, отдельными ведомствами, где принятие решений от имени ведомства отнесено к ведению коллегиального органа данного ведомства, а также при принятии совместных актов двумя или несколькими министерствами, государственными комитетами и ведомствами.

8. Нормативные акты принимаются в форме положений, если их основным содержанием является установление системно связанных между собой правил, направленных на регулирование комплекса отношений, объединенных на основе общих признаков.

9. Нормативные акты принимаются в форме правил, если их основным содержанием является установление отдельных правовых норм, направленных на регулирование конкретных отношений.

10. Нормативные акты принимаются в форме указаний, если их содержанием является установление отдельных правовых норм, направленных на решение вопросов, связанных с регулированием конкретных отношений, или на детализацию и конкретизацию положений нормативных актов, зарегистрированных Министерством юстиции Республики Узбекистан.

11. Нормативные акты принимаются в виде инструкций, если их основным содержанием является определение порядка применения положений актов законодательства.

12. Нормативные акты в форме положений, правил и инструкций утверждаются соответственно приказами или постановлениями (приложения N 1 и N 2 к настоящим Правилам).

Утверждение одним приказом или постановлением нескольких положений, правил или инструкций не допускается.

По вопросам, которые можно решить путем внесения изменений и дополнений в действующие нормативные акты, принимаются акты о внесении изменений и дополнений.

13. Нормативный акт должен иметь соответствующее его содержанию и отражающее его предмет регулирования краткое наименование.

В случае, если приказом или постановлением утверждается положение, правила либо инструкция, то наименование приказа или постановления должно содержать указание на утверждение данных актов (приложения N 1 и N 2 к настоящим Правилам).

14. Нормативные акты могут приниматься на определенный срок (временные) или на неопределенный срок (постоянные).

Срок действия нормативных актов может ограничиваться:

- а) конкретной датой (как правило, не более одного года);
- б) наступлением определенного события либо достижением цели нормативного акта.

Совместные нормативные акты

15. Нормативный акт может быть принят (издан) совместно несколькими министерствами и ведомствами или одним из них по согласованию с другими.

16. Совместные нормативные акты принимаются (утверждаются) в форме постановлений либо издаются в форме совместных указаний нескольких министерств и ведомств (приложения N 3 и N 4 к настоящим Правилам).

Организация подготовки проектов нормативных актов

17. Подготовка проекта нормативного акта возлагается на одно или несколько структурных подразделений министерств и ведомств с учетом их функций и компетенции. При этом определяются круг должностных лиц, ответственных за подготовку указанного проекта, срок его подготовки, а при необходимости – организации, привлекаемые к этой работе. В подготовке проекта нормативного акта участвует юридическая служба министерств и ведомств.

18. Для подготовки проектов наиболее важных и сложных нормативных актов, а также актов, издаваемых совместно несколькими министерствами и ведомствами, могут создаваться рабочие группы.

19. В процессе работы над проектом нормативного акта должны быть изучены относящиеся к теме проекта законодательство Республики Узбекистан, практика применения соответствующих нормативных актов, научная литература и материалы периодической печати по рассматриваемому вопросу, а также данные социологических и иных исследований, если таковые проводились. С учетом характера вопросов, разрешенных в проекте, кроме того, следует изучить законодательство других государств, международные договоры и другие документы.

Нормативные акты должны соответствовать Конституции и законам Республики Узбекистан, постановлениям и другим актам Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указам и распоряжениям Президента Республики Узбекистан, а также решениям Правительства Республики Узбекистан.

Структура нормативного акта

20. Структура нормативного акта должна обеспечивать последовательное (логическое) развитие темы правового регулирования, а также единообразное понимание и применение будущего акта.

21. Если требуется разъяснение целей и мотивов принятия нормативного акта, в проекте дается вступительная часть – преамбула. Положения нормативного характера в преамбулу не включаются.

В нормативном акте в обязательном порядке указываются Законы Республики Узбекистан, постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указы, распоряжения или постановления Президента Республики Узбекистан, решения Кабинета Министров Республики Узбекистан (их статьи или пункты) во исполнение или на основании которых он издается.

22. Нормативные предписания оформляются в виде пунктов, которые нумеруются арабскими цифрами с точкой и заголовков не имеют. Нумерация пунктов нормативного акта должна быть сквозной. Пункты могут подразделяться на подпункты, которые могут иметь буквенную или цифровую нумерацию.

В нормативных актах не допускается использование дефиса или иных знаков в начале абзацев.

23. В зависимости от объема нормативные акты могут делиться на параграфы и главы. Параграфы обозначаются знаком (§), нумеруются арабскими цифрами и имеют заголовки. Главы нумеруются римскими цифрами и имеют заголовки.

Изложение содержания нормативного акта

24. Каждый пункт нормативного акта должен содержать одно нормативное предписание. Каждый самостоятельный пункт акта должен иметь полное и законченное содержание.

25. В нормативных актах дословное воспроизведение норм законодательства не допускается. Отдельные положения актов законодательства могут быть воспроизведены в нормативных актах только для полноты изложения вопроса, которые должны иметь ссылки на эти акты и на официальные источники их опубликования (в случаях, если они официально опубликованы).

26. Включение в текст нормативных актов отсылок к актам действующего законодательства допускается лишь в исключительных случаях. В случае ссылки

на акты законодательства без воспроизведения их отдельных положений указание на официальный источник опубликования также является обязательным (в случаях, если они официально опубликованы).

27. В случае воспроизведения в нормативном акте отдельных положений иных нормативных актов министерств и ведомств, подлежащих государственной регистрации, либо ссылки на них, необходимо указывать их наименование, полное наименование министерств и ведомств, принявших (издавших) акт, дату принятия (издания), номер, регистрационный номер, присвоенный ему Министерством юстиции Республики Узбекистан при государственной регистрации, дату государственной регистрации, а также официальный источник опубликования (в случае, если акт опубликован в Бюллетене нормативных актов министерств, государственные комитеты и ведомств или в ином официальном издании, приложение N 5 к настоящим Правилам).

28. Ссылка в поступившем на государственную регистрацию акте на нормативный акт, подлежащий государственной регистрации, но не прошедший государственную регистрацию, не допускается.

29. Ссылка на нормативные акты министерств и ведомств, не подлежащие государственной регистрации либо имеющие ненормативный или рекомендательный характер, допускается при условии, что их положениям не придается общеобязательный характер (за исключением ссылок на документы по стандартизации, технические правила и нормы).

30. Ссылки на другие пункты данного нормативного акта, а также на нормативные акты министерств и ведомств употребляются лишь в тех случаях, когда необходимо показать их взаимную связь или избежать повторений.

31. Положения нормативного акта должны быть изложены четко и ясно. Используемые понятия и термины употребляются единообразно в соответствии с их значением, принятым в действующем законодательстве, с тем, чтобы исключить возможность различного толкования. В необходимых случаях даются краткие

определения специальных терминов и понятий, применяются общепринятые сокращения и даются пояснения других сокращений. Не допускается употребление устаревших и многозначимых слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор.

32. Если в нормативном акте приводятся перечни, таблицы, графики, карты, схемы, образцы документов, бланков, методики, то они, как правило, должны оформляться в виде приложений, соответствующие пункты акта должны иметь ссылки на эти приложения.

К нормативному акту также могут прилагаться документы рекомендательного характера (примерные (типовые) положения, уставы, договора, методические рекомендации и др.) при условии, что их положениям не придается общеобязательный характер. Данные документы не являются предметом правовой экспертизы Министерства юстиции.

Подготовка проекта изменений и дополнений в нормативные акты

33. Изменения и дополнения в нормативные акты вносятся соответственно приказами или постановлениями. Положения об изменении, дополнении или признании утратившими силу ранее изданных актов или их частей включаются в текст приказа или постановления (с указанием отменяемых нормативных актов, глав, пунктов, подпунктов и абзацев) либо оформляется как приложение к акту (приложения NN 5, 6, 7, 8 и 9 к настоящим Правилам).

Изменения и дополнения в нормативные акты, принятые в форме указаний, вносятся также в форме указаний (приложение N 10 к настоящим Правилам).

В тексте нормативного акта, которым вносятся изменения и дополнения, после наименования изменяемого и дополняемого акта в обязательном порядке указывается номер и дата его государственной регистрации в Министерстве юстиции (приложения NN 5, 6, 7, 9, 10 и 11 к настоящим Правилам). В случае, если изменяемый и дополняемый акт опубликован в Бюллетене нормативных актов мини-

стерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, то указывается также номер Бюллетеня (приложение N 5 к настоящим Правилам).

34. Если выявилась необходимость внесения существенных изменений и дополнений в нормативные акты или наличия по одному и тому же вопросу нескольких актов, то в целях их упорядочения разрабатывается единый новый акт.

В проект этого акта включаются новые, а также содержащиеся в ранее принятых (изданных) актах нормативные предписания, которые сохраняют свою силу. Если в один и тот же нормативный акт вносились многочисленные изменения и дополнения, то разрабатывается новая редакция данного акта (приложение N 11 к настоящим Правилам).

35. Для обеспечения надлежащего контроля точности вносимых изменений и дополнений при внесении изменений и дополнений в нормативные акты, в том числе при разработке новой редакции, рекомендуется составление синопсисов (сопоставлений), оформляемых в виде таблиц. Синоптические таблицы, как правило, состоят из трех колонок: в первой колонке дается текст действующей редакции акта, во второй – полный текст новой редакции, а в третьей – обоснование вносимых изменений и дополнений. В первой и второй колонках изменяемый текст выделяется жирным шрифтом либо курсивом или подчеркиванием.

36. При возникновении необходимости изменения правового регулирования вопросов, решенных в нормативных актах бывших министерств, государственных комитетов и ведомств СССР, изменения оформляются путем принятия нового нормативного акта, с указанием в нем, что отдельные положения либо весь акт бывших министерств, государственных комитетов и ведомств СССР на территории Республики Узбекистан не применяется.

Оформление проекта нормативного акта

37. Текст нормативного акта должен располагаться на одной стороне листа бумаги формата А4 без уменьшения масштаба.

38. Тексты приказов и постановлений должны быть отпечатаны на соответствующих бланках с изображением Государственного герба Республики Узбекистан и содержать наименования органа (органов) их принявших (издавших).

39. Нормативный акт с приложениями должен иметь сквозную нумерацию страниц. Порядковый номер страницы, как правило, печатается в правом верхнем углу страницы, начиная с цифры 2. На первой странице ставить цифру 1 не рекомендуется.

40. Как правило, стандартный лист должен быть отпечатан с межстрочным интервалом – 1,5; каждая страница имеет поля: сверху и снизу – 2 см, слева – 3 см, справа – 2 см; абзацный отступ должен быть одинаковым и равен пяти – шести знакам.

При компьютерной распечатке рекомендуется использование редактора Microsoft Word с применением шрифта Times New Roman 12 или аналогичного.

41. Подготовленный проект нормативного акта проверяется правилами грамматики.

Подчистки и исправления в тексте нормативного акта не допускаются.

42. После проверки проекта нормативного акта правилами грамматики юридическая служба министерств и ведомств проверяет проект на соответствие законодательству и правилам законодательной техники. В случае соответствия проекта нормативного акта законодательству Республики Узбекистан и правилам законодательной техники проект визируется руководителем юридической службы. Визирование осуществляется проставлением подписи на оборотной стороне каждой страницы проекта.

При несоответствии проекта нормативного акта законодательству Республики Узбекистан и правилам законодательной техники юридическая служба возвращает проект с соответствующим заключением структурному подразделению, ответственному за подготовку проекта.

43. Одновременно с визированием проекта нормативного акта юридическая служба готовит справку по данному проекту в соответствии с требованиями пункта 11 Положения о правовой экспертизе и государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 9 октября 1997 года N 469 (СП РУз, 1997 г., N 10, ст. 33; 2000 г., N 5, ст.26).

В справке отражаются:

а) основания издания нормативного акта:

1) сведения об актах законодательства (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номер статей, пунктов), которыми министерству или ведомству поручается разработать нормативный акт, а также номер и дата поручения вышестоящих органов (копия поручения прилагается к справке);

2) сведения об актах законодательства (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов), определяющие компетенцию министерства или ведомства по изданию нормативного акта;

б) сведения о ранее принятых данным органом нормативных актах по данному вопросу;

в) сведения о ранее принятых другими органами нормативных актах по данному вопросу и подготовке предложений об их изменении или признании утратившими силу в связи с принятием данного акта;

г) другие сведения, необходимые для обоснования проекта нормативного акта.

44. В случае отсутствия юридической службы справка по нормативному акту может быть подготовлена структурным подразделением, ответственным за подготовку нормативного акта, и подписана руководителем министерства или ведомства либо его соответствующим заместителем.

Согласование проекта нормативного акта

45. Проект нормативного акта подлежит согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами, если такое согласование является обязательным в соответствии с законодательством, а также, если в нормативном акте содержатся положения и нормы, затрагивающие интересы или компетенцию других министерств и ведомств. Нормативные акты, подлежащие согласованию, не принимаются в форме указаний.

Согласуемый проект нормативного акта должен содержать заключительные положения, указывающие на его согласование, с подписями руководителей согласующих министерств и ведомств, подтвержденными печатью соответствующего органа. Вместе с этим должны быть указаны наименование должности и фамилия, а также дата согласования (приложение N 2 к настоящим Правилам). Нормативный акт должен быть принят (утвержден), как правило, в течение десяти дней со дня его согласования.

46. Проекты нормативных актов, связанные с вопросами социально-экономического развития и республиканского бюджета, подлежат согласованию соответственно с Министерством макроэкономики и статистики, Министерством финансов и Министерством труда Республики Узбекистан, по вопросам, связанным с внешнеэкономической деятельностью, – с Министерством внешних экономических связей Республики Узбекистан, по вопросам, связанным с внешнеполитической деятельностью, – с Министерством иностранных дел Республики Узбекистан.

47. Проекты нормативных актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, рассматриваются и принимаются министерствами и ведомствами по согласованию с Министерством труда Республики Узбекистан и соответствующим профессиональным союзом.

48. Проекты нормативных актов, регламентирующих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказывать воздействие на окружающую природную среду, в том числе использование природных ресурсов и охрану окружающей

природной среды, подлежат обязательной государственной экологической экспертизе, проводимой Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы.

49. При возникновении разногласий между министерствами и ведомствами в ходе согласования проекта нормативного акта такой акт не может быть принят до устранения причин разногласий. В случае, если устранение разногласий невозможно, то для окончательного решения вопроса министерство или ведомство, ответственное за подготовку нормативного акта, должно обратиться в Кабинет Министров Республики Узбекистан либо другой вышестоящий орган.

Принятие (утверждение) нормативного акта

50. Нормативные акты принимаются (утверждаются) путем подписания соответствующего приказа, постановления или указания руководителем министерства или ведомства или лицом, исполняющим его обязанности. Подписи заверяются печатью соответствующего органа.

51. При принятии совместных приказов, постановлений подписи располагаются последовательно с учетом значимости регулируемого вопроса для каждого министерства и ведомства. В случае равнозначности регулируемого вопроса для нескольких министерств и ведомств подписи располагаются в алфавитном порядке наименования соответствующих органов.

52. Нормативные акты, принимаемые в форме положений, правил и инструкций, прилагаются к соответствующему приказу или постановлению, которым они утверждаются. При этом в правом верхнем углу положения, правил или инструкции ставится гриф утверждения, который состоит из слова "Утверждено" (в соответствующем падеже), названия документа в именительном падеже, с указанием его даты и номера (приложение N 2 к настоящим Правилам).

53. Принятый нормативный акт должен иметь следующие реквизиты: а) обозначение формы нормативного акта; б) наименование нормативного акта; в) номер, дату и место принятия нормативного акта; г) подпись руководителя мини-

стерства или ведомства либо лица, исполняющего его обязанности, заверенная печатью данного органа, в том числе наименование должности и фамилия.

Нормативные акты, принятые совместно несколькими министерствами и ведомствами, должны иметь единую дату. В случае, если на руководителя министерства или ведомства возложено выполнение функций двух или более должностей, то в качестве реквизита указывается наименование той должности, которая дает ему право подписи от имени данного министерства или ведомства.

Возложение исполнения обязанностей руководителя министерства или ведомства в случае его временной нетрудоспособности, отпуска или отсутствия по другой причине должно быть предусмотрено распорядительным документом, подписанным (утвержденным) руководителем соответствующего министерства или ведомства.

54. Министерства и ведомства ведут отдельный журнал учета принимаемых (утверждаемых) ими нормативных актов, в который вносятся следующие сведения о нормативном акте: а) форма и наименование; б) дата и место принятия (утверждения); в) органы, с которыми акт согласован (при наличии); г) фамилия, инициалы и должность должностного лица, подписавшего акт; д) наименование структурного подразделения, ответственного за подготовку акта, в том числе фамилия, инициалы и должность ответственного работника.

Нормативному акту присваивается номер, соответствующий его порядковому номеру в журнале учета нормативных актов.

55. Нормативный акт принимается в одном подлинном экземпляре. Совместные нормативные акты принимаются в количестве, соответствующем количеству органов, утвердивших акт.

Направление нормативного акта в Министерство юстиции Республики Узбекистан на государственную регистрацию

56. Нормативный акт в течение десяти дней со дня принятия направляется в Министерство юстиции для государственной регистрации. Если окончание ука-

занного срока приходится на нерабочий день, то срок представления на государственную регистрацию продлевается до первого следующего за ним рабочего дня.

Факт представления нормативного акта на государственную регистрацию в течение установленного срока фиксируется датой, проставленной канцелярией Министерства юстиции на сопроводительном письме, а в случае, если нормативный акт направлен по почте – датой приема корреспонденции отделением связи.

57. Представление на государственную регистрацию нормативного акта, принятого совместно несколькими министерствами и ведомствами, возлагается на орган, который в числе подписавших акт указан первым.

58. Нормативные акты представляются в Министерство юстиции руководителем (заместителем руководителя) министерства и ведомства в трех экземплярах (подлинник и две копии). Нормативные акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, представляются в двух экземплярах (подлинник и одна копия). В соответствии с пунктом 14 Положения о порядке распространения нормативно-правовых актов, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 августа 2000 года N 304, в Министерство юстиции представляются также электронные версии данных актов на электронных носителях (флоппи дисках, CDROM) либо они направляются в министерство через систему электронной почты.

При представлении на государственную регистрацию нормативного акта, принятого совместно несколькими министерствами и ведомствами, количество подлинников, подлежащих представлению, увеличивается соответственно на количество органов, утвердивших нормативный акт.

К нормативному акту прилагается справка (в одном экземпляре), подписанная руководителем юридической службы органа, представившего нормативный акт. В справке должны быть указаны фамилия, имя, отчество, должность, телефоны подписавшего лица.

В сопроводительном письме либо в справке необходимо указать фамилию, имя и отчество, контактные телефоны: руководителя и работника структурного подразделения министерства или ведомства, ответственного за подготовку нормативного акта; лиц, уполномоченных на получение зарегистрированного нормативного акта в Министерстве юстиции.

В случае, когда нормативный акт утвержден лицом, исполняющим обязанности руководителя министерства или ведомства, в справке должны быть указаны реквизиты соответствующего распорядительного документа, предусматривающего возложение исполнения обязанностей руководителя министерства или ведомства, а также срок выполнения данных полномочий.

59. В случае, если нормативный акт направляется на государственную регистрацию повторно, а также, если он принят (издан) взамен акта, в регистрации которого было отказано, в справке необходимо указать дату и номер письма (заключения) Министерства юстиции Республики Узбекистан об отказе в государственной регистрации либо возвращении нормативного акта без государственной регистрации.

60. Перевод нормативного акта должен быть завизирован подписью переводчика, а в случае осуществления перевода специализированной организацией подписью ее руководителя, скрепленной печатью данной организации.

61. Направлению на правовую экспертизу и государственную регистрацию подлежат следующие нормативные акты министерств и ведомств, имеющие общеобязательный характер:

а) затрагивающие гражданские, политические, социально-экономические и иные права, свободы, законные интересы и обязанности граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства, гарантии их осуществления, механизмы реализации указанных прав, свобод и обязанностей; б) имеющие межведомственный характер; в) имеющие обязательную силу для предприятий и организаций, не входящих в систему министерства или ведомства, утвердившего

(двух или более ведомств, совместно утвердивших) нормативный акт. Предприятия и организации считаются входящими в систему министерства или ведомств, если они находятся в полном подчинении данного органа.

Подчинение может быть прямым (по вертикали всем вышестоящим звеньям данной системы) или непосредственным (ближайшему вышестоящему органу). Предприятия и организации не считаются входящими в систему министерства или ведомства, если они подчинены им в каком-либо специальном отношении (например, по вопросам правил ведения учета, финансирования, методического руководства и т.д.), подконтрольны им либо министерство или ведомство осуществляет функции по координации их деятельности.

При этом на государственную регистрацию направляются нормативные акты, обладающие как одним из вышеуказанных признаков, так и несколькими.

Государственной регистрации подлежат нормативные акты независимо от срока их действия (постоянно действующие, временные (принятые на определенный срок), а также характера содержащихся в них предписаний, в том числе сведений, составляющих государственную тайну, или сведений конфиденциального характера.

62. Не подлежат государственной регистрации: а) индивидуальные правовые акты (акты, являющиеся по своему содержанию юридическими фактами, непосредственно порождающие, изменяющие или прекращающие конкретные правоотношения, действие которых исчерпывается однократным применением), в том числе персонального характера (о назначении или освобождении от должности, о поощрении или наложении взыскания и т.п.), оперативно-распорядительного характера (разовые поручения) и т.д.; б) акты, которыми решения вышестоящих органов государственного управления или исполнительной власти доводятся до сведения органов и организаций системы органа управления или исполнительной власти; в) документы по стандартизации, регистрируемые в установленном порядке уполномоченными государственными органами (стандарты, правила и нормы

по стандартизации, классификаторы технико-экономической информации); технические правила и нормы, не относящиеся к нормативным документам по стандартизации. Отнесение нормативных актов к техническим правилам и нормам осуществляется по согласованию с Министерством юстиции, для чего они в обязательном порядке представляются министерствами и ведомствами в Министерство юстиции; д) акты рекомендательного характера. Акты рекомендательного характера не подлежат утверждению; е) разъяснения норм действующего законодательства по частным обращениям. Министерства и ведомства дают разъяснения норм действующего законодательства только в случаях, когда имеется обращение о даче разъяснения со стороны граждан, предприятий, организаций и учреждений. Право дачи разъяснения норм законодательства должно быть предоставлено законодательством. При этом принимаемые разъяснения должны отвечать требованиям пункта 75 настоящих Правил, а также адресованы обратившемуся лицу. Если в ходе подготовки разъяснения установлена необходимость нормативного регулирования отдельных вопросов применения норм законодательства, министерства и ведомства должны с учетом своей компетенции разработать и принять соответствующий нормативный акт либо внести в вышестоящие органы предложения по принятию нормативных актов. В случаях, если необходимость дачи разъяснения обусловлена практикой применения норм законодательства, министерства и ведомства должны принять соответствующий нормативный акт; ж) другие документы, не имеющие общеобязательный характер.

63. В случае возникновения сомнений относительно соответствия указанных актов критериям, перечисленным в пункте 61 настоящих Правил, такие акты подлежат направлению на государственную регистрацию в Министерство юстиции Республики Узбекистан. Окончательное решение вопроса о необходимости государственной регистрации принимает Министерство юстиции Республики Узбекистан после проведения правовой экспертизы.

Государственная регистрация нормативных актов

64. Государственная регистрация нормативного акта включает в себя: а) правовую экспертизу на предмет соответствия акта законодательству Республики Узбекистан и правилам законодательной техники; б) принятие решения о необходимости государственной регистрации данного акта; в) присвоение регистрационного номера; г) внесение нормативного акта в Государственный реестр нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан; д) исключение нормативного акта из Государственного реестра нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан.

65. Государственная регистрация нормативных актов производится Министерством юстиции в течение тридцати дней с даты получения акта. Если окончание указанного срока приходится на нерабочий день, то срок государственной регистрации продлевается до первого следующего за ним рабочего дня.

66. В регистрации нормативного акта может быть отказано в случаях, если: а) акт противоречит законодательству Республики Узбекистан; б) акт не отвечает требованиям Раздела II Положения о правовой экспертизе и государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 9 октября 1997 года N 469 "О мерах по обеспечению законности нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств" (СП РУз, 1997 г., N 10, ст.33; 2000 г., N 5, ст.26), в том числе, если он представлен на государственную регистрацию в нарушение установленного порядка; в) акт не согласован с заинтересованными органами, когда такое согласование является обязательным.

При отказе в государственной регистрации в связи с нарушением порядка представления нормативных актов на государственную регистрацию правовая экспертиза не проводится.

67. В течение десяти дней со дня получения отказа в государственной регистрации руководитель министерства или ведомства либо лицо, исполняющее его обязанности, издает соответствующий акт об отмене нормативного акта, в регистрации которого отказано, и направляет его копию в Министерство юстиции Республики Узбекистан (кроме случаев отказа в государственной регистрации по основаниям, указанным в подпункте "в" пункта 66 настоящих Правил). Данный документ не должен содержать правовых норм и нуждаться в государственной регистрации.

В сопроводительном письме, с которым направляется документ об отмене нормативного акта, необходимо указать дату и номер письма Министерства юстиции об отказе в государственной регистрации.

После отмены нормативный акт, в государственной регистрации которому отказано, может быть доработан с учетом заключения Министерства юстиции и повторно представлен для государственной регистрации. При этом срок доработки и представления на государственную регистрацию повторно нормативных актов, принятых во исполнение законов, постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов и распоряжений Президента Республики Узбекистан, решений Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также по представлению Министерства юстиции, не должен превышать одного месяца.

В случаях отказа в государственной регистрации по основаниям, указанным в подпункте "в" пункта 66 настоящих Правил, министерства и ведомства обязаны в течение месяца согласовать данный акт и представить повторно на государственную регистрацию либо направить в Министерство юстиции копию документа об отмене нормативного акта.

68. Нормативный акт может быть возвращен Министерством юстиции министерству или ведомству без регистрации по просьбе самого органа, представившего этот акт на государственную регистрацию. В этом случае министерство

или ведомство направляет в Министерство юстиции соответствующее письмо, а также копию документа об отмене данного нормативного акта.

69. В случае, если представленный на государственную регистрацию акт в результате проведения правовой экспертизы признается Министерством юстиции не подлежащим государственной регистрации, органу, представившему данный акт на государственную регистрацию, направляется соответствующее заключение, с указанием оснований для принятия данного решения. Если в такой акт будут внесены изменения, он подлежит представлению в Министерство юстиции для проведения правовой экспертизы.

70. Государственная регистрация нормативного акта оформляется приказом Министра юстиции.

На основании приказа о государственной регистрации нормативный акт вносится в Государственный реестр нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств (далее – Государственный реестр) с присвоением ему регистрационного номера.

Отметка о государственной регистрации (номер, дата государственной регистрации и Гербовая печать Министерства юстиции) ставится на нижней части приказа, постановления или указания после подписей руководителей министерств и ведомств.

Подлинник нормативного акта выдается сотруднику министерства или ведомства под расписку после присвоения ему регистрационного номера, занесения в Государственный реестр. Если в течение суток после государственной регистрации акт не будет получен, он может быть направлен Министерством юстиции по почте в орган, представивший акт на государственную регистрацию.

71. Изменения и дополнения, вносимые в нормативные акты, прошедшие государственную регистрацию, а также акты о признании зарегистрированных нормативных актов утратившими силу (отмене) подлежат государственной регистрации в порядке, установленном настоящими Правилами.

71. Изменения и дополнения, вносимые в нормативные акты, прошедшие государственную регистрацию, а также акты о признании зарегистрированных нормативных актов утратившими силу (отмене) подлежат государственной регистрации в порядке, установленном настоящими Правилами.

Вступление в силу нормативных актов, зарегистрированных Министерством юстиции

72. Нормативный акт вступает в силу и подлежит исполнению по истечении десяти дней со дня его государственной регистрации. При исчислении десятидневного срока учитывается день государственной регистрации. Действие нормативного акта начинается со дня, следующего за десятым. Если в самом акте указан более поздний срок вступления в силу, то нормативный акт вступает в силу с этой даты.

Если законодательством или в самом акте условием вступления в силу определена его публикация, то данный акт подлежит опубликованию в официальных источниках и вступает в силу со дня опубликования, если в самом акте не установлен более поздний срок. В случае опубликования нормативного акта до истечения десятидневного срока со дня его государственной регистрации, то данный акт вступает в силу в соответствии с абзацами первым и вторым настоящего пункта.

73. Министерства и ведомства обязаны в десятидневный срок со дня государственной регистрации довести принятые ими нормативные акты до сведения всех заинтересованных лиц.

Министерства и ведомства должны определить перечень организаций, учреждений и предприятий для обязательной рассылки принятых нормативных актов, а также примерный перечень лиц (физических и юридических), которые могут быть заинтересованы в принимаемых данным органом нормативных актах. В необходимых случаях Министерство юстиции при государственной регистра-

ции нормативного акта вправе определить минимальный перечень лиц, подлежащих ознакомлению с принятыми нормативными актами.

Доведение нормативного акта до сведения всех заинтересованных лиц может осуществляться в любых формах, дающих право беспрепятственного (свободного) доступа к ознакомлению с текстом нормативного акта, в том числе путем публикации в средствах массовой информации, официальных изданиях, вывески в общедоступных местах и т.д. При этом лица, ответственные за применение нормативного акта, должны быть ознакомлены персонально, под роспись.

Не допускается направление на исполнение нормативных актов, подлежащих государственной регистрации и опубликованию (объявлению) в установленном порядке, до их государственной регистрации. При нарушении данных требований нормативные акты не применяются как не вступившие в силу.

74. При опубликовании и рассылке нормативного акта указание на номер и дату государственной регистрации является обязательным.

При опубликовании (распространении) в официальных и неофициальных изданиях, в том числе в средствах массовой информации и электронных базах данных, а также рассылке нормативного акта путем перепечатки номер и дата государственной регистрации в Министерстве юстиции проставляется в левом верхнем углу первой страницы акта.

Разъяснение нормативных актов, зарегистрированных Министерством юстиции

75. Министерства и ведомства обеспечивают правильное и единообразное применение зарегистрированных нормативных актов. В случае, если возникла необходимость в даче разъяснения по применению нормативного акта, орган, принявший (издавший) нормативный акт, должен дать соответствующее разъяснение. При этом, в целях разъяснения, допускается использование только дословного текста нормативного акта (его части, пункта и т.д.). Применение иных, отличных от содержания нормативного акта (его части, пункта и т.д.), понятий, тер-

минов и толкований, образующих новое нормативное предписание, не допускается.

76. Министерство юстиции вправе вносить представление соответствующим органам о необходимости дачи разъяснения по принятым ими нормативным актам.

77. Разъяснения по нормативным актам доводятся до сведения заинтересованных лиц в том же порядке, в каком был доведен сам нормативный акт.

78. Копии всех разъяснений по зарегистрированным нормативным актам в обязательном порядке направляются в Министерство юстиции.

79. В случае невозможности представить исчерпывающее разъяснение, применяя предписания нормативного акта, министерство или ведомство обязано внести соответствующие изменения и дополнения в нормативный акт и представить их в установленном настоящими Правилами порядке на государственную регистрацию в Министерство юстиции Республики Узбекистан.

Внесение изменений и дополнений, отмена нормативных актов

80. Изменения и дополнения в действующие нормативные акты министерств и ведомств вносятся в связи с изменением законодательства Республики Узбекистан, в том числе в связи с принятием новых нормативных актов министерств и ведомств, а также по инициативе принявшего их министерства и ведомства.

81. Предложения об изменении и дополнении или признании утратившими силу соответствующих ранее изданных актов или их частей в связи с подготовкой нового нормативного акта должны быть подготовлены одновременно с разработкой проекта такого акта.

82. При изменении законодательства Республики Узбекистан министерства и ведомства обязаны привести свои нормативные акты, прошедшие государственную регистрацию, в соответствие с законодательством и представить соответствующие изменения и дополнения в Министерство юстиции для правовой экспертизы и государственной регистрации. До приведения нормативных актов в со-

ответствие с законодательством данные акты действуют в части, не противоречащей законодательству.

Министерство юстиции вправе требовать от министерств и ведомств приведения их нормативных актов, прошедших государственную регистрацию, в соответствие с законодательством. Министерства и ведомства обязаны в этом случае в десятидневный срок представить в Министерство юстиции изменения и дополнения в принятые ими нормативные акты для проведения правовой экспертизы и государственной регистрации. При невыполнении данного правила Министерство юстиции вправе исключить нормативный акт из Государственного реестра, что является основанием признания нормативного акта не имеющим юридической силы, с последующим уведомлением соответствующего органа (органов).

83. Если при пересмотре нормативных актов в связи с изменением законодательства Республики Узбекистан либо по инициативе министерства или ведомства возникла необходимость отмены отдельных нормативных актов, министерства и ведомства представляют в Министерство юстиции соответствующий приказ, постановление или указание об отмене нормативного акта.

На основании представленного акта об отмене и соответствующего приказа Министра юстиции вносится соответствующая запись в Государственный реестр об исключении нормативного акта из реестра. Нормативный акт теряет свою силу с даты, указанной в акте об отмене, а в случае, если дата не указана, – с даты принятия акта об отмене.

84. Внесение изменений и дополнений, а также признание утратившим силу нормативного акта осуществляется органом, принявшим этот акт, либо иным уполномоченным на то органом в том же порядке, в каком был принят данный акт.

Нормативные акты, принятые (изданные) совместно или по согласованию с другими ведомствами, изменяются, дополняются или признаются утратившими силу совместно или по согласованию с этими ведомствами.

В случае ликвидации или преобразования органа, принявшего нормативные акты, вопросы о признании его актов утратившими силу, их распространении, внесении в них изменений и дополнений решаются его правопреемником или вышестоящим органом.

85. Нормативные акты, имеющие временный характер, признаются утратившими силу со дня истечения срока их действия. Министерства и ведомства обязаны признать такие акты в установленном порядке утратившими силу или в случае необходимости продлить срок их действия, представив соответствующий акт о признании утратившим силу или продлении срока действия в Министерство юстиции. В случае невыполнения данного правила Министерство юстиции вправе исключить нормативный акт из Государственного реестра. При этом в министерство или ведомство, принявшее (издавшее) нормативный акт, направляется уведомление об исключении нормативного акта из Государственного реестра.

Приостановление действия нормативных актов

86. Действие нормативного акта, прошедшего государственную регистрацию в Министерстве юстиции, может быть приостановлено в случаях: а) возникновения спорных вопросов, а также выявления новых обстоятельств, связанных с применением нормативного акта; б) не обеспечения в установленные сроки доведения до сведения всех заинтересованных лиц нормативных актов, прошедших государственную регистрацию.

В случае, указанном в подпункте "а" настоящего пункта, Министерство юстиции вправе также приостановить действие соответствующей части нормативного акта.

87. Действие нормативного акта (его части) может быть возобновлено при условии устранения оснований его приостановления.

88. Действие нормативного акта (его части) считается приостановленным или возобновленным со дня принятия Министром юстиции соответствующего приказа, копия которого направляется соответствующему органу.

Особое внимание уделяется экспертизе новых нормативно-правовых актов. В этих целях Постановлением Кабинета Министров от 9.10.1997г. (№469) было утверждено Положение «О правовой экспертизе и государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств» (в него внесены изменения согласно п.II Приложения к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан N 197 от 19.05.2000 г.)⁶.

Это Положение определяет порядок проведения правовой экспертизы и государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов, ведомств (далее "нормативные акты"), а также основные требования, предъявляемые к ним.

1. Правовую экспертизу и государственную регистрацию нормативных актов министерств, государственных комитетов, ведомств (далее "министерства и ведомства"), независимо от срока их действия (постоянные или временные) и характера содержащихся в них сведений, проводит Министерство юстиции Республики Узбекистан.

Для целей настоящего Положения под ведомствами понимаются общегосударственные органы управления либо органы управления специальной компетенции, не являющиеся министерствами или государственными комитетами, наделенные исполнительными и (или) распорядительными функциями, а также правом принятия нормативных актов общеобязательного характера (агентства, комиссии, центры, управления и т.д.).

2. Правовой экспертизе и государственной регистрации подлежат следующие нормативные акты министерств и ведомств, имеющие общеобязательный характер: затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан; имеющие межведомственный характер; имеющие обязательную силу для предприятий и организаций вне системы данного органа управления.

⁶ ЮИС ПРАВО.

Не подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции в соответствии с настоящим Положением нормативные документы по стандартизации, регистрируемые в установленном порядке уполномоченными государственными органами, а также технические правила и нормы, не относящиеся к нормативным документам по стандартизации. Отнесение правил и норм к техническим документам осуществляется по согласованию с Министерством юстиции.

3. Министерства и ведомства при принятии ими нормативных актов в течение десяти дней представляют их для проведения правовой экспертизы и государственной регистрации в Министерство юстиции Республики Узбекистан.

При выявлении применения нормативных актов, не прошедших государственную регистрацию, Министерство юстиции вносит представления в соответствующее министерство или ведомство об отмене и отзыве с исполнения данного акта. Министерства и ведомства обязаны в десятидневный срок выполнить требования Министерства юстиции. Министерство юстиции вправе объявить в газетах "Халк сузи" – "Народное слово" и в других средствах массовой информации о незаконности данного нормативного акта.

4. Представление на государственную регистрацию нормативного акта, принятого совместно несколькими министерствами и ведомствами, возлагается на орган, который в числе утвердивших акт указан первым.

5. Нормативные акты должны соответствовать Конституции и Законам Республики Узбекистан, постановлениям и другим актам Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Указам и распоряжениям Президента Республики Узбекистан, а также решениям Правительства Республики Узбекистан.

Нормативные акты должны быть подготовлены и приняты в соответствии с требованиями Правил подготовки и принятия ведомственных нормативных актов.

6. Министерства и ведомства в пределах своих полномочий принимают нормативные акты в форме приказов, постановлений, положений, правил, инструкций и указаний.

Не допускается включение нормативных предписаний в документы, не являющиеся правовыми актами (письма, телефонограммы, разъяснения по частным вопросам и др.), а также в акты, имеющие индивидуальный характер.

Министерства и ведомства при возникновении вопросов, требующих правового урегулирования, должны своевременно принимать соответствующие нормативные акты, если нормативное регулирование данных вопросов входит в их компетенцию. Министерство юстиции вправе вносить представления в министерства и ведомства о необходимости принятия соответствующего нормативного акта, с указанием срока его разработки.

Срок принятия нормативного акта во исполнение законов, постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов и распоряжений Президента Республики Узбекистан, решений Кабинета Министров Республики Узбекистан, как правило, не должен превышать одного месяца, если не установлен другой срок.

7. В нормативном акте в обязательном порядке указывается, во исполнение или на основании какого Закона Республики Узбекистан, постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Указа Президента Республики Узбекистан, решения Кабинета Министров Республики Узбекистан (их статьи или пункта) он издается.

8. Структура нормативного акта должна обеспечивать последовательное развитие темы правового регулирования, а также единообразное понимание и применение будущего акта. Нормативный акт должен иметь соответствующее его содержанию краткое наименование.

Если требуется разъяснение целей и мотивов принятия нормативного акта, в нем дается вступительная часть. Положения, имеющие нормативный характер, во вступительную часть не включаются.

В зависимости от содержания и объема нормативный акт может подразделяться на части и разделы, которые как правило имеют свое наименование.

Положения нормативного акта должны быть изложены четким и ясным литературным языком. Используемые понятия и термины употребляются единообразно в соответствии с их значением, принятым в действующем законодательстве, с тем, чтобы исключить возможность различного толкования. В необходимых случаях даются краткие определения специальных терминов и понятий, применяются общепринятые сокращения и даются пояснения других сокращений. Не допускается употребления устаревших и многозначимых слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор.

В нормативных актах запрещается дословное воспроизведение норм действующего законодательства. Включение в текст нормативных актов отсылок к актам действующего законодательства допускается лишь в исключительных случаях.

Ссылка на другие пункты данного нормативного акта, а также на ранее принятые нормативные акты министерств и ведомств употребляются лишь в тех случаях, когда необходимо показать их взаимную связь или избежать повторений.

Каждый пункт нормативного акта должен содержать одно нормативное предписание. Каждый самостоятельный пункт акта должен иметь полное и законченное содержание.

Если в нормативном акте приводятся перечни, таблицы, графики, карты, схемы, образцы документов, бланков, они, как правило, должны помещаться в приложениях. В соответствующих пунктах нормативного акта на эти приложения делаются ссылки.

По вопросам, которые можно решить путем внесения изменений и дополнений в действующие нормативные акты, принимаются акты в форме изменений и дополнений.

9. Нормативный акт должен содержать следующие реквизиты: обозначение формы акта; наименование, обозначающее предмет регулирования; номер, дату и

место принятия акта; подпись руководителя министерства или ведомства либо лица, исполняющего его обязанности, заверенная печатью данного органа.

10. Если принятие нормативного акта требует признания утратившими силу ранее принятых данным органом нормативных актов или внесения в них соответствующих изменений и дополнений, то эти положения должны быть отражены в представленном нормативном акте либо в другом акте.

11. К нормативному акту прилагается справка, содержащая: Основания для издания нормативного акта (компетенция министерства и ведомства, решение вышестоящего органа, которым поручено или предоставлено право решать вопросы, вошедшие в нормативный акт, иные обстоятельства, послужившие основанием для принятия акта); сведения о ранее принятых данным органом нормативных актах по данному вопросу; сведения о ранее принятых другими органами нормативных актах по данному вопросу и подготовке предложений об их изменении или признании утратившими силу в связи с принятием акта, представленного на государственную регистрацию.

12. Подготовленный нормативный акт до его подписания руководителем министерства или ведомства должен быть проверен на соответствие актам законодательства Республики Узбекистан. Представленный нормативный акт должен быть завизирован, а прилагаемая справка подписана руководителем юридической службы данного органа.

13. Министерство юстиции Республики Узбекистан проводит правовую экспертизу представленного нормативного акта в течение 30 дней со дня его получения.

14. В случае необходимости, при проведении экспертизы Министерство юстиции обладает правом затребовать дополнительные документы, а также привлекать специалистов и научных работников в качестве нештатных экспертов для дачи заключений по нормативным актам.

15. В случае, если представленный нормативный акт соответствует действующему законодательству Республики Узбекистан и отвечает требованиям, указанным в Разделе II настоящего Положения, Министерство юстиции осуществляет его государственную регистрацию. Государственная регистрация нормативного акта оформляется приказом Министра юстиции. Нормативный акт вступает в силу и подлежит исполнению по истечении десяти дней со дня его государственной регистрации, если в самом акте не указан более поздний срок.

16. В регистрации нормативного акта может быть отказано, если он противоречит действующему законодательству Республики Узбекистан, не отвечает требованиям Раздела II настоящего Положения, либо не согласован с заинтересованными органами, когда такое согласование является обязательным.

Нормативные акты, в государственной регистрации которых отказано, возвращаются Министерством юстиции представившим их органам с соответствующим заключением.

Нормативные акты, в государственной регистрации которых отказано, могут быть представлены для государственной регистрации повторно, в случае их доработки с учетом заключений Министерства юстиции. При этом срок доработки и представления на государственную регистрацию повторно нормативных актов, принятых во исполнение законов, постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов и распоряжений Президента Республики Узбекистан, решений Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также по представлению Министерства юстиции Республики Узбекистан, не должен превышать одного месяца.

17. После государственной регистрации подлинник нормативного акта с присвоенным ему регистрационным номером возвращается органу, его представившему, две копии остаются в Министерстве юстиции для учета и опубликования.

18. При изменении законодательства Республики Узбекистан министерства и ведомства обязаны привести свои нормативные акты, прошедшие государствен-

ную регистрацию, в соответствии с законодательством и представить соответствующие изменения и дополнения в Министерство юстиции Республики Узбекистан для правовой экспертизы и государственной регистрации. Министерство юстиции Республики Узбекистан вправе требовать от министерств и ведомств приведения их нормативных актов, прошедших государственную регистрацию, в соответствие с законодательством.

Министерства и ведомства обязаны в этом случае в десятидневный срок представить в Министерство юстиции изменения и дополнения в принятые ими нормативные акты для проведения правовой экспертизы и государственной регистрации. При невыполнении данного правила Министерство юстиции вправе исключить нормативный акт из государственного реестра, что является основанием признания нормативного акта не имеющим юридическую силу.

Внесения изменений и дополнений в нормативный акт осуществляется органом, принявшим этот акт либо иным уполномоченным на то органом в том же порядке, в каком был принят данный акт.

В случае возникновения спорных вопросов, а также выявления новых обстоятельств, связанных с применением нормативного акта, Министерство юстиции вправе приостановить действие нормативного акта (или его соответствующей части) до решения вопроса в установленном порядке. Приостановление и возобновление действия нормативного акта, предусмотренное настоящим пунктом и пунктом 20 настоящего Положения, оформляется приказом Министра юстиции, копия которого направляется соответствующему органу.

19. В случае ликвидации или преобразования органа, принявшего нормативные акты, вопросы о признании его актов утратившими силу, их распространении, внесении в них изменений и дополнений решаются его правопреемником или вышестоящим органом.

20. Министерства и ведомства обязаны в десятидневный срок со дня государственной регистрации довести принятые ими нормативные акты до сведения

всех заинтересованных лиц. Доведение нормативного акта до сведения заинтересованных лиц может осуществляться в любых формах, дающих право беспрепятственного (свободного) доступа к ознакомлению с текстом нормативного акта. При невыполнении данного правила Министерство юстиции вправе приостановить действие нормативного акта до принятия министерством или ведомством соответствующих мер.

Не допускается направление на исполнение нормативных актов, подлежащих государственной регистрации и опубликованию (объявлению) в установленном порядке, до их государственной регистрации.

Сведения о состоянии государственной регистрации нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств подлежат обязательному систематическому опубликованию в газетах "Халк сузи" – "Народное слово".

21. Министерство юстиции Республики Узбекистан вправе вносить представление соответствующим органам о необходимости дачи разъяснения по принятым ими нормативными актами.

Копии всех разъяснений по зарегистрированным нормативным актам в обязательном порядке направляются в Министерство юстиции Республики Узбекистан.

ВЫВОДЫ

В Японии процедура отработки и принятия новых, а также внесения изменений в действующие законы осуществляется по четко определенной схеме, предусматривающей глубокое изучение объективных причин, требующих принятия или изменения того или иного закона, тщательную отработку законопроекта по всем его статьям и пунктам в заинтересованных министерствах и ведомствах, а также с привлечением высококвалифицированных специалистов – ученых и прак-

тиков. В то же время данный законопроект столь же тщательно отрабатывается в системе Министерства юстиции (прежде всего в его Законодательном совете), а затем он обстоятельно рассматривается в Законодательном бюро Кабинета Министров.

В ходе подготовки нового законопроекта обязательно изучаются действующий закон, связанные с ним другие законодательные акты, соответствующие данные (статистика и др.) законодательной практики в стране и непременно аналогичное законодательство зарубежных стран (США и др.). Кроме того, законопроект передается на рассмотрение правящих и наиболее авторитетных политических партий. Только после этого законопроект передается на рассмотрение Парламента, где его всесторонне обсуждает Палата представителей, а при необходимости и Палата советников. На задаваемые там вопросы обстоятельно отвечают министр, вице-министр, парламентский вице-министр, начальник департамента Минюста и его помощник, опираясь при этом на необходимые материалы.

Таким образом, в Японии на деле обеспечиваются высокое качество вносимых законопроектов и, следовательно, реальная возможность их эффективного применения на практике. Опыт законотворческой деятельности в Японии заслуживает, как видим, глубокого изучения и творческого использования при подготовке и принятии новых законов в Республике Узбекистан.

В Республике Узбекистан, как показано выше, также действует предусмотренный целым рядом законов порядок осуществления законотворческого процесса. Он имеет немало положительных моментов, но вместе с тем – и целый ряд недоработок и иных недостатков.

Во-первых, указанный порядок не предусматривает по настоящему тщательного и всестороннего обсуждения новых законопроектов во всех заинтересованных министерствах, ведомствах, общественных организациях, а затем и в Олий Мажлисе. Так, вызывает сомнения практика принятия (даже нередко в один день) многих законопроектов, без всестороннего обсуждения их депутатами, нередко не

задающими никаких вопросов и не высказывающими критических замечаний и пожеланий по внесенному законопроекту или отдельным его статьям, пунктам и т.п. На деле нередко получается просто «штампование» представленных законопроектов, механическое (как правило – единогласное) голосование «за».

Во-вторых, как показано выше, в РУз принято уже много законов и постановлений о порядке подготовки новых законов и особенно нормативных актов (разных министерств и ведомств. Представляется, что пора уже принять единый, тщательно отработанный закон о подготовке и принятии новых законов и подзаконных актов. Если это необходимо, к этому закону можно было бы присоединить те или иные приложения, касающиеся определенных аспектов законотворчества (дабы не загромождать текст самого закона). В конце концов, можно собрать все едино, в специальный сборник все законы и постановления, касающиеся процесса законотворчества, дабы участники законотворческой деятельности (и депутаты Олий Мажлиса, и представители органов власти и управления, и ученые-юристы) могли быстро и комплексно уяснить все принципы и требования, предъявляемые законом к процессу законотворчества. Надо бы усилить и ответственность должностных лиц, участвующих в законотворческой деятельности, за качество их работы. А пока этого не сделано, в принимаемых в РУз законах и особенно в подзаконных актах допускается немало пробелов, неточностей, противоречий и других недостатков, препятствующих эффективному достижению тех целей, на которые направлен данный закон.

Выше мы уже отмечали многие недостатки действующего законодательства Республики Узбекистан, регулирующего статус, функции и деятельность Министерства юстиции, суда, прокуратуры и адвокатуры Узбекистана.

Здесь же мы хотим, прежде всего, указать на существенные пробелы и иные недостатки Гражданского Кодекса РУз.

Вступивший в действие с 1 марта 1997 г. ГК во многом отличается от ранее функционировавшего ГК УзССР 1964 г. Об этом можно сказать немало. Доста-

точно отметить, что он закрепил законность существования в республике частной собственности, возможность ведения внешнеэкономической деятельности, допустимость продажи предприятий и иных объектов, осуществления лизинга и франчайзинга, использования наемной рабочей силы, ведения предпринимательской деятельности, создания различных организаций – товариществ, фирм, акционерных обществ, совместных предприятий и т.д. На защиту собственности, прав и законных интересов всех субъектов гражданских правоотношений нацелены ГК и многие иные нормативно-правовые акты, что стало возможно лишь после обретения Узбекистаном независимости.

Однако следует признать, что действующий ГК в сущности еще не в полной мере освобожден от бремени влияния ГК УзССР 1964 г.

Во-первых, работа над действующим ГК велась в 1993 – первой половине 1996 г., когда еще не сложились в полной мере новые общественные отношения, которые надо было отразить в новом ГК.

Во-вторых, сами разработчики проекта нового ГК за столь короткие сроки не успели до конца осмыслить все особенности качественно новых социально-экономических отношений и придать им надлежащую правовую форму. Не было у них и должного опыта самостоятельной правотворческой работы, ибо при прежнем режиме принято было спускать республикам бывшего Союза «юридические рецепты» из «Центра».

В силу этих и иных причин не во всех разделах и нормах действующего ГК нашли подробное отражение природа нового общественного строя, специфика плюрализма форм собственности, объективные потребности развития рыночных отношений, формирования слоя отечественных предпринимателей, развития их тесных связей с иностранными бизнесменами и т.д.

Конкретно говоря, действующий ГК РУз имеет следующие основные недостатки:

- нормы о частной и публичной собственности носят в известной мере абстрактный характер. Четко не определены их понятия, правовой режим их объектов, правомочия субъектов этих форм собственности. Это особенно касается права публичной собственности. Нет должного разграничения правомочий субъектов (республики и муниципалитетов) по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим им имуществом. Рудиментом следует считать право оперативного управления имуществом, которое в условиях расширяющегося процесса разгосударствления и приватизации предприятий, на наш взгляд, не следует отражать в новой редакции ГК;

- не решены четко и определенно проблемы частной собственности на землю и другие природные ресурсы, и соответственно сделки по этим объектам;

- не решен конкретно вопрос о правомочиях субъектов права публичной (государственной) собственности по владению, пользованию и распоряжению имуществом и особенно вопрос об основаниях передачи права собственности на имущество от одного субъекта к другим (ст.ст. 213-215). В результате часто нарушаются права муниципалитетов;

- не дано полное изложение правового положения отдельных видов хозяйственных товариществ и обществ;

- каждому объекту гражданского права посвящена особая статья, но она не содержит их подробной регламентации;

- не соответствуют новым реалиям жизни и требуют совершенствования некоторые формы сделок (как, скажем, в сфере оборота ценных бумаг и др.);

- юридическое лицо рассматривается только в качестве субъекта гражданского права. Между тем, в гражданском законодательстве других стран, в том числе Японии, юридическое лицо имеет более широкое понятие: оно представлено как субъект не только гражданского, но и публичного права. Это важно потому, что по нашему законодательству к юридическим лицам относятся и органы государственной власти и управления;

- не всегда правильно урегулировано соотношение норм ГК и иного законодательства; порой допускаются несоответствия и противоречия установлений ГК и иных законодательных актов. Например, согласно ч.1 ст.480 ГК, договор продажи недвижимости заключается в письменной форме, путем составления одного документа, подписываемого сторонами. В соответствии со ст. 481 ГК (ч.1), переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации. А по Закону о нотариате (ст.44) договор продажи недвижимости всех видов подлежит не только государственной регистрации, но и во всех случаях – нотариальному удостоверению;

- нередки, и случаи явного несоответствия требований различного рода ведомственных нормативных актов нормам, закрепленным в ГК. На наш взгляд, в новом ГК следует специальной нормой (статьей) четко указать, что способы установления подзаконных нормативных актов, прямо противоречащие правовым нормам, закрепленным в ГК, не имеют правовой силы, т.е. являются недействительными и не подлежат исполнению.

В ГК имеют место и всякого рода недоработки в конкретных предписаниях закона, формулировках, недостатки в структуре Кодекса и др.

Прежде всего отметим наличие в ГК проявлений декларативности, абстрактности, отсылочных норм на «закон», «иное законодательство», «установленный порядок», «исключения» и т.д. (см., напр., ст.ст. 2,3,8,9,10,11,16,18,19,23-26,28,40-42,47 и т.д.). Отсылки на иные законодательные акты приемлемы, но во многих случаях можно было и следовало бы прямо указать, какой законодательный акт (его соответствующую статью, главу, раздел) в данном случае применять. Предпосылками данному утверждению являются, во-первых, наличие множества законодательных и подзаконных актов в Узбекистане, а во-вторых, подавляющая часть бизнесменов и миллионы граждан, которым адресованы нормы ГК, не имеют юридического образования, что создает определенные трудности на практике. Вот конкретные примеры:

Ч.3 ст.47: «Представительства и филиалы не являются юридическими лицами, если иное не предусмотрено законом». Между тем, ст.ст. 53-57 ГК регулируют вопросы признания юридического лица банкротом и его ликвидации. А как эти вопросы решаются относительно их филиалов и представительств, если Закон не считает их юридическими лицами?

Ч.1 ст.80: «Государство не отвечает по обязательствам созданных им юридических лиц, кроме случаев, предусмотренных законом». Во-первых, – каких случаев, каким законом? А во-вторых, почему государство не отвечает по обязательствам созданных им же юридических лиц?

Ч.1 ст.207 гласит, что право частной собственности возникает «в соответствии с законодательством».

Ч.1 ст.54 устанавливает, что начало течения срока исковой давности устанавливается не только ГК, но и «иными законами».

В ГК не предусмотрены специальные нормы, регулирующие отношения с иностранными инвесторами, их правовой статус, правомочия и т.д. Хотя общепризнанно немаловажное значение иностранных инвестиций в экономике государства.

В подразделе 2 раздела I ГК «Лица» гл.3 посвящена гражданам (физическим лицам), а гл.4 – юридическим лицам. Возникает вопрос о присутствии гл.53 «Отдельное товарищество» в разделе III подраздел 3 «Отдельные виды обязательств». Почему там, а не в подразделе «Лица»?

Не закреплены в ГК гражданско-правовые нормы, связанные с информационными технологиями и Интернетом, и судебная практика в этой области показывает применение законодательства по аналогии.

Далее, за время действия ГК в него был внесен ряд изменений и дополнений, имеющих немаловажное практическое значение. Это касается в основном субсидиарной ответственности учредителей юридических лиц (ст.48), очередности списания денежных средств предприятия по обязательствам (ст.ст. 53,784), ре-

гистрации актов гражданского состояния (ст.38), учредительных документов юридического лица (ст.43), наименования и места нахождения юридического лица (ст.53), порядка ликвидации юридического лица (ст.55), формы государственной регистрации договора продажи предприятия (ст.490), возмещения убытков, причиненных государственными органами и органами самоуправления граждан (ст.15), видов юридических лиц (ст.77), распоряжения клиентом денежными средствами (ст.773), общих оснований ответственности за причинение вреда (ст.985), ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами самоуправления граждан, а также их должностными лицами (ст.990), ответственности за вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст.991), правовой охраны товарного знака (ст.1102), права пользования товарным знаком (ст.1103), права лица, создавшего запись исполнения (ст.1078). Но не во всех случаях можно согласиться с отдельными изменениями и дополнениями, внесенными в ГК. Так, изменения, внесенные в ст.15, в известной мере не соответствуют международным стандартам, ставя в невыгодное положение юридическое лицо, созданное учредителями, в случае его несостоятельности (банкротства). А изменения, внесенные в ст.784, не соответствуют Конвенции МОН 1952 г. и приводят к ущемлению интересов работников предприятия.

В ГК РУз очень спорно и неполно урегулированы вопросы торговли, о чем подробнее будет сказано ниже. По этим и другим причинам, исходя из огромной значимости торговых отношений, охватывающих практически все население страны, считаем целесообразным создание самостоятельного Торгового кодекса, соотношение которого с ГК рассматривается в аспекте соотношения части и целого, общего и особенного. В результате соответствующие нормы будут исключены из ГК и более подробно представлены в ТК.

Исходя из всего сказанного, очевидна необходимость разработки и принятия ГК в новой редакции. Концепция нового ГК сводится, на наш взгляд, в основном к следующему.

Часть первая ГК в целом практически сохранится. Однако она нуждается в некоторых дополнениях. Это особенно касается глав 3-6, 13-15, 17, 18 и ряда других.

Так, в гл.3 опеке и попечительству посвящена лишь ст.32. Необходимо дать в отдельных статьях определения понятий «опека» и «попечительство», указать, кто является органами опеки и попечительства, лица, которые могут стать опекунами и попечителями, исполнение ими своих обязанностей, порядок распоряжения и доверительного управления имуществом подопечного, случаи и порядок освобождения и отстранения опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, прекращения опеки и попечительства и др.

В подраздел 2 «Лица» следует перенести главу 53 «Простое товарищество». В гл.4, посвященной юридическим лицам, следует детальнее урегулировать государственную регистрацию учредительных документов юридических лиц, обратить особое внимание на права и обязанности учредителей юридических лиц. В данной главе каждому из хозяйственных товариществ и обществ посвящена отдельная статья. Поскольку каждому из этих видов присущи свои особенности, это должно быть четко обозначено в соответствующих нормах.

Необходимо доработать и привести в соответствие с условиями рыночной системы в Узбекистане и международной правовой практикой нормы Части первой ГК, касающиеся частной и публичной собственности, вещного права, правомочий субъектов права собственности, правового режима объектов гражданского права, формы сделок, учредительных договоров, четко урегулировать соотношение норм законодательства и др.

В законодательстве цивилизованных государств каждый раздел (подраздел, глава) начинается с четкого определения основных задействованных там понятий. Аналогичная детерминация должна предшествовать и изложению норм по каждой главе ГК, что будет способствовать правильному, однообразному толкованию юридических понятий всеми субъектами соответствующих правоотношений, ор-

ганами государственного управления, юристами-практиками, судом (арбитражем) и т.д.

Часть вторая ГК также подвергнется определенным изменениям. Во-первых, как сказано, от нее отойдут статьи, содержащие нормы, которые будут включены в ТК.

Во-вторых, эту часть следует дополнить за счет отдельных институтов, не нашедших своего отражения в действующем ГК, как, скажем, коммерческая концессия, агентирование и др. Следует пересмотреть нормы раздела VI ГК, касающиеся применения МЧП к гражданско-правовым отношениям. Должное место следует отвести иностранным инвестициям и порядку инвестирования. Требуют доработки нормы о деликтных обязательствах, об интеллектуальной собственности (в т.ч. ноу-хау, гудвилл и др.), о наследственном праве. Нуждается в конкретном правовом урегулировании расширяющаяся практика использования электронной технологии, компьютеров, сети Интернет и т.д.

Новый ГК должен быть органически увязан с другими законами, учитывать нормы МЧП, активно защищать права, свободы и законные интересы предпринимателей (в том числе иностранных инвесторов) и всех граждан, содействовать защите национальных интересов, экономической, экологической безопасности республики, строительству демократического правового государства, либерализации социально-экономической жизни, укреплению экономических основ и росту международного авторитета суверенного государства.

Принятие ТК, прежде всего, будет способствовать качественному улучшению правового регулирования всех процессов, связанных с торговыми отношениями, которые касаются не только отечественных и иностранных физических и юридических лиц, занятых коммерческими операциями в области внутренней и внешней торговли, но и миллионов граждан Республики Узбекистан, не занимающихся торговлей, но пользующихся торговыми услугами. Это определяет

огромное значение тщательной отработки и принятия Торгового кодекса и практической реализации его норм.

При этом важно отметить и тот факт, что Торговые кодексы действуют в большинстве высокоразвитых стран мира⁷.

Значение торгового законодательства для формирования современной торговой системы Узбекистана невозможно переоценить. В то же время следует отметить, что деятельность законодателей в этой области не носит систематического характера. Очень часто подготовка того или иного закона осуществляется в чрезвычайном режиме. Законы, регулирующие торговую деятельность, в основном являются вынужденной реакцией государства на сложившуюся ситуацию в торговом секторе. К сожалению, не приходится говорить о последовательной и систематической работе, осуществляемой в соответствии с четкими представлениями о долгосрочных потребностях торговой сферы и перспективах ее развития.

Так, за годы независимости в Узбекистане принято множество нормативно-правовых документов, прямо или косвенно касающихся непосредственно торговли (оптовой, розничной, частной, государственной, внешней). Кроме того, многие вопросы торговых отношений, товарооборота внутри страны, купли-продажи валюты, экспортно-импортных операций и т.д. регулируются нормами валютно-финансового, банковского, налогового, таможенного права и др. Причем нередко нормы разных законодательных и подзаконных актов противоречат друг другу, что создает трудности для участников торговых отношений, контролирующих органов, судебных органов и т.п.

Ввиду правовой неопределенности и недостаточности урегулирования торговли в Узбекистане часто не в состоянии преодолеть правовые препятствия, ко-

⁷ См., напр.: Коммерческий кодекс Японии (Commercial Code), Единообразный торговый кодекс США (Uniform Commercial Code), Германское торговое уложение (Handelsgesetzbuch), Коммерческий кодекс Франции (Code de Commerce), а также России, Украины (Хозяйственный (Коммерческий) кодекс), Мексики (Codigo de Comercio) и др.

торые могут возникать в силу отдельных общеобязательных положений национального законодательства или сложившейся судебной практики.

С учетом вышеизложенного полагаем, что главным направлением совершенствования торгового законодательства (помимо принятия новых законов) должна стать его кодификация, которая позволит, наконец, перейти к системной законодательной работе.

Кодификация, как наиболее совершенный способ систематизации, преследует цель обеспечить, насколько это возможно, полное представление законодательства путем републикации всей массы нормативных актов в их системе и в самостоятельной, отдельной от принятия оригинального акта, форме. Среди других способов систематизации кодификация выделяется и тем, что она порождает необходимость наделения результатов кодификации юридической силой, равной первоначальной юридической силе актов, подвергнутых обработке.

Как и в любой другой сфере права, в торговом праве требуется осуществление систематизации, унификации и кодификации его норм, что давно является аксиомой как для ученых-юристов, так и для законодателей большинства развитых стран мира. В связи с этим назрел вопрос кодификации торгового законодательства Республики Узбекистан, что подразумевает разработку и принятие ТК при безусловном сохранении (но качественном обновлении) Гражданского кодекса.

Мы считаем, что работа над Торговым кодексом:

- позволит проанализировать весь накопленный основной нормативный материал торгового законодательства; при этом будет достигнута большая взаимосвязанность нормативных актов;
- поможет закрепить положительные черты сформировавшейся торговой системы и наметить пути ее дальнейшего преобразования и совершенствования;
- придаст необходимый импульс работе в тех сферах законодательства, неразвитость которых парализует развитие таких направлений торговой деятель-

ности, потребность в которых для экономики очевидна (например, оптовая торговля, экспортно-импортные операции и т.д.);

- определит (и одновременно наметит пути их оптимизации) основополагающие отношения как внутри самой торговой системы, так и ее внешние отношения;

- позволит упорядочить иерархическую структуру торгового законодательства. Для торгового законодательства Республики Узбекистан характерен чрезвычайно большой массив подзаконных актов. Уже на этапе подготовки Концепции следует установить соотношение законов и подзаконных актов в торговом законодательстве, исходя из того, что подзаконные нормативные акты являются преимущественно инструментом оперативного воздействия на торговую систему, на решение, главным образом, текущих задач;

- увеличит долю правовых норм, внесенных в законы, за счет переноса в них ряда норм подзаконных актов. Это будет способствовать и стабильности торгового законодательства, и повышению его практической эффективности.

Учитывая огромную роль обеспечения всемерного притока иностранных инвестиций во все – и особенно стратегической значимости – отрасли экономики Узбекистана, надо создать в республике максимально благоприятный инвестиционный климат, в том числе путем принятия и совершенствования норм правового регулирования инвестиционного процесса.

Ныне в Республике Узбекистан уже действует система законодательно-правовых актов, регулирующих иностранные инвестиции и инвестиционную деятельность в целом. Однако анализ этих и других нормативно-правовых документов показывает, что большинство из них требуют доработки и приведения в соответствие с нормами и стандартами международного права.

Следует отметить также, что роль Закона «Об иностранных инвестициях» от 30 апреля 1998 г. на практике пока еще не столь велика⁸. Причиной тому, на наш взгляд, являются недостатки самой концепции регулирования иностранных инвестиций, заложенной в Законе, а также формулирования отдельных его положений. Так, в ст.3 не указаны все виды иностранных инвестиций в полном объеме, хотя определение понятия «иностранные инвестиции» является ключевым при разработке пакета законодательных актов, лежащих в основе их регулирования. Точное и полное определение «иностранных инвестиций» имеет важное значение не только в целях их государственного регулирования, но и для усиления участия Узбекистана в различных международных договорах, соглашениях и конвенциях по иностранным инвестициям. Это будет способствовать не только совершенствованию законодательства нашей республики, но и интеграции Узбекистана в действующие механизмы международного частного права, касающиеся иностранных инвестиций.

За пределами регулирования Закона «Об иностранных инвестициях» остались некоторые распространенные формы осуществления иностранных инвестиций, как договор целевого долгосрочного займа⁹, вопросы, связанные с функционированием так называемых договорных форм совместных предприятий (contractual joint venture)¹⁰, соглашений о разделе продукции (production sharing contracts)¹¹ и т.д. Хотя из перечня видов иностранных инвестиций, содержащегося в Законе (ст. 5), можно сделать вывод о возможном подчинении их действию анализируемого Закона.

⁸ Прямым свидетельством тому служит все еще недостаточный приток инвестиций из-за рубежа, особенно от частных инвесторов (см. об этом подробнее: Комаров В.В. Инвестиции и лизинг в СНГ. М., 2001. С. 352-379. и др.). В частности, отметим, что в 1996 г. у нас было зарегистрировано 1156 предприятий с иностранными инвестициями с уставным фондом 1561 млн. долл., а в 2000 г. – 152 и 85 млн. долл.

⁹ Т.е. в Законе следовало подробнее определить условия предоставления целевого долгосрочного займа, который должен регулироваться как иностранные инвестиции. Под долгосрочными займами следует понимать займы, которые предоставляются на срок более 5 лет и имеют цель установить длительные экономические связи.

¹⁰ В Законе «Об иностранных инвестициях» Республики Узбекистан не выделяется создание совместных предприятий, а говорится (ст.6) только о предприятии с иностранными инвестициями.

¹¹ Закон Республики Узбекистан «О соглашении о разделе продукции» от 7 декабря 2001г.

В то же время каждая из перечисленных форм организации предпринимательской деятельности требует подробной регламентации или хотя бы соответствия с другими принятыми в этой сфере отношений нормативными актами.

В Законе Республики Узбекистан «Об иностранных инвестициях» не предусматривается регулирование прямых и портфельных иностранных инвестиций, операций на финансовом рынке, в том числе финансовых операций, относимых к числу инвестиций в законодательстве развитых стран, а также отраженных в некоторых многосторонних и двусторонних соглашениях о поощрении и взаимной защите инвестиций, заключенных Республикой Узбекистан с другими государствами.

Из содержания самого Закона можно предположить, что в сферу его влияния могут попасть прямые и портфельные иностранные инвестиции. Однако при этом не указываются критерии, в соответствии с которыми финансовые операции, в том числе сделки с акциями, могут быть отнесены к категории регулируемых Законом. Таким образом, в действующем Законе «Об иностранных инвестициях» отсутствует единый для всех инвестиций принцип регулирования, который позволил бы говорить о едином подходе в правовом регулировании иностранных инвестиций.

Многие положения Закона чрезмерно декларативны. В частности, в ст.9 «Правовой режим для иностранных инвестиций на территории Республики Узбекистан» просто декларируются общие принципы, нежели установлены нормы, четко определяющие гарантии иностранным инвесторам. В Законе указаны общие условия правового режима иностранных инвестиций и отсутствуют четкие гарантии их защиты и безопасности¹².

Есть также пробелы и в Законе «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» от 30 апреля 1998 г., где провозглашаются общие условия

¹² Гарантии и меры защиты прав иностранных инвесторов определены особо, в Законе «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» от 30 апреля 1998г.

гарантий, без учета конкретных вариантов, когда государство может обеспечить подлинную гарантию прав иностранных инвесторов. Отсутствуют четкие и достаточно ясные гарантии прав иностранных инвесторов, которые истолковывались бы однозначно¹³. Это свидетельствует о том, что данный Закон должен быть доработан и совершенствован с учетом международных правовых актов, направленных на должную правовую защиту иностранных инвесторов в странах-импортерах капитала.

Данный Закон в определенной степени также носит декларативный характер. Положения о различных льготах и гарантиях, которыми столь изобилует Закон, не являются нормами прямого действия, содержат всякого рода отсылки и изначально рассчитаны на принятие ряда правовых актов, которые должны дополнить указанные Законы.

Еще один недостаток рассматриваемого Закона заключается в том, что в условиях еще только формирования правовой базы Узбекистана по иностранным инвестициям она отличается внутренней противоречивостью и взаимной несогласованностью отдельных элементов, что создает на практике потенциальную опасность произвольных действий со стороны местных органов власти и государственного управления.

Неопределенность в регулировании правового режима иностранных инвестиций может привести к тому, что он окажется либо либеральным, либо более жестким в сравнении с декларативными нормами Закона. Это не способствует достижению той цели, к которой изначально стремится национальное законодательство, – сделать экономику республики более привлекательной для иностранных инвесторов.

Много замечаний вызывают разного рода редакционные недоработки Законов РУз о иностранных инвестициях. Так, в Законах «Об иностранных инвестициях» и «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов» 1998г. нет

¹³ Следует, например, указать, в каких случаях не будут применены национализация или экспроприация имущества.

специальных статей, дающих определение применяемых в них терминов, как это принято в законодательстве развитых стран¹⁴. Отсутствует в них и термин «субъекты» (инвестиционной деятельности). Ничего не сказано в них и об участниках (неинвесторах) инвестиционной деятельности.

И вообще вряд ли было целесообразно принимать в один и тот же день (30.04.1998г.), на одном и том же заседании Олий Мажлиса РУз, отдельные Законы «Об иностранных инвестициях» и «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов». Эти гарантии и меры следовало указать в Законе «Об иностранных инвестициях» в качестве его органически составной, неотъемлемой части.

Эти и другие недостатки правового регулирования иностранных инвестиций в Узбекистане могут быть устранены различными способами, в том числе путем внесения изменений и дополнений в Закон «Об иностранных инвестициях» и другие нормативно-правовые акты, устанавливающие условия регулирования иностранных инвестиций. Так, нам представляется необходимым совершенствовать валютное законодательство, например путем разграничения операций, связанных с движением капитала и операций по осуществлению прямых иностранных инвестиций. Однако, по нашему мнению, изменения и дополнения, которые должны быть внесены в действующее законодательство, должны подчиняться общему принципу правового регулирования и найти свое отражение в Законе «Об иностранных инвестициях». В связи с этим требуется определить критерии классификации тех или иных отношений, которые могут быть признаны как иностранные инвестиции, чтобы применять к этим конкретным правоотношениям положения Закона «Об иностранных инвестициях».

¹⁴ См., напр.: Торговые (коммерческие) кодексы Японии, ФРГ, Франции, Единообразный торговый кодекс США и др.

Все сказанное свидетельствует о том, что совершенствование законодательства по иностранным инвестициям в соответствии с требованиями мировых стандартов должно учитывать следующие основные принципы.

Во-первых, в законодательстве необходимо определить гражданскую правоспособность, основывающуюся на Всеобщей декларации прав человека и других международных пактах, закрепляющих права на труд, справедливое вознаграждение за труд, квалифицированную медицинскую помощь, социальную поддержку. Эти положения Всеобщей декларации прав человека учтены в действующей Конституции Республики Узбекистан, и при разработке новых, как и при совершенствовании действующих законодательных актов по иностранным инвестициям следует предусмотреть, чтобы глобальные правила по их регулированию способствовали развитию всех аспектов общества, в том числе и по линии гражданских прав.

Во-вторых, в страну-импортер могут прийти и частные инвестиции. Действия частных иностранных инвесторов не должны противоречить установленным международно-правовым принципам. Кроме того, они должны признавать права и обязанности государства по защите стратегических областей своей экономики, а также учитывать национальные традиции данной страны, весь ее «modus vivendi». В то же время частные инвесторы обязаны оказывать помощь в формировании государственных доходов, уплате причитающихся налогов, что будет способствовать их участию в реализации социальных программ, культурном развитии общества и т.д. Исходя из этого, при совершенствовании законодательства по иностранным инвестициям следует закрепить и социальные обязанности частного иностранного инвестора.

При этом целесообразно учитывать следующие основополагающие цели. Во-первых, необходимость проведения независимой экономической, социальной и природоохранительной политики, отвечающей национальным интересам. Во-вторых, требуется введение в законодательство специальных правил, обязующих

иностранных инвесторов соблюдать экономическое, социальное и природоохранительное законодательство страны-импортера капитала. В-третьих, поощрения притока иностранного капитала заслуживают прежде всего те отрасли экономики, которые обеспечивают рост экспортного потенциала страны. В-четвертых, необходимо установление законодательных барьеров на пути спекулятивных краткосрочных инвестиций, которые могут нанести ущерб существующей стабильности в экономике. Инвесторы должны знать о том, какую ответственность они несут за нарушение законов страны-реципиента.

Практике деятельности иностранных инвесторов в Узбекистане известны и случаи недобросовестного соблюдения договорных обязательств. Поэтому вполне закономерной является позиция Республики Узбекистан о включении в двусторонние соглашения международно-правовых стандартов добросовестного поведения. Вместе с тем эти стандарты должны найти свое отражение и при совершенствовании действующего законодательства по иностранным инвестициям.

Развитие лизинга в рамках инвестиционной деятельности также должно стать одним из ведущих направлений привлечения дополнительных иностранных инвестиций в экономику Узбекистана. В настоящее время правовые и организационные особенности лизинга определены в Законе «О лизинге» от 14 апреля 1999 г. Им устанавливаются правовая регламентация и должная защита прав собственников и участников инвестиционного процесса¹⁵.

В современных условиях необходимо предусмотреть интеграцию действующего законодательства страны в международно-правовые стандарты, которые установлены в целях гармонизации процесса стабильного развития мировой экономики.

В этой связи, на наш взгляд, целесообразно совершенствовать Закон Республики Узбекистан «О внешнеэкономической деятельности» в направлении

¹⁵ О сущности и роли лизинга как форм иностранных инвестиций см., напр.: Комаров В.В. Указ. соч. С.303–340 и др.

предоставления больших полномочий регионам страны, в лице хокимиятов областей и городов.

На основе изложенного можно сделать следующие выводы. Существующие в настоящее время в Республике Узбекистан законодательно-правовые документы о иностранных инвестициях разработаны в условиях переходной экономики и потому в них не в полной мере учтены принципы регулирования иностранных инвестиций, принятые в развитых странах, которые основываются на системе законодательства о конкуренции. Кроме того, в существующем законодательстве об иностранных инвестициях слабо учитывается необходимость вступления Республики Узбекистан во Всемирную торговую организацию и интеграции страны в мировую экономику.

Механизм регулирования законодательства об иностранных инвестициях должен быть направлен на оценку реального вклада, вносимого иностранным инвестором, и возможного влияния инвестиций на состояние рыночных отношений в стране-импортере. Мировой опыт показывает, что достичь этих целей можно только путем внедрения системы допуска иностранного капитала. При реализации ее целесообразным представляется установление порядка регистрации инвестиций – не иностранного инвестора с его субъективными правами, а непосредственно самих инвестиций. Это может включать в себя регистрацию факта внесения вклада в имущество вновь созданного или уже существующего предприятия, регистрацию покупки акций, регистрацию внешнеторговой сделки по импорту оборудования, которое является вкладом иностранного инвестора в создаваемое или существующее предприятие, и т.д. Регистрация юридических фактов, свидетельствующих о поступлениях из-за границы материальных ценностей, предназначенных стать иностранными инвестициями, т.е. приносить прибыль, означает государственное регулирование инвестиций, а критерии, согласно которым соответствующий компетентный орган государства будет принимать решение о допуске

иностранного капитала, должны быть четко закреплены в законодательстве об иностранных инвестициях.

На наш взгляд, в целях совершенствования правового регулирования иностранных инвестиций в Республике Узбекистан надо составить план законотворческой деятельности в этой области и теснее скоординировать в данном аспекте деятельность научных учреждений и Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Явно назрела необходимость создания и принятия ряда законодательных актов, касающихся деятельности в стране иностранных инвесторов. Речь идет, прежде всего, о принятии специальных законов об использовании природных ресурсов и т.д. Эти законы должны быть разработаны с учетом опыта развитых стран и основываться на принципе допуска иностранных инвестиций. Кроме того, при разработке новых и совершенствовании существующих законов целесообразно учесть многолетний опыт правового регулирования прямых иностранных инвестиций в странах, где, помимо специальных законов об иностранных инвестициях, действуют законы, относящиеся к капиталовложениям в отдельных отраслях (например, нефтяные и горные кодексы и законы стран Латинской Америки).

Дальнейшее совершенствование инвестиционных процессов в Узбекистане требует приведения внутреннего инвестиционного законодательства в соответствие с нормами международного частного права в данной области. Кроме того, новые законы должны учитывать соответствующие двусторонние и многосторонние договоры, где следует полнее учитывать интересы иностранных инвесторов.

По нашему мнению, улучшение инвестиционного климата способно привести к тому, что объем иностранных инвестиций в экономику Республики Узбекистан в течение одного года может составить около 3-4 млрд. долл. США. Чтобы добиться этого, следует пересмотреть налоговую политику, безусловно, путем уменьшения числа налогов и сокращения их ставок, рассмотреть возможность установления таможенных льгот, повысить уровень управления инвестиционными процессами и решить многие другие задачи комплексного характера. В связи с

этим, очевидно, необходимо подготовить и принять комплекс новых законов и других правовых актов, отвечающих потребностям времени и соответствующих международным соглашениям.

Здесь надо сказать, что различные аспекты инвестиционной деятельности регулируются у нас во многих нормативно-правовых документах, а в результате наблюдаются определенные неувязки и нестыковка действующих актов. Все это говорит о том, что в настоящее время наступила пора всесторонней разработки в Узбекистане специального инвестиционного права и, возможно, принятия на этой базе Инвестиционного кодекса, где будут сведены воедино все нормы, регулирующие иностранные инвестиции, инвестиционную деятельность, а также твердые гарантии прав как иностранных, так и отечественных инвесторов.

В процессе совершенствования правового регулирования иностранных инвестиций целесообразно творчески учитывать опыт развития законодательства об иностранных инвестициях в развитых странах, (например, Закон об иностранных инвестициях в Канаде).

На основе комплексного анализа проблем развития инвестиционного процесса в нашей Республике мы считаем необходимым:

- разработать такой национальный режим для инвестирования, который обеспечивал бы равную и максимально полную защиту прав и интересов всех инвесторов, отечественных и зарубежных, равные условия их хозяйствования и конкуренции на рынке. Недаром во многих соглашениях Республики Узбекистан говорится о возможности предоставления иностранным инвестициям и инвесторам национального режима как альтернативы режима наибольшего благоприятствования. Но для этого надо, разумеется, создать максимально благоприятные условия для отечественных инвесторов, равно применяемые и к инвесторам иностранным;
- максимально конкретизировать условия инвестирования, права инвесторов и гарантии их реальной защиты, сведя до необходимого минимума декларативные положения и отсылки на «действующее законодательство», отсылочные нормы,

которые во многом мешают реализовать на деле гарантии, льготы и права инвесторов;

- привести все нормы других законодательных актов, касающихся прямо или косвенно условий инвестирования, в соответствии с установлениями Инвестиционного кодекса Республики Узбекистан (включая нормы, регулирующие порядок налогообложения, деятельность банков, таможенного ведомства и т.д.);

- механизм принятия любых правовых актов, применяемых при заключении соглашений об иностранных инвестициях, должен быть четким, ясным и способствующим оперативному и позитивному решению возникающих вопросов, максимально исключаям всякую волокиту, бюрократизм и незаконные препоны, тормозящие заключение и введение в действие этих соглашений по конкретным проектам, ибо задержки с решением этих вопросов наносят ущерб расчетам иностранных инвесторов на быстрее получение дохода (прибыли) от вложенного капитала;

- все законодательство (включая и подзаконные акты), касающееся инвестиционной деятельности, должно быть «прозрачным», т.е. инвесторы должны точно знать, какие именно требования предъявляют к ним закон и реализующие его органы власти и управления;

- учитывая сложности переходного периода, особую заинтересованность государства и общества в притоке капиталов в наиболее важные сферы национальной экономики в нынешних условиях развития рыночных отношений в Узбекистане, на определенный период, временно можно и нужно создавать специальный льготный режим для обеспечения всемерного притока инвестиций (в том числе иностранных) в первую очередь в наиважнейшие отрасли стратегического значения, причем льготы эти целесообразно дифференцировать с учетом размеров инвестиций и сроков их вложения;

- вся политика государства в области инвестиций должна определяться актуальнейшими социально-экономическими проблемами переходного периода,

общими задачами внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан и базироваться на принципах обеспечения национальной, экономической, экологической безопасности, социальной справедливости, равенства всех участников инвестиционной деятельности, свободы конкуренции, обеспечения условий для формирования собственного класса предпринимателей, пресечения любых нарушений закона в практике инвестирования;

- следует тщательно разработать механизм маркетинга инвестиционного рынка, систематически применять мониторинг действия инвестиционного законодательства, обеспечивать эффективное государственное регулирование его развития, но без всяких бюрократических препон, ненужных «проверок», «ревизий» и прочих форм незаконного вмешательства в дела отечественных и иностранных инвесторов;

- законы, регулирующие весь механизм инвестирования, разумеется, требуют, как и любые отрасли законодательства, совершенствования со временем, с учетом практики их применения и новых условий, но обязательно исходя из принципа стабильности законодательства, столь же необходимой, как и вообще социальная стабильность в стране. Национальное законодательство в деле инвестирования должно коррелировать с нормами международного права, регламентирующими инвестиционную деятельность и гарантии ее успешного осуществления.

Только так можно обеспечить максимальную эффективность законодательства Республики Узбекистан в деле всемерного расширения притока иностранных инвестиций в экономику страны, повышение их роли в решении актуальных задач социально-экономического развития Узбекистана и роста благосостояния нашего народа.

Имеются недостатки и во многих иных законодательных актах РУз (например, явно не доработаны нормы УПК РУз, касающиеся апелляционного производства и его соотношения с кассационным производством, и др.).

В совершенствовании качества законодательной деятельности в целях обеспечения максимального совершенства новых законов, их высокой практической эффективности и полного соответствия требованиям конституционных норм, целям всемерного укрепления законности и верховенства Закона огромное значение имеет скрупулезный, строжайший учет общеизвестных принципов законодательной техники, т.е. целостной системы правил и приемов подготовки законодательных и подзаконных нормативно-правовых актов.

Проблемам законодательной техники посвящена обширная литература, требующая специального критического анализа¹⁶.

Не вдаваясь здесь в детальное рассмотрение этих проблем, подчеркнем лишь, что законодательная техника – одна из важнейших теоретических и прикладных проблем сложнейшего процесса правотворчества. Строжайшее соблюдение требований техники законотворчества обеспечивает:

- полноту нормативного регулирования соответствующих правовых (т.е. общественных) отношений;
- их четкую определенность и конкретность правовых предписаний;
- стройность, системность архитектоники (структуры) каждого законодательного акта, взаимосвязанность и логичность всех его предписаний;
- ясность, четкость и твердую определенность всех требований закона, отсутствие в нем противоречий, разнобоя в терминах, минимум абстрактных отсылок на «иное законодательство», доступность, понятность всех положений, всех требований закона для его исполнителей и специалистов – ученых и практиков, а при необходимости – и для широких слоев населения (скажем, когда речь идет о гражданских, семейных, трудовых правоотношениях, уголовно и административно наказуемых деяниях, налогообложении населения и т.п.).

¹⁶ См., напр.: Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962; Законодательная техника. Л., 1965; Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных актов. М., 1968; Нашиц А. Правотворчество. М., 1974; Книппер Ральф, Назарян Владимир. Очерки к проблеме законодательной техники. Эшборн, 1999; и мн. др.

Вот почему в законодательном акте не может быть «мелочей». Здесь важно все: и формальные атрибуты закона, и преамбула, и формулировка заголовков самого правового акта, его разделов, глав, статей и т.п., и отсылки, и четкая отработанность каждой фразы, и однозначность терминов, и многое другое.

Очень важна также тщательная отработка техники внесения изменений и дополнений нормативных актов или их отмены, признания утратившими силу. При этом особое значение имеет внесение соответствующих дополнений и изменений в иные законодательные и подзаконные акты, также относящиеся к данной сфере правоотношений.

Только так можно обеспечить высокое качество любого законодательного акта и эффективность применения его на практике.

Очень важно также творчески учитывать в практике законотворческой деятельности лучший опыт законодательной деятельности в странах ближнего и дальнего зарубежья, особенно в таких передовых странах, как Япония и др.

В этой связи надо широко использовать достижения сравнительного правоведения, памятуя о том, что правовая компаративистика – это и особая отрасль правовой науки, и весьма действенный метод совершенствования правотворческого процесса.

Проблемам сравнительного правоведения также посвящена обширная литература¹⁷. Разумеется, проблемы правовой компаративистики, ее развития в нашей стране и за рубежом требуют особого, фундаментального исследования и всестороннего освещения.

Здесь мы отметим лишь огромное значение сравнительного правоведения как весьма важного метода изучения процесса правотворчества и его результатов – действующих законов, а главное – совершенствования законодательного про-

¹⁷ См., напр.: Тиле А.А., Швеков Г.А. Сравнительный метод в юридических дисциплинах: Изд. 2-е, доп. и испр. М., 1978; Файзиев М.М., Саидов А.Х. Советское сравнительное правоведение (библиографический обзор)//Информационное сообщение (АН УзССР). Ташкент, 1983. № 318; Очерки сравнительного права (сборник). М., 1981; Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (Учебное пособие). Ташкент, 1999; и многие другие.

цесса будь то в Узбекистане или в любой иной стране в целях обеспечения максимально высокого качества законов и подзаконных актов, особенно вновь принимаемых в качественно новых условиях суверенного Узбекистана, создания подлинно правового демократического общества, утверждения рыночных отношений и плюрализма форм собственности, обеспечения верховенства закона и строжайшей законности, соблюдения прав и свобод граждан, вхождения Узбекистана в сообщество суверенных государств, мирохозяйственные связи и мировое пространство, развития всестороннего сотрудничества нашей республики с такими передовыми странами как Япония и др.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ЯПОНИИ

Краткая характеристика

По действующей Конституции, вся судебная власть в Японии принадлежит Верховному суду и судам нижестоящих инстанций, зафиксированным в законе. Никакой чрезвычайный суд, например административный или военный, не может быть создан, как это было по Конституции Мэйдзи, и ни один орган или учреждение исполнительной власти не может наделяться правом окончательной судебной власти. Таким образом, суды в Японии являются последней инстанцией в разрешении всех юридических споров, включая разногласия между гражданами и государством, возникающие в результате административных правонарушений.

Судебная система Японии состоит из следующих типов судов: Верховный суд, высшие суды, районные суды, семейные суды, дисциплинарные суды.

ВЕРХОВНЫЙ СУД

Судебная функция

Верховный суд является высшей судебной инстанцией государства. В его состав входят Главный судья и четырнадцать судей.

В функции Верховного суда входит рассмотрение апелляций типов "дзёкоку" и "кококу", что предусмотрено в правилах подачи апелляции. Кроме этого, Верховному суду принадлежит право инициировать и выносить окончательное решение по делам, связанным с отстранением от должности членов Государственной кадровой комиссии.

Апелляция "дзёкоку" подается в Верховный суд в следующих случаях: 1) апелляция на решение, вынесенное в первой или второй инстанции высшим судом; 2) так называемая "непосредственная" (или прямая апелляция) на решение, вынесенное в первой инстанции районным или семейным судом, или решение по уголовным делам, вынесенное дисциплинарным судом, выступавшим в качестве суда первой инстанции; 3) апелляция, поданная в высший суд и по какой-либо причине перенаправленная в Верховный суд; 4) так называемая "специальная" апелляция, поданная на решение, вынесенное по гражданскому делу в высшем суде как суде третьей инстанции; 5) чрезвычайная апелляция, поданная Генеральным прокурором на решение по уголовному делу.

Апелляция "кококу" может подаваться в Верховный суд в следующих случаях: 1) апелляция, поданная на постановление суда по гражданскому и семейному делу, либо на основе выявленных нарушений Конституции, либо с разрешения высшего суда, которое дается в случае, если при вынесении решения по делу возникает важный вопрос, связанный с интерпретацией закона и/или постановления; 2) специальная апелляция, поданная на постановление по уголовному делу, которое не подлежит обжалованию в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом, а также апелляция, поданная на постановление промежуточного апелляционного суда по делу несовершеннолетнего преступника, на основе выявленных нарушений Конституции или по причине коллизии судебных precedентов.

В делах о гражданских или административных правонарушениях апелляция "дзёкоку" может подаваться в Верховный суд только на основе выявленных нарушений Конституции и серьезных противоречий в постановлениях, связанных с ведением судопроизводства в нижестоящих судебных инстанциях. Эти основания перечислены в Гражданском процессуальном кодексе в качестве абсолютных оснований для подачи апелляции "дзёкоку". Однако Верховный суд может принять к рассмотрению дело, которое, по его мнению, связано с вопросом, требующим интерпретации закона и/или постановления, в качестве суда инстанции "дзёкоку" в соответствии с исковым заявлением. Основанием для подачи апелляции "дзёкоку" на решения, вынесенные по

уголовным делам, являются только выявленное нарушение Конституции или коллизии прецедентов Верховного суда либо высших судов, при отсутствии прецедентов Верховного суда.

Слушания дел и вынесение решений в Верховном суде осуществляются либо Большим жюри, в состав которого входят 15 судей, заседающих одновременно, либо одним из трех Малых жюри, каждое из которых состоит из 5 судей.

В Большом жюри кворум при слушании дела и вынесении решения составляют не менее девяти судей, а в Малом – не менее трех.

Процесс судопроизводства в Верховном суде начинается с подачи апелляционного заявления, написанного стороной, не удовлетворенной решением, вынесенным нижестоящей судебной инстанцией, как правило, высшим судом. Поскольку Верховный суд, в первую очередь, определяет вопрос права, он выносит решения, как правило, исключительно после изучения документов (записки по делу, представляемые адвокатом, и протоколы ведения дела в нижестоящих судах).

Если апелляция не подлежит рассмотрению, Верховный суд может отклонить ее без проведения устного разбирательства. Но если Верховный суд примет апелляцию к рассмотрению, решение будет вынесено только после заслушивания прений сторон.

Все записки с изложением дел, поданных на апелляцию, сначала направляются на рассмотрение одного из трех Малых жюри. Если обнаружится, что дело затрагивает конституционный вопрос, т.е. вопрос о конституционности любого закона, распоряжения, постановления или официального акта, кроме случаев, когда имеется прецедент по подобному вопросу, дело передается для расследования и вынесения решения в Большое жюри.

Для оказания помощи судьям Верховного суда в Верховном суде работает определенное число служащих, занимающихся судебным расследованием.

Судебная администрация

Помимо выполнения своей основной функции – осуществления правосудия, – Верховный суд наделен правом устанавливать правила и представлять собой высший орган власти в судебной администрации. Выполняя эти административные функции, Верховный суд действует на основе резолюций Судебной конференции, состоящей из судей во главе с Главным судьей.

Судебная конференция проводится с целью рассмотрения вопросов и вынесения решений, связанных с установкой правил и судебной администрацией.

Обладая правом нормотворчества, Верховный суд Японии может устанавливать правила ведения судебной процедуры, а также правила, связанные с работой практикующих юристов, внутренней дисциплиной судов и управлением судебными делами.

Разрабатывая правила по важным вопросам, Верховный суд подходит к этому делу со всей тщательностью, советуется с Консультативным комитетом по разработке правил судопроизводства, в состав которого входят судьи, прокуроры, практикующие юристы, служащие смежных учреждений и ученые, чтобы выявить обстоятельства, для которых необходимо разработать правила. Затем Судебная Конференция обсуждает и утверждает предложенные для принятия правила, сформулированные на основе отчета Консультативного комитета.

Назначение Главного судьи и других судей в вышестоящих и нижестоящих судах находится в ведении Кабинета Министров. Но подбором кандидатов из числа судей нижестоящих судов, из которых Кабинет будет производить назначения, включая Председателей высших судов, и назначением судей в определенном суде занимается Верховный суд, осуществляющий свою власть через резолюции Судебной Конференции. Такие вопросы, как назначение и смещение с должности других работников суда, помимо судей, также находятся в ведении судебной администрации Верховного суда.

Что касается бюджета судов, Верховный суд, в соответствии с резолюцией Судебной конференции, представляет ежегодную калькуляцию доходов и расходов непосредственно в Кабинет Министров. Если Кабинет Министров сокращает рассчитанные судом расходы, Верхов-

ный суд может обратиться в Кабинет Министров с просьбой увеличить сокращенные суммы. В этом случае Кабинет Министров должен приложить детальный расчет сокращенной суммы к проекту бюджета и представить его в Парламент, четко указав необходимые финансовые источники, чтобы Парламент смог внести этот вопрос в список обсуждаемых вопросов.

Для выполнения этих административных функций в структуре Верховного суда имеется Генеральный Секретариат, который является важным органом судебной администрации. Основной штат его сотрудников выбирается из числа судей низших судебных инстанций с их согласия.

Таким образом, Верховный суд осуществляет управление судебной системой Японии независимо, без какого-либо вмешательства исполнительной или законодательной ветвей власти.

Высшие суды

Высшие суды расположены в восьми крупнейших городах Японии: Токио, Осака, Нагойя, Хиросима, Фукуока, Сендай, Саппоро и Такамацу. Каждый из них имеет свою территориальную юрисдикцию в одном из восьми регионов Японии. У некоторых высших судов есть отделения – всего на территории страны расположено шесть отделений высших судов. Каждый высший суд состоит из Председателя и других судей высшего суда. Общее число судей высших судов составляет около 280, включая восемь председателей. В юрисдикцию высшего суда входит рассмотрение апелляций, поданных на решение районных судов в первой инстанции или семейных судов, а также апелляций "*кококу*", кроме случаев подачи апелляций "*кококу*", находящихся в юрисдикции Верховного суда, как отмечено в кодексах ведения судопроизводства. Но если апелляции по уголовным делам, поданным на решения дисциплинарных судов, поступают непосредственно в высший суд, апелляции на решения по гражданским делам, вынесенным дисциплинарными судами, поступают сначала в районные суды, а затем в высший суд передается апелляция "*дзёкоку*".

Кроме того, высший суд имеет первичную юрисдикцию в рассмотрении административных дел, связанных с выборами, мятежными действиями и т. д. В первичную исключительную юрисдикцию Токийского Высшего суда входит также рассмотрение дел, связанных с отменой решений таких квазисудебных организаций, как Торговая комиссия и Патентное бюро.

Слушание дел в высшем суде обычно проводится при участии трех судей. Но дела, связанные с вооруженными мятежами, с привлечением к ответственности судей и с отменой решений Торговой комиссии, рассматриваются при участии пяти судей.

Районные суды

В Японии существует 50 районных судов, имеющих территориальную юрисдикцию в соответствующих районах, границы которых соответствуют границам префектур (за исключением Хоккайдо, который разделен на четыре района). Районные суды имеют в целом 203 отделения, в их составе около 1600 судей и помощников судей.

Районный суд, как правило, является судом первой инстанции, кроме вопросов, подпадающих под исключительную первичную юрисдикцию судов других типов. Он также имеет апелляционную юрисдикцию при рассмотрении апелляций на решения, вынесенные в дисциплинарных судах.

Дела в районных судах обычно рассматриваются при участии одного судьи, но в следующих случаях требуется коллегиальный суд из трех судей:

- дела, по поводу которых коллегиальный суд принимает решение о том, что "слушание и вынесение решения (по данному делу) должны производиться коллегиальным судом";
- дела, связанные с преступлениями, карающимися смертной казнью, пожизненным заключением или заключением с применением/без применения принудительного труда на период не менее одного года. Исключение составляют случаи ограбления, квазиограбле-

ния, попытки совершения этих преступлений или преступления, связанные с повторными ограблениями и воровством, регулируемые Законом о предупреждении и борьбе с ограблениями, кражами и т. д.;

- рассмотрение апелляций на решения, вынесенные дисциплинарными судами, а также апелляций "кококу", поданных на решения и предписания, вынесенные в дисциплинарных судах по гражданским делам;
- дела, относимые другими законами на рассмотрение в коллегиальном суде.

Семейные суды

Суды по делам семьи и их отделения расположены там же, где и районные суды и отделения районных судов. Кроме того, местные отделения судов по делам семьи находятся в местах расположения 77 дисциплинарных судов. В организационную систему судов по делам семьи входит около 350 судей и помощников судей. К этим судам прикреплено также около 1500 сотрудников службы пробации.

Суд по делам семьи (семейный суд), учрежденный 1 января 1949 г. с целью сохранения благополучия семей и поиска грамотных способов воспитания несовершеннолетних, является специализированным судом, занимающимся исключительно рассмотрением семейных дел и дел, связанных с правонарушениями несовершеннолетних. В юрисдикцию суда по делам семьи входит, в первую очередь, рассмотрение всех споров и конфликтов, возникающих в рамках семьи, а также всех сопутствующих внутрисемейных дел, имеющих юридическую значимость (семейных дел). Он проводит примирительные процедуры и процедуры решения споров.

Типичными примерами семейных дел являются: опека над взрослыми, разрешение на усыновление несовершеннолетнего, (вос)требование средств на воспитание ребенка, назначение родителя для осуществления родительских обязанностей и замена его на другого родителя, раздел имущества покойного родственника, разногласия между супругами и развод. Только если договоренность не будет достигнута, одна из сторон может передать дело на рассмотрение в районный суд. Такой порядок установлен для того, чтобы сначала попытаться урегулировать семейный спор в ходе примирительной процедуры, принимая во внимание здравый смысл и чувства людей.

Семейный суд занимается также рассмотрением дел, связанных с несовершеннолетними правонарушителями (моложе 20 лет), совершившими преступление или имеющими склонность к совершению преступлений (14-19 лет), а также нарушившими штрафные санкции или имеющими склонность к их нарушению (до 14 лет), поскольку важнее применять к несовершеннолетним образовательные и испытательные меры в закрытой процедуре, чем налагать на них наказание. И, наконец, в юрисдикцию суда по делам семьи входит рассмотрение дел взрослых, обвиняющихся в преступлениях, которые могут причинить ущерб благополучию несовершеннолетних.

Дела, переданные в семейный суд, рассматриваются при участии одного судьи или коллегии из трех судей, использующих в полной мере научные отчеты, подготовленные сотрудниками службы пробации семейного суда, а также результаты диагностических анализов, проводимых медицинскими работниками суда, являющимися специалистами в области психиатрии.

Дисциплинарные суды

На территории страны насчитывается 438 дисциплинарных судов.

Дисциплинарные суды имеют первичную юрисдикцию в рассмотрении гражданских дел, связанных с исками на сумму не более 900000 йен, а также уголовных дел по правонарушениям, наказуемым штрафами или более мягкими наказаниями, и другим правонарушениям, например воровством и присвоением чужого имущества.

Дисциплинарный суд, как правило, не может назначать тюремное заключение или более суровое наказание. Однако в некоторых случаях, оговоренных в законе, он может назначать тю-

ремное заключение с исправительными работами на срок не более трех лет. Если дисциплинарный суд считает необходимым применение более сурового наказания, он должен передать дело на рассмотрение в районный суд.

Все дела в дисциплинарном суде рассматриваются при участии одного судьи.

СУДЬИ ВЫШЕСТОЯЩИХ И НИЖЕСТОЯЩИХ СУДОВ, РАБОТНИКИ СУДА И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДРУГИХ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Судьи Верховного суда

Главный судья назначается Императором по рекомендации Кабинета Министров. Будучи представителем высшей судебной ветви власти, Главный судья находится на том же уровне, что и Премьер-министр, который представляет Кабинет Министров. Другие судьи Верховного суда, соответствующие по уровню занимаемой должности министрам Кабинета Министров, назначаются Кабинетом Министров, а затем их назначение утверждается Императором.

Судьи Верховного суда назначаются из числа людей с широким кругозором и глубокими знаниями закона. По меньшей мере, десять судей должны назначаться из числа достигших успеха в своей работе судей, прокуроров, практикующих юристов, а также профессоров и доцентов юридических наук в университетах; остальные судьи могут не являться юристами.

Назначение судей Верховного суда выносится на рассмотрение народа на первых после назначения всеобщих выборах членов Палаты Представителей и, кроме того, каждые десять лет эти назначения вновь пересматриваются во время проведения всеобщих выборов. Судья будет смещен с должности, если большинство избирателей проголосует за его или ее смещение/отставку. Однако до настоящего времени ни один судья не был отправлен в отставку по результатам всенародной аттестации.

Судьи Верховного суда должны уходить на пенсию в возрасте 70 лет.

Судьи нижестоящих судов

Судьи нижестоящих судов делятся на следующие категории: председатели высших судов, судьи, помощники судей и судьи дисциплинарных судов. Все они назначаются Кабинетом Министров из списка кандидатов, подготовленного Верховным Судом, однако назначения председателей высших судов должны подтверждаться Императором. В 2001 г. насчитывалось 1415 судей, 805 помощников судей и 806 судей дисциплинарного суда.

Помощники судей назначаются из числа тех, кто успешно сдал экзамен в Национальную коллегия адвокатов, завершил полугодовой курс обучения в Учебном и научно-исследовательском институте юридической подготовки и затем сдал последний квалификационный экзамен. Помощник судьи наделяется правом осуществлять судебную власть только будучи членом суда из трех судей, поскольку он или она не имеют квалификацию для работы в качестве единственного судьи в суде. Но в настоящее время закон позволяет тем, кто имеет более чем пятилетний стаж практической работы помощником судьи и кто был назначен Верховным судом осуществлять функции судьи самостоятельно.

Чтобы получить назначение на должность полноправного судьи, кандидату надо иметь не менее десяти лет опыта практической или научной работы помощником судьи, прокурором, практикующим юристом, преподавателем права и т.п.

Что касается судей дисциплинарных судов, то, хотя на эту должность могут быть назначены те, кто имеет не менее трех лет опыта практической работы помощником судьи, прокурором или практикующим юристом, люди, не имеющие специального юридического образования, но обладающие способностями и многолетним опытом работы в судебной сфере или опытом преподавания, достаточным для выполнения профессиональных обязанностей судьи дисциплинарного суда, также могут быть назначены на эту должность по рекомендации Выборного Комитета судей Верховного суда.

Срок пребывания в должности для судей нижестоящих судов ограничен десятью годами, с возможностью переизбрания. Судьи дисциплинарного суда должны выходить на пенсию в возрасте 70 лет, другие судьи – в возрасте 65 лет.

Статус судьи должным образом гарантируется Конституцией, в соответствии с которой судья может быть снят с должности только в результате процедуры импичмента, проводимой Судом импичмента, в состав которого входят 14 членов Парламента, если только он не будет в судебном порядке признан умственно и физически неспособным осуществлять свои профессиональные обязанности. Дисциплинарные меры должны применяться к судье, который/которая пренебрегал своими обязанностями или дискредитировал себя своим поведением, путем слушания дела о дисциплинарном правонарушении, проводимого высшим судом или в Верховном суде.

Другие работники суда (помимо судей)

Кроме судей, в суде работают такие специалисты как исследователи суда, секретари суда, сотрудники службы пробации семейного суда, судебные стенографисты, референты и судебные исполнители. На 2001 г. общее количество таких служащих составляло 22,000 человек.

Вкратце обязанности и ответственность этих сотрудников заключаются в следующем:

Исследователи суда

В обязанности исследователей входит проведение исследований, необходимых для вынесения решения по делу по инструкции ответственного судьи вышестоящего или нижестоящего суда. Их выбирают из числа специалистов в сфере интеллектуальной собственности и других областей, а также из числа юристов.

Секретари суда

Секретари суда, имея высшее юридическое образование, должны присутствовать на процессах и вести подробный протокол слушания дела (обязанность официального утверждения судебного протокола), помогать судьям в исследовании законов, приказов и судебных прецедентов, а также выполнять другие функции, предусмотренные законом для надлежащего ведения судопроизводства. В последнее время большое значение приобрела обязанность секретарей суда вести подготовительную работу между судебными заседаниями, и секретари сейчас принимают активное участие в ведении судебного процесса совместно с судьями, с целью правильного и надлежащего осуществления правосудия.

Сотрудники службы пробации семейного суда

Сотрудники службы пробации семейного суда проводят расследование фактов и координируют человеческие взаимоотношения для вынесения справедливого решения по семейным делам, делам о правонарушениях несовершеннолетних и т. д., после чего представляют отчет судье. Эти сотрудники являются специалистами в сфере таких гуманитарных наук, как психология, социология, педагогика и социальная работа и занимаются выполнением научной функции семейного суда.

Судебные стенографисты

В обязанности судебных стенографистов входит ведение стенографических записей судебного процесса, а также выполнение других связанных с этим функций.

Референты

Референты суда занимаются вопросами, связанными с судебной администрацией, а также помогают разбирать иски, поданные в суд. Некоторые референты назначаются на должность су-

дебных приставов, которые ведут подготовительную работу перед открытием судебного заседания и поддерживают порядок в зале суда, руководствуясь указаниями судей.

Судебные исполнители

Судебные исполнители исполняют судебные решения по гражданским делам и приводят в исполнение другие постановления суда.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

СУДОУСТРОЙСТВО

Законодательно-нормативную основу устройства судебной системы Республики Узбекистан (далее — РУз) составляют Конституция, Законы от 2 сентября 1993 г. «О судах» (в ред. от 14 декабря 2000 г.), от 30 августа 1995 г. «О Конституционном суде республики Узбекистан», Указы Президента РУз от 14 августа 2000 г. «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан», от 25 июля 1996 г. «О совершенствовании структуры хозяйственных судов Республики Узбекистан», от 5 февраля 1997 г. «О мерах по обеспечению исполнения решений хозяйственных судов», от 4 марта 1998 г. «Об усилении ответственности должностных лиц за экономическую несостоятельность хозяйствующих субъектов и исполнение договорных обязательств», постановление Кабинета Министров от 10 марта 2001 г. «О мерах по совершенствованию обеспечения деятельности судов» и др.

Современная структура судебной системы РУз сформирована прежде всего Указом Президента РУз «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан», в котором говорится, что реформирование судебной системы осуществляется в целях дальнейшего углубления демократических основ судебной системы, обеспечения справедливого и своевременного рассмотрения судебных дел, дальнейшего усиления гарантий защиты личных, политических, экономических, социальных прав и свобод граждан, а также осуществления специализации судов.

Исходя из этих целей, утверждены система судов общей юрисдикции, структура и количество штатных единиц Верховного Суда РУз. На базе судов общей юрисдикции с 1 января 2001 г. образованы: Верховный Суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные, Ташкентский городской и межрайонные суды по гражданским делам, а также утверждена их структура и количество штатных единиц; Верховный Суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской и районные (городские) суды по уголовным делам, а также утверждены их структура и количество штатных единиц. Установлено, что Верховный Суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные и Ташкентский городской суды по гражданским делам состоят из председателя суда, заместителя председателя, судей и рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора; межрайонные суды по гражданским делам состоят из председателя суда, судей и рассматривают гражданские дела, отнесенные законом к их компетенции; Верховный Суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по уголовным делам состоят из председателя суда, заместителя председателя, судей, народных заседателей и рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора; районные (городские) суды по уголовным делам состоят из председателя суда, судей, народных заседателей и рассматривают уголовные дела и дела об административных правонарушениях, отнесенные законом к их компетенции; судам по гражданским делам подведомственны все дела, предусмотренные Гражданским процессуальным кодексом РУз; судам по уголовным делам подведомственны все дела, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РУз, и дела об административных правонарушениях, отнесенные действующим законодательством к ведению судов, а судебный надзор за деятельностью судов по гражданским и уголовным делам, а также военных судов осуществляет Верховный Суд РУз. Действует также система хозяйственных судов, о которой сказано ниже.

В соответствии с законодательством, правосудие осуществляется только судами. Суд призван осуществлять судебную защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и другими законами, международными актами о правах человека, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций. Деятельность суда направлена на обеспечение верховенства закона, социальной справедливости, гражданского мира и согласия.

ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА ПРАВОСУДИЯ

В соответствии с законодательством судьи, независимы, подчиняются только закону, вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность. Судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной властей, политических партий, иных общественных объединений. Акты суда обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики.

Все граждане РУз равны перед законом и судом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения. Предприятия, учреждения и организации также равны перед законом и судом.

Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается лишь в случаях, установленных законом. Судопроизводство ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языках большинства населения данной местности. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать на родном языке.

Установлено, что граждане РУз и иностранные граждане имеют право на судебную защиту от любых неправомерных действий (решений) государственных органов, должностных лиц, а также от посягательств на жизнь, здоровье, честь и достоинство, свободу и имущество, иные права и свободы. Право на судебную защиту имеют также предприятия, учреждения и организации. В целях обеспечения эффективной судебной защиты прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций на всех стадиях судебного разбирательства при рассмотрении судами вопроса по практике применения законодательства участвует прокурор. Обвиняемому, подсудимому обеспечивается право на защиту. При этом профессиональная юридическая помощь гарантируется на любой стадии судопроизводства. Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана, а в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому и унижающему достоинство человека обращению.

Итак, в Узбекистане действуют Конституционный суд РУз, Верховный Суд РУз, Высший хозяйственный суд РУз, Верховные Суды Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областные и Ташкентские городские суды по гражданским и уголовным делам, межрайонные, районные (городские) суды по гражданским делам, районные (городские) суды по уголовным делам, военные суды, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и г. Ташкента. Создание чрезвычайных судов не допускается. Таким образом, в Узбекистане в настоящее время функционируют: судебная система судов общей юрисдикции, судебная система хозяйственных судов и Конституционный суд в качестве моносуда.

Суды общей юрисдикции

Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам состоит из председателя и судей, а по уголовным делам — из председателя, судей и народных заседателей. Кроме того, при районном (городском) суде по уголовным делам состоят судьи по административным делам. Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам рассматривает гражд-

данские дела, отнесенные законом к его компетенции, а по уголовным делам — соответственно уголовные дела и дела об административных правонарушениях, отнесенные законом к его компетенции.

Председатель межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам председательствует на судебных заседаниях, распределяет дела между судьями; руководит обобщением судебной практики и ведением судебной статистики, вносит представления в государственные органы, общественные объединения и должностным лицам об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению правонарушений; организует работу по повышению квалификации работников суда и народных заседателей; ведет личный прием и организует работу по приему граждан и рассмотрению заявлений и жалоб; руководит работой аппарата суда, заключает и прекращает трудовые договоры с работниками суда; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством. При отсутствии председателя его полномочия по решению соответствующей квалификационной коллегии судей могут быть возложены на одного из судей.

Система военных судов РУз состоит из Военной коллегии Верховного Суда РУз, Военного суда РУз, окружных и территориальных военных судов. Военная коллегия Верховного Суда РУз состоит из председателя Военной коллегии, являющегося по должности заместителем Председателя Верховного Суда РУз, заместителя председателя и судей. Военный суд РУз действует на правах областного суда и состоит из председателя, заместителя председателя, судей и народных заседателей. Окружной и территориальный военные суды действуют на правах районного суда и состоят из председателя, судей, народных заседателей, а при необходимости и заместителя председателя суда.

Военные суды рассматривают дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Министерства обороны, Комитета по охране Государственной границы, Службы национальной безопасности, Министерства по чрезвычайным ситуациям, войск Министерства внутренних дел РУз и других воинских формирований, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов; гражданские дела по искам военнослужащих к командованию воинских частей, соединений и объединений, органов военного управления и жалобы на действия (решения) органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающих права и свободы военнослужащих; все гражданские и уголовные дела в местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют суды общей юрисдикции; дела, касающиеся государственных секретов; иные дела в соответствии с законодательством. Организация деятельности военных судов РУз определяется законодательством.

Верховный Суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областной, Ташкентский городской суд по уголовным делам состоят из председателя, заместителя председателя, судей, народных заседателей и действуют в составе президиума суда и судебных коллегий. Верховный Суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областной, Ташкентский городской суд по гражданским делам состоят из председателя, заместителя председателей, судей и действуют в составе президиума суда и судебных коллегий.

Верховный Суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд (каждый из судов) рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции, в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора осуществляют надзор за судебной деятельностью межрайонных, районных (городских) судов, обобщают судебную практику; осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Президиум такого суда действует в составе судей этого суда, его заседания проводятся не реже двух раз в месяц и правомочны при наличии большинства членов; постановления президиума по конкретным делам принимаются большинством голосов членов. Президиум рассматривает в пределах своих полномочий дела в порядке надзора и материалы обобщения судебной практики; заслушивает доклады о деятельности судебных коллегий, доклады председателей

межрайонных, районных (городских) судов о деятельности этих судов и о практике применения законодательства; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Судебные коллегии такого суда рассматривают в пределах своих полномочий дела по первой инстанции; в апелляционном или кассационном порядке по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке (при этом дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке); обобщают судебную практику; осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Председатель такого суда осуществляет организационное руководство деятельностью суда; вносит протесты на решения, приговоры, определения и постановления по судебным делам в пределах и порядке, установленных законом; истребует судебные дела для проверки в порядке надзора; созывает президиум суда и председательствует на его заседаниях; организует работу по осуществлению контроля за выполнением постановлений президиума суда; возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Каракалпакстан, области, г. Ташкента; организует работу по повышению квалификации судей, других работников суда и народных заседателей, а также по обобщению судебной практики и ведению судебной статистики; ведет личный прием и организует работу по приему граждан и рассмотрению заявлений и жалоб; вносит представления в Высшую квалификационную коллегию судей судов общей юрисдикции на решения квалификационной коллегии судей; руководит работой аппарата суда, заключает и прекращает трудовые договоры с работниками суда; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Заместитель председателя такого суда организует работу судебных коллегий; может председательствовать на заседаниях судебной коллегии; представляет президиуму суда доклады о деятельности судебных коллегий; ведет личный прием граждан; в случае отсутствия председателя суда осуществляет его полномочия; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Верховный Суд

Верховный Суд РУз является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства, он обладает правом надзора за судебной деятельностью Верховных Судов Республики Каракалпакстан, областных, городских, межрайонных, районных и военных судов. Верховный Суд РУз рассматривает дела в качестве суда первой инстанции и в порядке надзора. При этом дела, рассмотренные Верховным судом РУз по первой инстанции, могут быть рассмотрены им в апелляционном или кассационном порядке по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке, но дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке. Верховный Суд РУз осуществляет контроль за выполнением судами разъяснений Пленума Верховного Суда РУз.

Верховный Суд РУз состоит из Председателя, его первого заместителя и заместителей, председателей судебных коллегий, судей Верховного Суда РУз и действует в составе: Пленума; Президиума; Судебной коллегии по гражданским делам; Судебной коллегии по уголовным делам; Военной коллегии. В соответствии с Конституцией, Верховному Суду РУз принадлежит право законодательной инициативы в Олий Мажлисе РУз.

Пленум Верховного Суда РУз является высшей судебной инстанцией и действует в составе судей Верховного Суда РУз и председателей Верховных Судов Республики Каракалпакстан. В заседаниях Пленума принимает участие Генеральный прокурор РУз, могут участвовать Председатель Конституционного суда, Председатель Высшего хозяйственного суда, Министр юстиции РУз, судьи, члены научно-консультативного совета при Верховном Суде РУз. Пленум созывается не реже одного раза в четыре месяца, а проекты документов по обсуждаемым общим вопросам направляются членам Пленума, Генеральному прокурору РУз за 20 дней до заседания. Пленум правомочен при наличии не менее 2/3 его состава. Он рассматривает дела в порядке

надзора, материалы обобщения судебной практики и дает разъяснения по вопросам применения законодательства; утверждает по представлению Председателя Верховного Суда РУз состав научно-консультативного совета, состав Президиума Верховного Суда РУз, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума Верховного Суда РУз; заслушивает сообщения о работе Президиума, а также доклады о деятельности судебных коллегий Верховного Суда РУз; заслушивает доклады председателей Верховных Судов Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городского судов, Военного суда РУз о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума Верховного Суда РУз по вопросам применения законодательства; утверждает состав редакционной коллегии печатного органа Верховного Суда РУз, Регламенты Пленума и Президиума Верховного Суда РУз; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

При рассмотрении дела в порядке надзора Пленум Верховного Суда РУз заслушивает доклад судьи Верховного Суда РУз, который излагает обстоятельства дела, доводы протеста, затем мнения Генерального прокурора РУз, а также сторон. При обсуждении протеста и голосовании нахождение иных лиц в зале заседания, кроме членов Пленума Верховного Суда РУз, не допускается. Члены Пленума не вправе воздерживаться от голосования; председательствующий голосует последним. Решение по протесту считается принятым, если за него подано большинство голосов членов Пленума Верховного Суда РУз, но судья, ранее принимавший участие в рассмотрении дела, не вправе участвовать в голосовании. Протест, не собравший большинства голосов, считается отклоненным. Затем в порядке поступления ставятся на голосование иные предложения. Член Пленума Верховного Суда РУз, несогласный с принятым постановлением, вправе изложить свое мнение в письменном виде, которое приобщается к протоколу заседания Пленума.

Постановление Пленума по конкретным судебным делам вступает в законную силу с момента принятия и исполняется в порядке, предусмотренном законом. Оно подписывается Председателем Верховного Суда РУз и секретарем Пленума Верховного Суда РУз. В заседаниях Пленума ведется протокол, который подписывается Председателем Верховного Суда РУз и секретарем Пленума.

Вопросы, не связанные с разрешением конкретных судебных дел, внесенные на рассмотрение Пленума Председателем Верховного Суда РУз или Генеральным прокурором, заслушиваются соответственно по их докладам или докладам уполномоченных ими лиц. В обсуждении этих вопросов могут участвовать лица, приглашенные на заседание.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РУз по вопросам применения законодательства обязательны для судов, других органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, применяющих законодательство, по которому дано разъяснение.

Секретарь Пленума, наряду с исполнением обязанностей судьи Верховного Суда РУз, организует подготовку к заседаниям Пленума, ведет протокол и производит действия, необходимые для исполнения принятых Пленумом Верховного Суда РУз постановлений.

Президиум Верховного Суда РУз образуется из числа судей Верховного Суда РУз в количестве, определяемом Пленумом Верховного Суда РУз. Председатель Верховного Суда РУз, его первый заместитель и заместители входят в состав Президиума по должности. Заседания Президиума проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума. Постановления Президиума принимаются в порядке, установленном для Пленума, и подписываются председательствующим на заседании. Президиум рассматривает дела в порядке надзора и материалы обобщения судебной практики; заслушивает доклады председателей Верховных Судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов, Военного суда РУз о деятельности этих судов и о практике применения законодательства; рассматривает вопросы организации работы судебных коллегий и аппарата Верховного Суда РУз; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Судебные коллегии Верховного Суда РУз рассматривают дела по первой инстанции, в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства, анализируют судебную статистику и осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Председатель Верховного Суда РУз осуществляет организационное руководство деятельностью Суда; вносит протесты на решения, приговоры, определения и постановления судов; истребует судебные дела для проверки в порядке надзора; приостанавливает в предусмотренном законом порядке исполнение решений, приговоров, определений и постановлений судов; созывает Пленум и Президиум Верховного Суда РУз и председательствует на их заседаниях; организует работу по осуществлению контроля за выполнением постановлений Пленума и Президиума Верховного Суда РУз по общим вопросам; решает вопрос о передаче дела из одного суда в другой суд; вносит на рассмотрение Пленума и Президиума вопросы, отнесенные законом к их компетенции; вносит в Пленум Верховного Суда РУз представления о несоответствии законодательству разъяснений Пленума Верховного Суда; вносит представления в Конституционный суд РУз по вопросам о толковании законов и о несоответствии нормативных правовых актов Конституции РУз; вносит представления в Пленум Верховного Суда РУз о составе Президиума Верховного Суда РУз, о составах и председателях судебных коллегий и Высшей квалификационной коллегии судей судов общей юрисдикции; возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей; распределяет обязанности между своими заместителями; заключает и прекращает трудовые договоры с работниками Верховного Суда РУз; утверждает штатное расписание Верховного Суда РУз; издает приказы и распоряжения; ведет личный прием граждан и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Первый заместитель и заместители Председателя Верховного Суда РУз вносят протесты на решения, приговоры, определения и постановления судов всех инстанций, кроме Пленума Верховного Суда РУз; руководят организационной работой соответствующих судебных коллегий Верховного Суда РУз; представляют Пленуму Верховного Суда РУз доклады о деятельности судебных коллегий; могут председательствовать на заседаниях судебных коллегий Верховного Суда РУз; истребуют судебные дела для проверки в порядке надзора; организуют работу по обобщению судебной практики, анализу судебной статистики; приостанавливают исполнение решений, приговоров, определений и постановлений судов, по которым они вправе вносить протесты; организуют работу по повышению квалификации судей и других работников суда; руководят в соответствии с распределением обязанностей работой структурных подразделений Верховного Суда РУз; ведут личный прием граждан; осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством. В случае отсутствия Председателя Верховного Суда РУз его полномочия осуществляет первый заместитель Председателя, а при его отсутствии — один из заместителей Председателя.

Соответственно председатели судебных коллегий Верховного Суда РУз организуют работу судебных коллегий и председательствуют на их заседаниях; представляют Президиуму Верховного Суда РУз доклады о деятельности судебных коллегий; истребуют судебные дела для обобщения судебной практики; осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством.

Система хозяйственных судов

Современная структура хозяйственно-судебной системы РУз в значительной мере определяется Указом Президента РУз «О совершенствовании структуры хозяйственных судов Республики Узбекистан», согласно которому целью реформирования судебной системы является дальнейшее укрепление законности в сфере хозяйственных отношений, повышение роли хозяйственных судов в углублении процесса экономических реформ. Для достижения этой цели, в частности, был образован хозяйственный суд г. Ташкента, утверждены структура и общая чис-

ленность Высшего хозяйственного суда РУз, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и г. Ташкента и т.д.

Большую роль в укреплении хозяйственных судов РУз и наделении их дополнительными полномочиями (не нашедшими, впрочем, закрепления в Законе «О судах», принятом позднее) сыграл Указ Президента РУз «Об усилении ответственности должностных лиц за экономическую несостоятельность хозяйствующих субъектов и исполнение договорных обязательств». Хозяйственному суду Республики Каракалпакстан, хозяйственным судам областей и г. Ташкента было поручено: возбуждать уголовные дела в отношении должностных лиц хозяйствующих субъектов при обнаружении признаков преступления в процессе рассмотрения хозяйственных споров; применять меры административной ответственности к лицам, совершившим экономические правонарушения; взыскивать с виновных должностных лиц имущественный вред, причиненный хозяйствующему субъекту; вносить соответствующим органам представления о привлечении к дисциплинарной ответственности, вплоть до освобождения от занимаемой должности, руководителей, других работников за нерациональное использование денежных средств и иного имущества, нарушение платежной дисциплины, неисполнение договорных обязательств и доведение предприятий до банкротства.

В соответствии с законом, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и г. Ташкента состоят из председателя, заместителей председателя и судей, а в них могут быть образованы судебные коллегии. Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственный суд области и г. Ташкента рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции и в апелляционном порядке, обобщают судебную практику и осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Председатель такого суда осуществляет руководство его деятельностью; может председательствовать на заседаниях судебных коллегий; в необходимых случаях привлекает судей, входящих в состав одной коллегии, для рассмотрения дел в составе другой коллегии; распределяет обязанности между заместителями председателя; распределяет дела между судьями; организует работу по повышению квалификации судей и других работников суда; организует работу по обобщению судебной практики и ведению судебной статистики; ведет личный прием граждан, представителей предприятий, учреждений, организаций и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Заместитель председателя такого суда осуществляет в соответствии с распределением обязанностей руководство работой суда; организует работу соответствующих судебных коллегий; ведет личный прием граждан и представителей предприятий, учреждений и организаций; в случае отсутствия председателя суда осуществляет его полномочия; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

В деятельности хозяйственных судов важна определяющая роль Указа Президента РУз «О мерах по обеспечению исполнения решений хозяйственных судов». В целях повышения ответственности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций, независимо от форм собственности, а также их должностных лиц за надлежащее исполнение решений хозяйственных судов установлено, что решения хозяйственных судов подлежат своевременному исполнению банками, налоговыми органами и хозяйствующими субъектами при наличии свободных денежных средств на расчетном счете должника. При этом отсутствие денежных средств на расчетном счете должника, документально подтвержденное банком, является основанием для подачи взыскателем, в том числе налоговым органом, в хозяйственный суд заявления об обращении взыскания на имущество должника. Хозяйственным судам совместно с органами прокуратуры по фактам умышленного неисполнения судебных решений поручено применять к виновным должностным лицам меры ответственности, предусмотренные ст. 232 Уголовного кодекса РУ, а на учреждения банков в соответствии со ст. 112 Хозяйственного процессуального кодекса РУ налагать штрафы в размере 50% от суммы, подлежащей взысканию. Кроме

того, судебным исполнителям хозяйственных судов предоставлено право совместно с представителями вышестоящих налоговых органов и банков проверять своевременное исполнение должностными лицами судебных решений, знакомиться с лицевыми счетами должников, в установленном законодательством порядке производить опись и налагать арест на имущество должников, а Министерству внутренних дел РУз — оказывать необходимую помощь судебным исполнителям хозяйственных судов в осуществлении возложенных на них обязанностей.

В соответствии с законом Высший хозяйственный суд РУз является высшим органом судебной власти в сфере хозяйственного судопроизводства. Он обладает правом надзора за судебной деятельностью Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и г. Ташкента, а также рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора. Высший хозяйственный суд РУз осуществляет контроль за выполнением хозяйственными судами разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда РУз, проверку деятельности нижестоящих хозяйственных судов, изучает, обобщает и распространяет положительный опыт организации работы хозяйственных судов.

Высший хозяйственный суд РУз состоит из Председателя, его первого заместителя, заместителей, председателей судебных коллегий, судей и действует в составе Пленума, Президиума, Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из гражданских правоотношений и Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из административных правоотношений. В соответствии с Конституцией Высшему хозяйственному суду принадлежит право законодательной инициативы в Олий Мажлисе РУз.

Пленум Высшего хозяйственного суда действует в составе судей Высшего хозяйственного суда и председателя Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан. В заседаниях Пленума принимает участие Генеральный прокурор РУз, а также могут участвовать председатель Конституционного суда, председатель Верховного Суда, Министр юстиции РУз, судьи, члены научно-консультативного совета при Высшем хозяйственном суде РУз.

Пленум созывается не реже двух раз в год. Проекты документов по обсуждаемым общим вопросам направляются членам Пленума и Генеральному прокурору РУ за 20 дней до заседания. Пленум правомочен при наличии не менее $\frac{2}{3}$ его состава. Он рассматривает материалы обобщения судебной практики и дает разъяснения по вопросам применения законодательства; утверждает по представлениям Председателя Высшего хозяйственного суда РУ состав Президиума Высшего хозяйственного суда, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума Высшего хозяйственного суда; заслушивает сообщения о работе Президиума Высшего хозяйственного суда, а также доклады о деятельности судебных коллегий Высшего хозяйственного суда; заслушивает доклады председателей Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и г. Ташкента о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда по вопросам применения законодательства; утверждает по представлению Председателя Высшего хозяйственного суда состав научно-консультативного совета; утверждает состав редакционной коллегии печатного органа Высшего хозяйственного суда; утверждает Регламенты Пленума и Президиума Высшего хозяйственного суда; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Вопросы, внесенные на рассмотрение Пленума Председателем Высшего хозяйственного суда или Генеральным прокурором РУз, заслушиваются соответственно по их докладам или докладам уполномоченных ими лиц. В обсуждении могут участвовать лица, приглашенные на заседание Пленума.

Постановление Пленума принимается открытым голосованием большинством голосов его членов, участвующих в заседании, и вступает в силу с момента принятия. В заседаниях Пленума ведется протокол. Постановление Пленума и протокол подписываются Председателем Высшего хозяйственного суда и секретарем Пленума.

Разъяснения Пленума по вопросам применения законодательства обязательны для хозяйственных судов, других органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, применяющих законодательство, по которому дано разъяснение.

Секретарь Пленума, наряду с исполнением обязанностей судьи Высшего хозяйственного суда, организует подготовку к заседаниям Пленума, ведет протокол и производит действия, необходимые для исполнения принятых постановлений.

Президиум Высшего хозяйственного суда образуется из числа его судей в количестве, определяемом Пленумом Высшего хозяйственного суда. При этом Председатель Высшего хозяйственного суда, его первый заместитель и заместители входят в состав Президиума по должности. Заседания Президиума проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства его членов. Президиум рассматривает дела в порядке надзора и материалы обобщения судебной практики; заслушивает доклады председателей Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и г. Ташкента о практике применения законодательства; рассматривает вопросы организации работы хозяйственных судов, судебных коллегий и аппарата Высшего хозяйственного суда; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом. В заседании Президиума ведется протокол. Постановление Президиума и протокол подписываются председательствующим.

Судебные коллегии Высшего хозяйственного суда: рассматривают дела по первой инстанции и в кассационном порядке, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства, анализируют судебную статистику и осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Председатель Высшего хозяйственного суда осуществляет организационное руководство деятельностью Высшего хозяйственного суда; вносит протесты на решения, определения и постановления хозяйственных судов; истребует судебные дела для проверки в порядке надзора; приостанавливает в предусмотренном законом порядке исполнение решений, определений и постановлений хозяйственных судов; организует работу по осуществлению контроля за выполнением разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда; решает вопрос о передаче дела из одного хозяйственного суда в другой хозяйственный суд; созывает Пленум и Президиум Высшего хозяйственного суда и председательствует на их заседаниях; вносит на рассмотрение Пленума и Президиума Высшего хозяйственного суда вопросы, отнесенные законом к их компетенции; в необходимых случаях привлекает судей, входящих в состав одной коллегии, для рассмотрения дел в составе другой коллегии; вносит в Пленум Высшего хозяйственного суда представления о несоответствии законодательству разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда; вносит представления в Конституционный суд РУ по вопросам о толковании законов и о несоответствии нормативных правовых актов Конституции РУ; вносит представления в Пленум Высшего хозяйственного суда о составе Президиума Высшего хозяйственного суда, о составах и председателях судебных коллегий и квалификационной коллегии судей хозяйственных судов; вносит представления Президенту РУ о кандидатурах на должности судей хозяйственных судов; возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей хозяйственных судов; распределяет обязанности между своими заместителями; заключает и прекращает трудовые договоры с работниками Высшего хозяйственного суда; ведет личный прием граждан, представителей предприятий, учреждений, организаций и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Соответственно его первый заместитель и заместители вносят протесты на решения, определения и постановления хозяйственных судов; руководят организационной работой соответствующих судебных коллегий Высшего хозяйственного суда; истребуют судебные дела для проверки в порядке надзора; организуют работу по обобщению судебной практики, анализу судебной статистики; приостанавливают в предусмотренном законом порядке исполнение решений, определений и постановлений хозяйственных судов; организуют работу по повышению квалификации судей и других работников суда; руководят в соответствии с распределением

обязанностей работой структурных подразделений Высшего хозяйственного суда; ведут личный прием граждан и представителей предприятий, учреждений и организаций; осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством. В случае отсутствия Председателя его полномочия осуществляет первый заместитель Председателя, а при его отсутствии заместителя — один из заместителей Председателя.

В свою очередь, председатели судебных коллегий Высшего хозяйственного суда: организуют работу судебных коллегий и председательствуют на их заседаниях; представляют Президиуму, а также Пленуму Высшего хозяйственного суда доклады о деятельности судебных коллегий; истребуют судебные дела для обобщения судебной практики; организуют работу по повышению квалификации судей; осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством.

Обеспечение деятельности общих и хозяйственных судов

Организационное обеспечение деятельности Верховного Суда РУз, Высшего хозяйственного суда РУз, Верховных Судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов, межрайонных, районных (городских) судов, военных судов, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и г. Ташкента осуществляется в строгом соответствии с принципами независимости судей и подчинения их только закону.

В целях дальнейшего укрепления независимости судей, совершенствования организационного, материально-технического и финансового обеспечения деятельности судов создан Департамент по организационному, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, определены основные задачи, структура и полномочия его центрального аппарата и территориального отдела, разработан Порядок подготовки предложений по формированию резерва и отбору кандидатур для рекомендации на должности судей.

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности хозяйственных судов возложено на Высший хозяйственный суд РУз.

Финансирование, материально-техническое и иное обеспечение судов, охрана и содержание зданий судов осуществляются за счет ассигнований из республиканского бюджета. Размер ассигнований утверждается Кабинетом Министров РУз. Выделенные ассигнования распределяют: Верховным Судам Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентским городским судам, межрайонным, районным (городским) судам — специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции РУз; военным судам — Министерство обороны РУз; Верховному Суду, Высшему хозяйственному суду РУз, Хозяйственному суду Республики Каракалпакстан, хозяйственным судам областей и г. Ташкента — соответственно Верховный Суд, Высший хозяйственный суд РУз. Каждый суд обеспечивается отдельным зданием и автотранспортом.

В соответствии с законодательством аппарат суда обеспечивает его работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, а также по выполнению других функций суда. Работники аппарата суда проходят аттестацию в порядке, устанавливаемом соответственно Министром юстиции РУз и Председателем Высшего хозяйственного суда. Порядок установления и присвоения классных чинов работникам аппарата суда определяется Положением, утверждаемым Олий Мажлисом РУз. Структура и штатная численность Верховного Суда РУз, военных судов и хозяйственных судов утверждаются Президентом РУз по представлению соответственно Председателя Верховного Суда, Председателя Высшего хозяйственного суда.

Структура и штатная численность Верховных Судов Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских) судов утверждаются Президентом РУз по представлению Министерства юстиции РУз (его специально уполномоченного органа). Штатное расписание судов утверждается соответственно Председателем Верховного Суда РУз, Председателем Высшего хозяйственного суда, специально уполномоченным органом при Министерстве юстиции РУз. Эти должностные лица при необходимости вно-

сят изменения в штатное расписание судов в пределах штатной численности и фонда оплаты труда.

Суды имеют печать с изображением Государственного герба РУз и своим наименованием. На здании суда устанавливается Государственный герб РУз, а в зале судебных заседаний — изображение Государственного герба РУз.

Конституционный суд РУз

Этот орган судебной власти рассматривает дела о конституционности актов законодательной и исполнительной власти. Конституционный суд определяет соответствие законов РУ и иных актов, принятых Олий Мажлисом, указов Президента РУз, постановлений правительства и местных органов государственной власти, межгосударственных договорных и иных обязательств Конституции РУз; дает заключение о соответствии Конституции Республики Каракалпакстан Конституции РУз, законов Республики Каракалпакстан — законам РУз; дает толкование норм Конституции и законов РУз; рассматривает другие дела, отнесенные к его компетенции Конституцией и законами РУз. При этом Конституционный суд руководствуется исключительно Конституцией РУз. В соответствии со ст. 82 Конституции РУз Конституционный суд обладает правом законодательной инициативы в Олий Мажлисе.

Конституционный суд избирается сроком на пять лет по представлению Президента РУз Олий Мажлисом в составе Председателя, заместителя Председателя и пяти членов Суда, включая судью из Республики Каракалпакстан. Каждый судья избирается в индивидуальном порядке и избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа депутатов Олий Мажлиса. Конституционный суд вправе приступить к своей деятельности при условии избрания не менее четырех судей из состава суда. В случае выбытия судьи из состава Конституционного суда Олий Мажлис избирает другое лицо в порядке, изложенном выше. В соответствии со ст. 97 Конституции, Президент РУз, ушедший в отставку по истечении своих полномочий, занимает пожизненно должность члена Конституционного суда.

Конституционный суд — постоянно действующий орган. Его заседания проводятся по мере необходимости, а основными принципами деятельности являются приверженность Конституции, независимость, коллегиальность, гласность и равенство прав судей. Конституционный суд и его судьи в своей деятельности независимы и подчиняются только Конституции РУз. Судьи Конституционного суда, принимая решения, выражают свою правовую позицию, свободную от соображений практической целесообразности, политических склонностей и других посторонних воздействий. Вмешательство в деятельность Конституционного суда не допускается и влечет за собой ответственность в соответствии с законом.

Рассмотрение дел и принятие решений производятся в Конституционном суде коллегиально в составе не менее четырех судей. Заседания, как правило, проводятся открыто. При рассмотрении вопросов Конституционным судом и при голосовании Председатель, заместитель Председателя и члены Конституционного суда как судьи имеют равные права.

Председатель Конституционного суда руководит его работой, распределяет обязанности между судьями; созывает заседания Конституционного суда и председательствует на них; утверждает структуру и штатное расписание аппарата Конституционного суда; осуществляет общее руководство работой аппарата Конституционного суда; принимает на работу и увольняет с работы сотрудников аппарата; принимает меры поощрения и налагает взыскания на работников аппарата; выполняет иные функции, связанные с организацией работы суда. Председатель Конституционного суда издает распоряжения по вопросам организации деятельности Конституционного суда. Его заместитель пользуется всеми правами и несет обязанности судьи Конституционного суда, а также исполняет обязанности Председателя Конституционного суда в случае отсутствия последнего либо по его поручению.

Конституционный суд рассматривает и утверждает Регламент Конституционного суда, Положение об аппарате Конституционного суда, Положение о научно-консультативном совете

при Конституционном суде, персональный состав его членов, инструкцию о порядке делопроизводства в Конституционном суде, правила внутреннего трудового распорядка и иные документы, относящиеся к деятельности Конституционного суда. Его решения в этих случаях оформляются протокольно.

Решения Конституционного суда обязательны для всех органов государственной власти и управления, а также предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, должностных лиц и граждан. Что касается требований Конституционного суда о представлении нормативных актов, документов и их копий, о даче разъяснений и консультаций по рассматриваемым им вопросам, то они обязательны для всех органов, которым они адресованы.

Правом внесения вопросов на рассмотрение Конституционного суда обладают Олий Мажлис, Президент РУз, Председатель Олий Мажлиса, Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, не менее 1/4 части от общего состава депутатов Олий Мажлиса, Председатель Верховного Суда РУз, Председатель Высшего хозяйственного суда РУз и Генеральный прокурор. Вопрос может быть внесен и по инициативе не менее трех судей Конституционного суда.

Конституционный суд приступает к изучению вопроса не позднее чем в семидневный срок с момента получения материалов, если они отвечают предъявляемым требованиям. Решение по рассматриваемому вопросу принимается в Конституционном суде не позднее трех месяцев с момента получения соответствующего материала.

В заседании Конституционного суда могут участвовать Президент РУз, Председатель Олий Мажлиса, его заместители, Премьер-министр, Председатель Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, Председатель Верховного Суда РУз, Председатель Высшего хозяйственного суда РУз, Генеральный прокурор и Министр юстиции РУз, которые вправе излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам. На заседание могут быть вызваны лица, располагающие необходимыми сведениями или материалами, эксперты и специалисты. Экспертам, специалистам и переводчикам, привлеченным в связи с рассмотрением дел в Конституционном суде, возмещаются расходы и выплачивается вознаграждение в соответствии с законодательством.

Производство в Конституционном суде ведется на государственном языке РУз, но участники заседания, не владеющие государственным языком, могут выступать и давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика.

Конституционный суд принимает решения только по конкретным вопросам. Он может, проверив конституционность нормативного акта, одновременно вынести решение также и в отношении нормативных актов, основанных на проверенном нормативном акте либо воспроизводящих его положения, хотя о них и не упоминалось во вносимом на рассмотрение вопросе. Решение принимается открытым голосованием, при этом судья не вправе воздерживаться или не участвовать в голосовании. Решение Конституционного суда считается принятым, если за него проголосовало большинство от присутствующих на заседании судей, а в случае, когда голоса разделились поровну, голос председательствующего является определяющим. Судья Конституционного суда, не согласный с решением суда, вправе изложить свое мнение в письменном виде и приобщить его к протоколу заседания.

Решение Конституционного суда по существу рассмотренного дела о конституционности межгосударственного договора и нормативного акта именуется постановлением. Постановления выносятся Конституционным судом именем РУз. В других случаях решение Конституционного суда именуется заключением или может иметь иную форму. Решение Конституционного суда вступает в силу с момента его опубликования, оно окончательно и обжалованию не подлежит, но может быть пересмотрено им по собственной инициативе, если: открылись новые существенные обстоятельства, неизвестные Конституционному суду в момент принятия решения; изменилась конституционная норма, на основании которой было принято решение; Конституционный суд признает, что решение было принято с нарушением установленного порядка производства.

Постановления, заключения и иные решения Конституционного суда публикуются в средствах массовой информации.

Для обеспечения деятельности Конституционного суда создается его аппарат, структура и штаты которого утверждаются Председателем Конституционного суда в пределах выделенных ассигнований. Аппарат Конституционного суда образуется в целях повседневного информационно-справочного, организационно-технического и аналитического обеспечения функционирования Конституционного суда, поддержания необходимых связей с органами государственной власти, международного сотрудничества, ведения делопроизводства, осуществления иной работы по обеспечению деятельности Конституционного суда. Прием, регистрация, прохождение и отправка корреспонденции, а также работа с документами в Конституционном суде осуществляются в соответствии с инструкцией о порядке делопроизводства.

Финансирование работы Конституционного суда производится за счет средств республиканского бюджета.

В целях оказания судьям Конституционного суда научно-консультативной помощи в подготовке вопросов к рассмотрению, повышения качества принимаемых судом решений, а также для научной разработки отдельных проблем, связанных с осуществлением им своих функций, укрепления его контактов с научными юридическими учреждениями, юристами-практиками при Конституционном суде создается научно-консультативный совет из числа ученых и специалистов в области политики и права. Он действует на общественных началах и состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов совета.

В зале заседания Конституционного суда находятся изображение Государственного герба РУз, Государственный флаг РУз, издание Конституции РУз. Конституционный суд имеет печать с изображением Государственного герба РУз и своим наименованием.

Порядок деятельности Конституционного суда определяется его Регламентом, утвержденным решением Конституционного суда РУз от 5 июля 1996 г.

Статус судьи

Законодательной основой определения статуса судей в Узбекистане являются Конституция РУз, Законы «О судах», «О Конституционном суде Республики Узбекистан», Указ Президента РУз от 4 мая 2000 г. «О создании Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей». Важны и такие акты, как Устав Ассоциации судей Узбекистана, утвержденный постановлением Учредительного съезда Ассоциации судей Узбекистана от 12 сентября 1997 г. (зарегистрирован Министерством юстиции РУз 4 декабря 1997 г.), Правила судейской этики судей Республики Узбекистан, утвержденные постановлением Учредительного съезда Ассоциации судей Узбекистана от 12 сентября 1997 г., Регламент Конституционного суда РУз и др.

Требования к судьям, порядок их назначения, гарантии и полномочия

В соответствии с действующим законодательством, судьями являются лица, наделенные в соответствии с законом полномочиями осуществлять правосудие, при этом все судьи РУз обладают единым статусом, а председатели, заместители председателей судов одновременно являются судьями.

Судьей межрайонного, районного (городского) суда, хозяйственного суда может быть гражданин РУз не моложе 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее трех лет и сдавший квалификационный экзамен. Судьей Верховного Суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда, Военного суда РУз может быть гражданин РУз, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет, в том числе, как правило, не менее двух лет в качестве судьи и сдавший квалификационный экзамен. Судьей Верховного Суда РУз, Высшего хозяйственного суда РУз может быть гражданин РУз, имеющий высшее юриди-

ческое образование и стаж работы по юридической специальности не менее семи лет, в том числе, как правило, не менее пяти лет в качестве судьи и сдавший квалификационный экзамен. Судьей военного суда может быть гражданин РУз, состоящий на действительной военной службе, имеющий воинское звание офицерского состава и отвечающий названным требованиям. При этом на судей военных судов распространяются Закон «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», воинские уставы, меры правовой и социальной защиты, установленные для военнослужащих.

Народным заседателем может быть гражданин РУз не моложе 25 лет, избранный открытым голосованием на собрании граждан по месту жительства или работы сроком на два с половиной года. Народным заседателем военного суда может быть гражданин РУз, состоящий на действительной военной службе, достигший ко дню выборов 18-летнего возраста, избранный открытым голосованием на собраниях военнослужащих воинских частей сроком на полтора года. Количество народных заседателей для каждого суда устанавливается специально уполномоченным органом при Министерстве юстиции РУз. Народные заседатели призываются к исполнению своих обязанностей в судах в порядке очередности не более чем на две недели в году, кроме случаев, когда продление этого срока вызвано необходимостью закончить рассмотрение судебного дела, начатого с их участием. За этот период им сохраняется средний заработок по месту работы.

Установлен следующий порядок избрания и назначения судей. Судьи Верховного Суда РУз и Высшего хозяйственного суда РУз избираются Олий Мажлисом РУз по представлению Президента РУз. Судьи Республики Каракалпакстан избираются или назначаются Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по представлению Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, согласованному с Президентом РУ. Судьи областных, Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских) судов назначаются Президентом РУ по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз, а хозяйственных судов — по представлению Председателя Высшего хозяйственного суда. Судьи военных судов назначаются Президентом РУз по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз.

Судьи избираются или назначаются сроком на пять лет. Лицо, впервые избранное или назначенное на должность судьи, приступает к исполнению обязанностей после принесения присяги установленного законом содержания. При этом присяга приносится в торжественной обстановке перед Государственным флагом РУз, а в Республике Каракалпакстан — также и перед Государственным флагом Республики Каракалпакстан. Судьи Верховного Суда РУз, областных, Ташкентского городского судов, межрайонных, районных (городских) и военных судов приносят присягу на заседании Пленума Верховного Суда РУ; хозяйственных судов — на заседании Пленума Высшего хозяйственного суда; верховных судов, межрайонных, районных (городских) судов Республики Каракалпакстан — на заседании президиума соответствующего Верховного Суда Республики Каракалпакстан.

Судьи имеют право требовать от должностных лиц и граждан исполнения своих распоряжений, связанных с осуществлением правосудия; получать от должностных и иных лиц информацию, необходимую для осуществления правосудия; объединяться в ассоциации. Кроме того, судьи могут иметь и иные права в соответствии с законодательством. Государственные органы, должностные лица, общественные объединения, другие юридические и физические лица обязаны беспрекословно выполнять требования и распоряжения судей, связанные с осуществлением правосудия. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления правосудия, предоставляются по требованию судей безвозмездно, а неисполнение их требований и распоряжений влечет установленную законом ответственность.

При рассмотрении гражданских, хозяйственных и уголовных дел, дел об административных правонарушениях судьи обязаны неукоснительно соблюдать Конституцию и другие законы

РУз, обеспечивать защиту прав и свобод граждан, их чести, достоинства и имущества, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций, быть беспристрастным и справедливыми. Они обязаны строго соблюдать честь судьи, воздерживаться от действий, которые могут умалить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызвать сомнения в его объективности. Судьи не вправе разглашать тайну совещания судей и сведения, полученные при проведении закрытых судебных заседаний. Судьи не могут быть депутатами представительных органов власти, состоять членами политических партий и движений, а также заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности кроме научной, педагогической и творческой.

При осуществлении правосудия судьи заседают в специальной форменной одежде, описание и образцы которой утверждаются Олий Мажлисом РУз. Президентом РУз судьям выдаются удостоверения.

В соответствии с законодательством независимость судей обеспечивается установленным законом порядком их избрания, назначения и освобождения; их неприкосновенностью; строгой процедурой осуществления правосудия; тайной совещания судей при вынесении решений и запрещением требовать ее разглашения; ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, нарушение неприкосновенности судей; предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу. Государственные и иные органы, предприятия, учреждения и организации, должностные лица, граждане обязаны уважать и соблюдать независимость судей. Проявление неуважения к судье, а равно совершение действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к нему, влекут ответственность в соответствии с законом.

Вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия недопустимо. Воздействие в какой бы то ни было форме на судей с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела либо добиться вынесения незаконного судебного решения влечет уголовную ответственность в соответствии с законом. Запрещается требовать от судьи каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законодательством. Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на суд.

Личность судьи неприкосновенна. Неприкосновенность судьи распространяется на его жилище, служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащие ему вещи и документы. В целях обеспечения личной безопасности судей им выдается огнестрельное оружие по списку, утвержденному соответственно Председателем Верховного Суда РУз, Председателем Высшего хозяйственного суда, Министром юстиции РУз. В необходимых случаях по постановлению председателя соответствующего суда органом внутренних дел судье и его семье предоставляется вооруженная охрана. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором РУз. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, заключен под стражу без согласия соответственно Пленума Верховного Суда РУз или Пленума Высшего хозяйственного суда. Судья не может быть привлечен к административной ответственности без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей. Проникновение в жилище или служебное помещение судьи, используемый им транспорт, производство там досмотра, обыска или выемки, прослушивание его телефонных переговоров, личный досмотр и личный обыск судьи, а равно досмотр, изъятие или выемка его корреспонденции, принадлежащих ему вещей и документов могут производиться не иначе как с санкции прокурора Республики Каракалпакстан, прокурора области, г. Ташкента, Военного прокурора РУз либо по решению суда. Уголовное дело в отношении судьи межрайонного, районного (городского) суда, окружного и территориального военного суда подсудно вышестоящему суду, а в отношении судей других судов — Верховному Суду РУз. На народных

заседателей в период исполнения ими обязанностей в суде распространяются все гарантии неприкосновенности судей.

Полномочия судьи приостанавливаются в случае привлечения его к уголовной ответственности. Полномочия судей судов общей юрисдикции могут приостанавливаться по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз, а судей хозяйственных судов — по представлению Председателя Высшего хозяйственного суда решением соответствующей квалификационной коллегии судей в случаях, если судья занимается деятельностью, несовместимой с его должностью; был подвергнут принудительным мерам медицинского характера или ограничен в дееспособности решением суда; признан безвестно отсутствующим решением суда. Полномочия судьи приостанавливаются до отпадения оснований к их приостановлению. Однако судья вправе обжаловать решение квалификационной коллегии судей в порядке, установленном законодательством. Приостановление полномочий судьи, за исключением случаев, когда к судье в качестве меры пресечения было избрано заключение под стражу, не влечет за собой приостановление выплаты этому судье заработной платы или уменьшение ее размера, снижение уровня его обеспечения и не лишает судью гарантий неприкосновенности, установленных законом.

Полномочия судьи Верховного Суда РУз, Высшего хозяйственного суда прекращаются досрочно Олий Мажлисом РУз по представлению Президента РУз; судей областных, Ташкентского городского судов, межрайонных, районных (городских), военных судов — Президентом РУз по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз; судей хозяйственных судов — Президентом РУз по представлению председателя Высшего хозяйственного суда; судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан — Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по представлению Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан. Основаниями прекращения полномочий судьи являются: нарушение присяги судьи; подача письменного заявления судьи; продолжение деятельности, несовместимой с должностью судьи, после сделанного соответствующей квалификационной коллегией судей предупреждения или приостановления полномочий судьи; неспособность по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени исполнять обязанности судьи; признание судьи недееспособным решением суда; утрата им гражданства РУз; вступление в отношении судьи в законную силу обвинительного приговора суда; объявление его умершим решением суда. При этом досрочное прекращение полномочий судьи в случаях нарушения им присяги, продолжения деятельности, несовместимой с деятельностью судьи, после сделанного ему квалификационной коллегией судей предупреждения или приостановления его полномочий либо его неспособности по состоянию здоровья в течение длительного времени исполнять обязанности допускается на основании решения соответствующей квалификационной коллегии судей. Решение квалификационной коллегии судей может быть обжаловано судьей в порядке, установленном законодательством.

Полномочия народных заседателей прекращаются досрочно по тем же основаниям (кроме нарушения присяги и занятия любой оплачиваемой деятельностью).

Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей

В целях обеспечения независимости судебной власти, дальнейшего совершенствования работы по отбору и назначению судей, соблюдения требований законодательства и принципов справедливости при рекомендации на судейские должности высококвалифицированных, специалистов создана Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей. Основной ее задачей является совершенствование демократических основ отбора и назначения кадров на судейские должности, обеспечение гарантий законности и социальной справедливости в ходе решения вопросов назначения судей на должности, а также обеспечение независимости судебной власти.

Одновременно названным выше Указом Президента РУз от 4 мая 2000 г. определен и состав комиссии, который — в силу занимаемых должностей членами комиссии — представляет несомненный интерес. В комиссию входят: заместитель Председателя Олий Мажлиса РУз (председатель комиссии); руководитель Группы экспертов по связям с законодательными и судебными органами власти аппарата Президента РУз (заместитель председателя комиссии); в качестве ее членов: председатель Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Олий Мажлиса РУз; заместитель Государственного советника Президента РУз; проректор Академии государственного и общественного строительства при Президенте РУз; ректор Ташкентского государственного юридического института; депутат Олий Мажлиса РУз, председатель Ассоциации судей, член комиссии; декан юридического факультета Национального университета Узбекистана; судья Верховного Суда РУз.

Утвержденное этим Указом Президента РУз Положение о комиссии регламентирует ее деятельность и определяет основные направления в сфере дальнейшего развития судебной реформы и углубления демократических преобразований. Согласно Положению, комиссия, осуществляя в политику по обеспечению подлинной независимости судебной власти, дальнейшей демократизации принципов подбора и расстановки судебных кадров, является органом при Президенте РУз, обладающим полномочиями по даче заключений относительно вопросов соответствия кандидатов на должности судей.

Комиссия проверяет соответствие и определяет готовность представленных кандидатов на должности судей Конституционного суда РУз, Верховных Судов РУз и Республики Каракалпакстан, Высшего хозяйственного суда, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городского судов, районных (городских) судов, военных судов, хозяйственных судов областей. Комиссия рассматривает представления о досрочном прекращении полномочий судей, в целях обобщения анализа работы по подбору кадров изучает заключения Верховного Суда РУз, Высшего хозяйственного суда и Министерства юстиции РУз о непредставлении на новый срок лиц, работавших на должностях судьи, и дает соответствующую оценку.

Комиссия образуется указом Президента РУз сроком на пять лет. Председатель комиссии осуществляет руководство деятельностью комиссии и лично ответствен за выполнение возложенных на нее задач. В его отсутствие функции председателя выполняет его заместитель.

Комиссия создается из высококвалифицированных специалистов в области юриспруденции, а ее деятельность основывается на принципах равноправия членов комиссии, коллегиального решения вопросов и принятия заключений, обеспечения всестороннего, полного и объективного решения вопросов, входящих в компетенцию комиссии. Заседания комиссии проводятся по инициативе аппарата Президента РУ по координации деятельности правоохранительных и контролирующих органов, по мере подготовки вопросов, входящих в компетенцию комиссии. Заседание считается полномочным при участии большинства членов комиссии. Протокол заседания ведется ответственным секретарем комиссии, назначаемым Государственным советником Президента РУз по координации деятельности правоохранительных и контролирующих органов и подписывается председателем комиссии.

На заседании комиссии путем собеседования, изучения представленных материалов определяются степень профессиональной пригодности, уровень знаний, внутреннее мировоззрение кандидата на должность судьи. При необходимости комиссия вправе пригласить на заседание представителей Министерства юстиции РУз, Верховного Суда РУз, Высшего хозяйственного суда и Ассоциации судей и заслушать их мнения по рассматриваемому вопросу. Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии. Решение о соответствии кандидатов на должности судей оформляется в виде заключения, которое подписывается всем составом комиссии. Члены комиссии, не согласные с принятым решением, также подписывают заключение, а их особое мнение вносится в протокол заседания.

Заключение комиссии с проектом распоряжения представляется Президенту РУз. В случае, если комиссия придет к заключению о недостаточной подготовленности кандидата к работе в должности судьи, повторное рассмотрение данного вопроса допускается по истечении годичного срока, и в заключение вносится соответствующая запись. В заключении указываются название, состав и время заседания комиссии, фамилия, имя и отчество и другие данные лица, вопрос которого рассматривается, название органа, внесшего представление, а также принятое комиссией решение.

Согласно Положению, комиссия обладает следующими полномочиями: вносит предложения по улучшению работы по подбору и расстановке кадров на должности судей и воспитанию судейских кадров; дает заключение о соответствии представленного кандидата на должность судьи; использует различные методы изучения кандидатов (собеседование, тестирование независимыми экспертами, тематические рефераты по заданной проблематике, экспресс-опросы и т.д.); дает предложения по совершенствованию правовой базы отбора кандидатов в судьи, повышению их профессиональной подготовки; изучает и внедряет в практику работы комиссии передовой зарубежный опыт отбора и назначения судей; взаимодействует по кругу решаемых задач с Министерством юстиции, Верховным Судом, Высшим хозяйственным судом, Ассоциацией судей РУз, другими правоохранительными органами; при осуществлении возложенных задач истребует от органов юстиции, суда и других государственных и общественных организаций (объединений), а также от должностных лиц необходимую дополнительную информацию; в случае неполноты материалов, в целях объективного решения вопроса вправе отложить рассмотрение представления.

Дисциплинарная ответственность судей

Согласно ст. 73 Закона «О судах», судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности лишь по решению квалификационной коллегии судей в следующих случаях: за нарушения законности при осуществлении правосудия; за упущения в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, а также за совершение служебного или порочащего проступка. Судья военного суда может быть привлечен к дисциплинарной ответственности и за нарушение воинской дисциплины. Вместе с тем отмена или изменение судебного решения само по себе не влечет ответственности судьи, участвовавшего в вынесении судебного решения, если при этом им не были допущены преднамеренное нарушение закона либо недобросовестность, повлекшая существенные последствия. Вообще же — по закону — порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности устанавливается Положением, утверждаемым Олий Мажлисом РУз. В вопросах привлечения к дисциплинарной ответственности судей важную роль играют квалификационные коллегии судей. Квалификационная коллегия судей создается для рассмотрения следующих вопросов: отбор кандидатов на должность судьи; дисциплинарная ответственность судьи; приостановление или досрочное прекращение полномочий судьи; обеспечение неприкосновенности судьи; проведение квалификационной аттестации судьи и присвоение ему квалификационного класса; формирование резерва судей.

Высшая квалификационная коллегия судей судов общей юрисдикции избирается Пленумом Верховного Суда РУз, а квалификационная коллегия судей хозяйственных судов — Пленумом Высшего хозяйственного суда сроком на пять лет. Квалификационные коллегии судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан, областей, г. Ташкента избираются на пять лет на собраниях судей соответствующих судов, а квалификационные коллегии судей военных судов на тот же срок — на собраниях судей военных судов. В целях оценки деятельности судей по осуществлению правосудия квалификационные коллегии судей периодически проводят квалификационные аттестации судей.

Статус судьи Конституционного суда РУз

В соответствии с законом, судьей Конституционного суда может быть избран гражданин РУз из числа специалистов в области политики и права, обладающий высокими моральными качествами и необходимой квалификацией. Каких-либо иных ограничений, например по возрасту, относительно должности судьи Конституционного суда законодательство РУз не содержит.

Лицо, избранное судьей Конституционного суда, принимает присягу установленного законом содержания. Судей Конституционного суда к присяге приводит Президент РУз.

Исполнение обязанностей судьи Конституционного суда несовместимо с депутатским мандатом, членством в политических партиях и движениях, занятием какой-либо другой оплачиваемой должности.

Судья Конституционного суда в период своих полномочий несменяем, его полномочия не могут быть прекращены или приостановлены иначе, как в порядке и на основании, установленных законом. Судья Конституционного суда не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Олий Мажлиса, а в период между сессиями — без согласия Совета (Кенгаша) Олий Мажлиса. Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда может быть возбуждено только Генеральным прокурором РУз. Не допускаются привод, задержание, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения судьи Конституционного суда.

Судья Конституционного суда имеет право требовать созыва заседания Конституционного суда, предлагать вопросы на его рассмотрение, выразить особое мнение относительно решения Конституционного суда. Он участвует во всех заседаниях с правом решающего голоса, обладает иными правами и несет обязанности, предусмотренные Законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» и Регламентом. При разрешении всех вопросов, которые входят в компетенцию Конституционного суда, судьи пользуются равными правами.

Полномочия судьи Конституционного суда могут приостанавливаться решением Конституционного суда в случаях: привлечения его к уголовной ответственности; занятия деятельностью, несовместимой с должностью судьи; признания его безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу. Приостановление полномочий судьи, за исключением случаев, когда в качестве меры пресечения было избрано его заключение под стражу, не влечет за собой приостановление выплаты судье заработной платы и не лишает его гарантий неприкосновенности, установленных законом. Решением Олий Мажлиса полномочия судьи Конституционного суда прекращаются досрочно в случае: нарушения им присяги судьи; личной просьбы об отставке; состоявшегося в отношении него обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу; продолжения судьей деятельности, несовместимой с его должностью, после сделанного ему предупреждения или приостановления его полномочий; продолжительной болезни по заключению медицинской комиссии; утраты гражданства РУз.

Заработная плата судьи состоит из должностного оклада, доплат за квалификационный класс, выслугу лет в размерах, устанавливаемых законодательством. Судье предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 36 рабочих дней.

Жизнь и здоровье судьи находятся под особой защитой государства и подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств республиканского бюджета. Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в случаях: гибели (смерти) судьи в период работы либо после истечения срока полномочий, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, его наследникам — в размере 50-месячной заработной платы судьи; причинения судье в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, — в размере 25-месячной заработной платы судьи; причинения судье телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей и не повлекших стойкой утраты трудоспособности, которые бы исключали дальней-

шую возможность заниматься профессиональной деятельностью, — в размере пятимесячной заработной платы судьи. В случае причинения судье в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между заработной платой и назначенной пенсией без зачета выплат, полученных по обязательному государственному страхованию. В случае гибели (смерти) судьи вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы погибшего и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без зачета выплат, полученных по обязательному государственному страхованию. Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего судье, в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме. Выплаты по возмещению вреда производятся за счет средств республиканского бюджета с последующим взысканием их с виновных лиц в установленном законом порядке.

Судьи Конституционного суда заседают в специальной форменной одежде. Им выдается удостоверение, образец которого утверждается Президентом РУз.

Ассоциация судей Узбекистана

Будучи добровольным общественным объединением судей РУз, Ассоциация судей, в соответствии с ее Уставом имеет свое местонахождение в г. Ташкенте, но может иметь филиалы в Республике Каракалпакстан, областях и в г. Ташкенте. Ассоциация осуществляет свою деятельность на территории Узбекистана, а в случаях, предусмотренных законом, и за рубежом через своих представителей на основе Конституции, законов РУз и Устава. Для осуществления предусмотренных в Уставе целей Ассоциация имеет собственные имущество и средства, вправе заключать договоры на территории Республики и за рубежом, не противоречащие законодательству РУз. В своей деятельности она не предусматривает целей получения прибыли, ее деятельность базируется на принципах добровольности, самоуправления, демократии, законности, гласности и подотчетности перед своими членами. Ассоциация, являясь самостоятельным юридическим лицом, имеет свой расчетный счет в банке, круглую печать с надписью «Узбекистан Судьялар Ассоциацияси», а также утверждаемую съездом и регистрируемую в установленном порядке символику.

Основной целью и задачами Ассоциации, в частности, являются: активное участие в проведении судебно-правовой реформы; поддержка судей в обеспечении верховенства закона при осуществлении правосудия, их защита от различных преследований; усиление независимости судов и поддержка в обеспечении независимости судебной власти от других ветвей власти; внесение предложений по вопросам назначения (избрания) и переназначения (переизбрания) судей; внесение предложений в компетентные органы по вопросам социальной защиты судей, улучшения их материального обеспечения и стимулирования; участие от имени своих членов в работе государственных, общественных и других организаций и учреждений; участие в рассмотрении вопросов по повышению качества и эффективности правосудия; подготовка проектов законов и нормативных документов, служащих целям Ассоциации, и представление их в компетентные органы РУз; обращение по вопросам, связанным с деятельностью Ассоциации, в органы, имеющие право законодательной инициативы, и другие органы; членство в неправительственных международных общественных организациях и деятельность в их составе; оказание помощи судебной деятельности в претворении достижений науки, техники и передового опыта; оказание помощи в организации учебных и практических занятий для судей и кандидатов в судьи; участие в работе по пропаганде законов среди населения. В рамках своих задач Ассоциация имеет право заниматься и другими видами деятельности, не запрещенными законом и Уставом; в установленном законом порядке она вправе иметь печатный орган.

Состав Ассоциации образуют ее центральный орган, а также филиалы, создаваемые в Республике Каракалпакстан, областях и в г. Ташкенте. Высшим органом Ассоциации является съезд, созываемый не реже одного раза в два года. Внеочередной съезд может быть созван по инициативе Центрального Совета, по требованию 1/3 филиалов Ассоциации или ее членов. О времени и его месте созыва, распорядке дня Центральный Совет извещает не менее чем за месяц до начала его работы. Число делегатов съезда определяется Центральным Советом. Съезд считается полномочным в случае участия 2/3 избранных депутатов. Все решения принимаются простым большинством голосов. Решение о внесении изменений в Устав и о ликвидации Ассоциации принимается 2/3 голосов делегатов, участвующих в съезде. Порядок голосования определяется съездом. К исключительным полномочиям съезда относятся следующие: внесение изменений и дополнений в Устав; избрание Совета, а также членов Совета и председателя Ассоциации; избрание ревизионного комитета; заслушивание отчетов Совета и ревизионного комитета; утверждение договоров и постановлений о входе Ассоциации в международные организации или выходе из них; принятие постановлений о реорганизации и ликвидации Ассоциации.

Исполнительным органом между съездами является Центральный Совет, избираемый съездом на альтернативной основе путем тайного голосования сроком на четыре года. Совет образуется в составе 25 человек, в том числе председателя (получающего заработную плату), его первого заместителя и заместителя, работающего на общественной основе (представителя Республики Каракалпакстан). Для обеспечения своей деятельности Совет может нанимать сотрудников на основе трудового законодательства. В состав Совета не могут быть избраны руководящие работники республиканских органов.

Центральный Совет проводит заседания не реже четырех раз в год. Заседание Центрального Совета считается полномочным, если в нем участвует более половины его членов. Задачами Центрального Совета, в частности, являются: подготовка к съезду и обеспечение исполнения постановлений съезда; руководство деятельностью Ассоциации между съездами; заключение договоров от имени Ассоциации; разрешение финансовых и хозяйственных вопросов Ассоциации; подготовка отчетов о доходах и расходах Ассоциации для утверждения на съезде. На Совет может быть возложено осуществление иных полномочий, вытекающих из Устава, а также не относящихся к его исключительной компетенции.

Ревизионный комитет создается для контроля за финансовой деятельностью Центрального Совета Ассоциации. Он образуется в составе председателя и шести членов. Деятельность Центрального Совета проверяется не реже двух раз в год, о результатах проверки информируется съезд.

Председатель Центрального Совета председательствует на заседаниях съезда и Совета; осуществляет непосредственное руководство деятельностью Совета; ведет работу от имени Ассоциации в государственных органах, других организациях и учреждениях, а также за рубежом; заключает договоры от имени Ассоциации. В целях выполнения некоторых задач, стоящих перед Ассоциацией, он вправе передавать свои полномочия другим ее членам.

Заместитель председателя Ассоциации осуществляет организационное руководство структурными подразделениями Центрального Совета; обеспечивает финансовую деятельность Совета; вносит предложения председателю Совета по вопросам найма сотрудников в целях обеспечения деятельности Ассоциации; в отсутствие председателя Совета осуществляет его полномочия; выполняет иные задачи, возложенные на него председателем Совета.

Высшим органом филиалов Ассоциации является конференция с участием всех членов, созываемая не реже одного раза в год. Конференция вправе рассматривать все вопросы, кроме относящихся к исключительным полномочиям съезда и Центрального Совета. Конференция избирает Совет филиала и его председателя, определяет численность Совета. Председатель филиала избирается сроком на четыре года. В состав Совета не могут быть избраны руководители судов и органов юстиции Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента.

Подготовку, связанную с проведением очередной конференции, а также работу по исполнению ее решений осуществляет Совет филиалов. Его заседания проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Решения Совета принимаются простым большинством голосов. О созыве конференции, ее месте проведения и распорядке дня Совет сообщает своим членам не менее чем за 10—15 дней.

Членами Ассоциации могут быть судьи судов РУз, а также лица, ранее работавшие судьями. Членство в Ассоциации, являясь добровольным, осуществляется путем подачи письменного заявления в соответствующий Совет филиала. В случае отказа в приеме в члены Ассоциации можно обратиться с жалобой в Центральный Совет. Член Ассоциации при вступлении в члены Ассоциации вносит вступительный взнос в размере минимальной заработной платы и ежемесячно членские взносы в размере 20% от минимальной заработной платы. Член Ассоциации по собственному желанию имеет право внести членские взносы одновременно за один год. Членские взносы могут быть уплачены путем перечисления или наличным платежом. Лица, принятые в почетные члены Ассоциации, освобождаются от всех видов взносов.

Член Ассоциации может быть делегатом съезда Ассоциации судей Узбекистана, избирать и быть избранным в ее руководящие органы; вносить предложения об изменениях и дополнениях в Устав Ассоциации; обращаться в органы Ассоциации за помощью правового характера; участвовать на заседаниях Совета с правом совещательного голоса; добровольно выйти из членства в Ассоциации. Обязанности члена Ассоциации состоят в следующем: своевременно вносить членские взносы; участвовать в работе Ассоциации; выполнять другие обязанности, взятые на себя в отношении Ассоциации.

Членство в Ассоциации может быть прекращено по следующим основаниям: добровольный выход из Ассоциации; смерть члена Ассоциации; неуплата членских взносов в течение одного года; наличие в отношении члена Ассоциации вступившего в законную силу обвинительного приговора; запятнание судейской чести. Вопрос о выводе из членства в Ассоциации рассматривается Советом филиала и вносится на обсуждение конференции.

Лицу, вышедшему из членства в Ассоциации, вступительные и членские взносы не возвращаются.

Ассоциация вправе владеть в определенном законом порядке своим зданием, сооружениями, оборудованием, техникой, денежными средствами и другим имуществом. Денежные средства Ассоциации могут составлять доходы от занятия деятельностью, не запрещенной законом, а также не оказывающей влияние на осуществление правосудия.

Уставом закреплён следующий порядок внесения изменений и дополнений в Устав Ассоциации. Установлено, что решение о внесении изменений и дополнений в Устав Ассоциации принимается съездом 2/3 голосов делегатов. Предложения о дополнениях и изменениях Устава Ассоциации должны быть доведены до сведения членов Ассоциации за месяц до рассмотрения данного вопроса. Постановление о внесении изменений и дополнений в Устав представляется в Министерство юстиции РУз для перерегистрации в определенном законом порядке. Предложение о внесении изменений и дополнений в Устав вносится на обсуждение съезда при условии одобрения более чем половиной членов Ассоциации.

Ассоциация может быть ликвидирована или реорганизована постановлением ее высшего органа — съездом. Предложения о ликвидации или реорганизации Ассоциации доводятся до сведения членов Ассоциации не менее чем за месяц до начала работы съезда и при условии одобрения большинством этого предложения вносится Центральным Советом на обсуждение съезда.

В случае ликвидации Ассоциации ее имущество распределяется в соответствии с действующим законодательством РУз.

Правила судейской этики судей РУз

Правила судейской этики судей РУз, утвержденные постановлением учредительного съезда Ассоциации судей Узбекистана от 12 сентября 1997 г., предусматривают, что судья в качестве представителя независимой судебной власти демократического правового государства имеет право и обязан: уважать и неукоснительно соблюдать Конституцию и законы РУз; способствовать укреплению независимости судебной власти; обеспечивать защиту прав и свобод граждан, интересов государства и общества; участвовать в разработке законов, а также публично выражать свое мнение по вопросам совершенствования законопроектов; проявлять терпимость в отношениях, связанных со служебной деятельностью; быть честным и справедливым, выполнять свои профессиональные обязанности добросовестно, объективно и беспристрастно; воздерживаться от разглашения какой-либо информации, связанной с судебной деятельностью; во всей своей деятельности и в быту быть носителем высоких морально-этических норм; владеть, пользоваться и распоряжаться личным, а также совместным имуществом вместе с членами семьи; воздерживаться от финансовых и коммерческих дел, которые могут отрицательно повлиять на исполнение служебных обязанностей; отказаться от участия в рассмотрении дел, если имеются серьезные основания для сомнения в его беспристрастности; подать в отставку, если поступки и действия его самого, членов его семьи являются причиной снижения престижа судебной власти, порождают обоснованные сомнения у граждан, общественности в моральном праве осуществления правосудия судьями.

Правилами установлено, что судья не может быть членом политических партий и организаций, а также быть избранным депутатом; занимать иную оплачиваемую должность, кроме научной, преподавательской и другой творческой деятельности; выражать необъективные или неуместные мнения относительно политических партий и организаций, а также национальности, расы, пола, религии людей; совершать действия, посягающие на независимость судей, в какой-либо форме в случае назначения на должность руководителями судов, оказывать на суды влияние при принятии решений по делам, рассматриваемым ими; быть арбитром, посредником по вопросам, касающимся частного судейства.

Правилами предусмотрено, что эти требования относятся ко всем судьям Узбекистана; несоблюдение их влечет моральную ответственность.

Выводы

Сравнительный анализ действующих судебных систем Японии и Узбекистана позволяет нам сделать следующие основные выводы.

Судебная система Японии четко определена как особая, независимая ветвь власти, стройно упорядоченная действующим в этой стране законодательством с конкретно определенной ими структурой, функциями судов всех типов и персональным составом (судьи и др.). Наше внимание здесь, прежде всего, привлекают:

1) наличие хорошо продуманного института апелляционного производства (типов «дзёкоку» и «кококу»);

2) наличие в судопроизводстве Японии трех инстанций, исключаящие коллизии между апелляционным и кассационным рассмотрением дел (как это имеет место сегодня в судопроизводстве Узбекистана);

3) наличие специальных судов по рассмотрению семейных дел, связанных с правоотношениями несовершеннолетних;

4) высокий статус судей, особенно высших судебных органов, в частности – положение главного судьи на уровне премьер-министра, а других судей Верховного суда – на уровне министров;

5) назначение и смещение судей Верховного суда с последующим закреплением этих решений « всенародной аттестацией» – в ходе проведения всеобщих выборов;

6) определение возрастного срока ухода судьи на пенсию – для судей дисциплинарного суда в 70 лет, для других судей – 65 лет;

7) наличие в судебных органах таких специалистов, как исследователи суда, референты, сотрудники службы пробации семейного суда;

8) обязательств наличия высшего юридического образования у секретарей судьи и обязанность их активно участвовать в введении судебного процесса, оказывать разностороннюю помощь судьям, а не только вести протокол судебного заседания.

Судебная система в Узбекистане руководствуется в организации всей своей работы и осуществления правосудия Законом «О судах», ГК, ГПК, УК, УПК, КОАП и другими законодательными актами, которые, прежде всего, утверждают статус суда как особой, независимой ветви власти. В организации и деятельности судов Узбекистана за годы независимости произошло немало позитивных изменений. Запрещено создание любых «чрезвычайных» судебных органов, практиковавшееся при тоталитарном режиме. Закреплены демократические принципы правосудия. Осуществлена специализация судов по гражданским, уголовным и административным делам. Улучшилось материально-техническое обеспечение судов. Создана система хозяйственных судов. Усилены гарантии независимости и неприкосновенности судей. Введена специальная одежда судей при осуществлении ими правосудия. Введен институт апелляции и т.д.

Однако в законодательстве РУз, регламентирующем организацию и деятельность судов, имеется еще немало проблем, требующих своего теоретического и практического разрешения.

Здесь, прежде всего, хотелось бы отметить явную недоработанность института апелляции и его законодательной регламентации.

Сравнительно недавно в судопроизводстве Узбекистана был введен институт апелляции и соответственно УПК РУз дополнен особой главой 55¹ «Апелляционное производство» (ст.ст. 497¹-497¹⁸)¹. Однако при этом сохранен практически без особых изменений и (в сущности почти параллельный) институт кассации (см. ст.ст. 498-509 гл. 56 УПК РУз), с той, однако, оговоркой, что кассационное производство по делу может осуществляться, если дело не рассматривалось в апелляционном порядке (ст.ст. 498 УПК РУз). Аналогичным образом введено апелляционное производство и в гражданском процессе, в том числе в хозяйственных судах. Вот этот очень важный момент мы считаем нужным охарактеризовать подробно.

¹ Введена Законом РУз от 14.12.2000. См.: Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2001. № 1—2. Ст.11.

В связи с введением института апелляции Законом РУз от 26.02.2001г. был внесен целый ряд изменений и дополнений в УПК, ХПК и ГПК РУз.

В ГПК РУз, однако, многое осталось по-прежнему, и ст. 15 ГПК РУз предусматривает лишь, что суд вправе принимать, в соответствии с законом, меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Суд разъясняет участникам процесса их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий и оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в осуществлении их прав. Если по УПК РУз суд создает необходимые условия, т.е. обязан сделать это, то по ГПК РУз суд вправе принимать меры, разъясняет и оказывает содействие, т.е. может делать и не делать; неизвестно, какие нормы и в каком объеме он разъясняет и тем более, как, и в чем оказывает содействие.

Более того, из ст. 11 ГПК РУз исключена часть третья, предусматривающая один из основных принципов гражданского процесса – непрерывность. Это приведет, на наш взгляд, к значительному снижению качества рассмотрения гражданских дел, ибо дает возможность судье до окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его слушанием рассматривать другие дела. В результате, возможно, увеличится вынесение необоснованных и незаконных решений, поскольку оценка доказательств и другие важные обстоятельства каждого конкретного дела могут быть со временем искажены, перепутаны, ибо оценивать будет человек, а не компьютер.

Апелляционные жалобы и протесты адресуются суду апелляционной инстанции, но приносятся по УПК РУз (ст. 497³) и ГПК РУз (ст. 322) через суд, постановивший приговор или решение. Наряду с этим УПК РУз допускает возможность подачи жалобы и протеста непосредственно в суд апелляционной инстанции, а ГПК РУз почему-то лишает граждан и юридические лица такой возможности.

Нельзя не обратить внимание и на значительное конструктивное отличие изменений, внесенных Законом от 26 февраля 2001г. в УПК и ГПК РУз.

Если УПК РУз дополнен новой главой 55¹ «Апелляционное производство» и все статьи идут под номером 497 с соответствующим значком, то в ГПК РУз глава 37 «Кассационное обжалование (опротестование) решений суда» названа по другому: «Апелляционное обжалование (опротестование) решений и определений суда первой инстанции», а 27 статей, ранее посвященных кассационному производству, теперь под теми же номерами посвящены апелляционному производству. При этом 20 статей текстуально не изменились (только слово «кассационные» заменено на «апелляционные»), в 4 статьи внесены некоторые дополнения, которые принципиально не меняют их смысла и назначения, и лишь 2 статьи изменены, а одна исключена.

Название главы 38 «Обжалование (опротестование) определений суда первой инстанции» исключено, а статьи, регулирующие эти вопросы присоединены к главе 37.

После ст. 348 Кодекс дополнен главой 38 «Кассационное обжалование (опротестование) решений и определений суда первой инстанции», в которой 26 статей под номером 348 с соответствующим значком регулируют вопросы кассационного производства. При этом 20 статей текстуально полностью совпадают с соответствующими статьями апелляционного производства, а в 4 статьях изменены или дополнены некоторые слова, которые принципиально не меняют их сути, и лишь две статьи – 384¹ и 384² ГПК РУз, определяющие право и срок на подачу кассационной жалобы (протеста) и суды их рассматривающие, - отличаются от ст.ст. 320 и 321 ГПК РУз, регулирующих эти же вопросы в апелляционном производстве.

Таким образом, в ГПК РУз после внесения указанных изменений новыми оказались две главы и 53 статьи (и апелляционные, и кассационные), а в УПК РУз – только статьи, посвященные апелляционному обжалованию (опротестованию), что, на наш взгляд, намного предпочтительнее, так как для тех, кто ранее пользовался УПК РУз, не нужно заново уяснять, какая статья чему посвящена в кассационном производстве, а следует учесть только статьи, посвященные апелляции.

Это явно затрудняет пользование ГПК РУз и создает впечатление, что кассационное производство во многом изменилось, хотя подавляющее количество статей текстуально не изменилось, но получили новые номера.

Представляется очевидным, что в УПК РУз изменения внесены удачно: в кассационное производство внесены изменения и дополнения, а апелляции посвящены новая глава и новые статьи, которые необходимо заново усвоить.

Из сопоставления статей ГПК РУз, регулирующих аналогичные вопросы апелляционной и кассационной инстанций, можно сделать следующие выводы:

1. 20 аналогичных статей полностью и текстуально совпадают в обеих инстанциях.
2. Стороны и другие лица имеют в обеих инстанциях равное право обжаловать (опротестовать) решение и определение суда первой инстанции, но в апелляционном порядке в срок до 20 дней после вынесения решения и до 10 дней – определения, не вступивших в законную силу, а в кассационном порядке – в течение одного года после вынесения решения и определения, вступивших в законную силу, если дело не было рассмотрено в апелляционном порядке.

Последнее, к сожалению, не все четко понимают и некоторые юристы (и даже судьи) утверждают, что кассационную жалобу (протест) можно подать, даже если до этого дело рассмотрено в апелляционном порядке. Это не так. Ст.ст. 13 и 33 Закона «О судах» (в новой редакции) прямо предусматривают, что «в апелляционном или кассационном порядке дела рассматриваются по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке. Дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке».

Об этом же говорится в ст.ст. 348¹ и 348¹⁵ ГПК РУз.

Вместе с тем ст. 173 ХПК РУз дает право лицам, участвующим в деле, подать кассационную жалобу, а прокурору – кассационный протест не только на решение хозяйственного суда, вступившее в законную силу, но и на постановление апелляционной инстанции.

Ст. 500 УПК РУз устанавливает, что в нескольких случаях, ухудшающих положение осужденного, кассационная жалоба или протест могут быть поданы лишь в течение года после вступления приговора или определения в силу. В остальных случаях пересмотр уголовного дела в кассационном порядке сроком не ограничен, а потому до рассмотрения в надзорной инстанции дело может быть проверено в кассационном порядке. Ст. 348¹ ГПК РУз устанавливает срок на право подачи кассационной жалобы (протеста) в течение одного года со дня вынесения решения, т.е. во всех случаях, без какого-либо исключения, и это фактически лишает стороны и участников процесса возможности добиться проверки дела в порядке надзора в соответствии с п. 4 ст. 350 ГПК РУз, ибо ст. 354 ГПК РУз допускает рассмотрение протестов в порядке надзора только на определения апелляционной или кассационной инстанции.

Порядок и пределы рассмотрения гражданского дела почти полностью совпадают, хотя проверка через год в кассационном порядке дела, решение по которому вступило в законную силу и возможно, даже исполнено, должно иметь свои особенности, поскольку скорее напоминает проверку дела в порядке надзора.

Полагаем, что этим обусловлены изменения статей ГПК РУз, предусматривающих, какие дела может рассматривать каждая надзорная инстанция. Так, согласно ст. 354 ГПК РУз (в новой редакции), Президиумы Верховного Суда Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областных и Ташкентского городского судов по гражданским делам, Президиум Военного Суда РУз, Военная коллегия и Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РУз и Президиум Верховного Суда РУз рассматривают дела по протестам на апелляционные и кассационные определения нижестоящих судов. Если же по делу в свое время не были поданы апелляционные или кассационные жалобы (протесты) и этими инстанциями дело не рассматривалось, то подать жалобу и принести протест в порядке надзора нельзя. Такой вывод вытекает из анализа формулировок 1, 2, 3, 4 частей этой статьи ГПК РУз.

На наш взгляд, формулировки частей 1-4 этой статьи нуждаются в изменении и дополнении, ибо в таком виде они вступили в законную силу и не были обжалованы (опротестованы) ни в апелляционном, ни в кассационном порядке, но спустя один год по ним поступила надзорная жалоба, которую проверило должностное лицо, имеющее право на принесение протеста в порядке надзора, и нашло необходимым внести по делу такой протест.

Однако этот протест не может быть рассмотрен, так как не было рассмотрено в апелляционной или кассационной инстанции.

Вместе с тем ч. 4 ст. 350 ГПК РУз предоставляет сторонам и другим лицам, участвующим в деле, право обжаловать (опротестовать) такое решение в течение трех лет (хотя и этот срок противоречит мировой практике и ст. 163 ГК РУз, предусматривающей отсутствие сроков давности в семи случаях).

Очевидно явное противоречие, по которому право, предоставленное одним законом аннулируется другим законом. Представляется необходимым внести в чч. 1–4 ст. 354 ГПК РУз соответствующие дополнения.

По-разному решен вопрос и о сроке подачи апелляционной жалобы.

Ст. 497⁴ УПК РУз (в новой редакции) предусматривает, что апелляционные жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции **могут быть поданы в течение десяти суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, оправданным, потерпевшим – в тот же срок со дня вручения им приговора.**

К сожалению, ГПК РУз решает этот вопрос иначе. Ст. 320 ГПК РУз предусматривает, что апелляционная жалоба или протест могут быть поданы в течение двадцати дней со дня вынесения судом решения независимо от того, когда копия решения суда была фактически получена сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Между тем этот факт имеет большое значение. Ст. 223 ГПК РУз предусматривает, что сторонам и другим лицам, участвующим в деле, по их просьбе выдается копия решения или определения суда, но когда она выдается, в законе не указано. Сторонам и другим

лицам, участвующим в деле, не явившимся в судебное заседание, копия решения или определения суда высылается не позднее пяти дней со дня вынесения решения или определения. А если суд не выполнил этого требования и не выслал их в предусмотренный законом срок? Почему в такой ситуации стороны и другие лица, участвующие в деле, не совершившие никакого преступления, оказываются в худшем положении, чем осужденный за совершение преступления?

Представляется необходимым внести изменения в ст. 320 ГПК РУз и изложить ее в следующей редакции: «Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, привлеченными к участию в деле, и опротестовано прокурором в течение двадцати дней со дня вручения или направления по почте копии решения суда».

Не случайно ст. 346 ГПК РУз устанавливает, что апелляционные жалобы (протесты) на определения суда первой инстанции могут быть поданы в «десятидневный срок со дня вручения судом определения».

Подобные противоречия в одном и том же законе недопустимы и должны быть устранены.

Ст. 13 УПК РУз предусматривает, что апелляционные и кассационные жалобы (протесты) на приговоры Верховного суда РУз рассматриваются в соответствующих судебных коллегиях Верховного суда РУз в составе пяти человек.

Ст. 13 ГПК РУз, регламентирующая этот же вопрос, предусматривает, что в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РУз в апелляционном, кассационном и в порядке надзора дела рассматриваются в составе трех судей.

Чем объяснить такое отличие? Разве при рассмотрении апелляционных и кассационных жалоб (протестов) на решения Верховного суда РУз перед Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РУз стоят менее важные или менее трудные задачи по проверке законности, обоснованности и справедливости этих решений, чем перед Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РУз? Нет, задачи те

же, а трудностей по некоторым гражданским делам намного больше, ибо таких отраслей, как, гражданское, трудовое, семейное и иное законодательство, больше по количеству и объему регулируемых правоотношений, оно труднее воспринимается и вызывает противоречивую практику применения. На наш взгляд указанная норма свидетельствует о продолжающейся недооценке важности и сложности гражданских дел и предпочтительном отношении к уголовным делам, что недопустимо в правовом государстве, тем более вступившим в рыночные отношения..

Особую важность имеют порядок и пределы рассмотрения гражданского дела судом апелляционной инстанции, которые регулируются ст.ст. 332–342 ГПК РУз. Согласно ст. 340 ГПК РУз, после доклада председательствующего или одного из судей суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, которые вправе приводить также доводы, не указанные в апелляционной жалобе или протесте, и представлять дополнительные материалы, т.е. полностью сохранен порядок, ранее предназначенный для кассационной инстанции.

Ст. 332 ГПК РУз, определяющая пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, ограничивается указанием, что «при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность, обоснованность и справедливость решения суда первой инстанции. Он может исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты.

Суд апелляционной инстанции обязан проверить решение суда первой инстанции в полном объеме».

Однако что конкретно должен сделать суд апелляционной инстанции в отличие от суда первой инстанции, и в каком порядке, чтобы можно было считать, что решение суда первой инстанции проверено в полном объеме, из этой нормы не усматривается. В каждом случае этот важнейший вопрос решается по усмотрению судей апелляционной инстанции, хотя представляется, что он должен быть решен в законе.

Хороший пример того, как должен быть решен этот вопрос, дают ст. ст. 490 и 497² УПК РУз, определяющие порядок и пределы производства в апелляционной инстанции при

рассмотрении уголовных дел. Так, в ст. 490 УПК РУз подробно предусмотрены полномочия судов, рассматривающих уголовное дело в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, и четко определены пределы их деятельности в каждой инстанции.

Ч. III ст. 490 УПК РУз предусматривает: «Суд апелляционной инстанции праве провести судебное следствие полностью или частично и внести изменения в приговор, если возможно восполнить пробелы и устранить процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции».

Ч. IV ст. 490 УПК РУз определяет: «Суд кассационной и надзорной инстанции вправе провести судебное следствие частично и внести изменения в приговор, если возможно восполнить пробелы и устранить процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции».

Следовательно, в апелляционной инстанции суд может провести судебной следствие полностью или частично, а в кассационной и надзорной инстанции – только частично.

Подробно определив порядок начала производства и апелляционной инстанции и другие правила, а также обязанности председательствующего, ст. 497¹¹ УПК РУз устанавливает:

«Выслушав выступления сторон, суд принимает решение об определении объема доказательств, подлежащих непосредственному исследованию в судебном заседании, исходя из необходимости обеспечить надлежащую проверку законности, обоснованности и справедливости приговора; о вызове в судебное заседание подсудимого, потерпевших, свидетелей, экспертов и других лиц, если в этом есть необходимость.

Затем суд переходит и проверке доказательств путем допроса вызванных в суд подсудимого, свидетелей, потерпевших, а также к оглашению документов, протоколов и других материалов дела как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе. Порядок исследования доказательств устанавливается судом с учетом мнения сторон.

Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если их вызов по ходатайству сторон или по своей инициативе суд признал необходимым.

Стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, истребовании вещественных доказательств и документов, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Разрешение заявленных ходатайств производится по правилам статьи 438 настоящего Кодекса, при этом суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении ходатайства на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

После завершения исследования доказательств судья опрашивает стороны об имеющихся у них ходатайствах о дополнении судебного следствия, суд разрешает эти ходатайства и переходит к судебным прениям».

Как видим, здесь четко и конкретно указано, что должен сделать суд апелляционной инстанции, чтобы проверить дело в полном объеме.

Из сказанного очевидно также, что апелляционная инстанция в необходимых случаях может и должна повторить все то, что осуществляется судом первой инстанции, и именно потому эту стадию процесса называют апелляционной, этим она отличается от кассации, ревизии и надзора.

Если порядок и пределы рассмотрения дела, предусмотренные ст. ст. 332 и 340 ГПК РУз, можно в какой-то мере принять при рассмотрении гражданского дела судом кассационной инстанции (поскольку теперь объектом ее проверки являются решения и определения, вступившие в законную силу) и надзорной инстанции, то для апелляционной инстанции они совершенно не подходят, поскольку не раскрывают возможности, цели и задачи этой инстанции, являющейся по существу повторением (в необходимых случаях) всего, что должен выполнять суд первой инстанции.

Теперь проведем сравнение аналогичных норм апелляционной и кассационной инстанции, предусмотренных в ХПК РУз (действующем с 1 января 1998г.) и оставшихся неизменными, с их аналогами в ГПК РУз.

В отличие от ГПК РУз, апелляционная жалоба (протест) может быть подана в хозяйственный суд в течение одного месяца на решение, не вступившее в законную силу (ст. ст. 156 и 158 ХПК РУз). Кассационная жалоба (протест) могут быть поданы в любое время на решение хозяйственного суда, вступившее в законную силу, и постановление апелляционной инстанции (ст. 173 ХПК РУз), тогда как ГПК РУз ограничивает срок подачи кассационной жалобы (протеста) одним годом и условием – если дело не было рассмотрено судом апелляционной инстанции.

Таким образом, в ХПК РУз стороны и другие участвующие в деле лица имеют ряд преимуществ по сравнению с правами и возможностями, предоставленными им в ГПК РУз: по ХПК РУз кассационная жалоба (протест) может быть подана без ограничения срока не только на решение, вступившее в силу, но и на постановление апелляционной инстанции, т.е. имеется возможность дважды обжаловать решение суда, а по ГПК РУз – или в апелляционном, или в кассационном порядке и в срок не более, чем один год, после вступления решения в законную силу.

Такое положение представляется совершенно недопустимым, ибо в одном и том же государстве гражданин и юридическое лицо должны иметь равные права и возможности независимо от того, какой суд будет рассматривать их дело.

Не в пользу ГПК РУз и сравнение статей, регулирующих порядок и пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, с ХПК РУз и УПК РУз.

Если в ст. ст. 332 и 340 ГПК РУз порядок и пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции изложены, как уже отмечалось общими фразами, то ст.ст. 164 и 166 ХПК РУз, хотя и изложены не столь подробно, как в ст. 497¹¹ УПК РУз, но четко определяют, что в апелляционной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела хозяйственным судом первой инстанции с особенностями,

предусмотренными главой о производстве в апелляционной инстанции. При этом правила, установленные только для первой инстанции, не применяются.

Хозяйственный суд в апелляционной инстанции повторно рассматривает дело по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам.

Суд не связан доводами апелляционной жалобы и проверяет законность и обоснованность решения в полном объеме. Однако в апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в первой инстанции.

Правда, в ст. 166 ХПК РУз сохраняется устаревшее требование о том, что «дополнительные доказательства принимаются хозяйственным судом, если заявитель обосновал невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам, не зависящим от него».

Подобное требование ранее содержалось в ст. 332 ГПК РУз и исключено из нее Законом РУз от 26 февраля 2001 г.

Таким образом, если в УПК РУз и ХПК РУз четко указано, что при рассмотрении дела в апелляционной инстанции суд может (при необходимости) повторить все, что выполняет суд первой инстанции, а в кассационной инстанции – только необходимую часть, чтобы в полном объеме проверить законность, обоснованность и справедливость приговора и решения и это отличает апелляцию от кассации), то по ГПК РУз в обоих случаях в общих фразах предлагается рассмотреть дело «в полном объеме».

Может даже сложиться ошибочное мнение, что в кассационной инстанции гражданское дело может быть рассмотрено по правилам суда первой инстанции, хотя в отличие от апелляционного порядка кассационное рассмотрение больше приближается к пересмотру дела в порядке надзора.

В связи с этим ст.ст. 332, 340 ГПК РУз и другие, регламентирующие порядок и пределы рассмотрения гражданских дел апелляционной инстанцией, необходимо

сформулировать не менее четко, конкретно и подробно, чем это сделано при решении этих вопросов в ст. ст. 490 и 497² УПК РУз.

Поскольку новый Закон действует недавно и практика его применения еще не сложилась, необходимо, на наш взгляд, через определенное время (год, два) обобщить практику работы судов апелляционных и кассационных инстанций по гражданским делам и это, на наш взгляд, безусловно, подтвердит необходимость внесения изменений и дополнений в статьи ГПК РУз, регулирующие работу апелляционных и кассационных инстанций.

Это надо сделать и потому, что сопоставление аналогичных статей ГПК РУз, посвященных тому или иному вопросу в апелляционной и кассационной инстанциях, показывает в большинстве случаев их почти текстуальное совпадение (кроме сроков обжалования и принесения протестов), хотя очевидно, что рассмотрение апелляционной жалобы через 20 дней после вынесения решения, не вступившего в законную силу, и рассмотрение кассационной жалобы и протеста, поданных почти через год после вступления решения в законную силу, должно иметь какие-то различия. За год могут произойти значительные изменения в правоотношениях сторон и другие события.

Проверка законности, обоснованности и справедливости решения, вступившего в законную силу, в течение года кассационной инстанцией во многом напоминает (кроме права подачи кассационной жалобы и протеста в течение года) проверку решения, вступившего в законную силу, в порядке надзора, возможную лишь по протестам должностных лиц органов суда и прокуратуры, наделенных таким правом.

На основе обобщений судебной практики, безусловно, следует выявить все сходства и различия в деятельности апелляционных, кассационных и надзорных инстанций в гражданском судопроизводстве и сформулировать научно обоснованные предложения о порядке и пределах их деятельности и по другим вопросам с тем, чтобы права и обязанности каждой инстанции были четко очерчены и обеспечивали строгое соблюдение процессуальных прав участников процесса, своевременную и полную проверку законности,

обоснованности и справедливости решений и определений, как вступивших, так и не вступивших в законную силу, и были сформулированы в ГПК РУз, не хуже чем в УПК и ХПК РУз.

На наш взгляд, требует также существенного совершенствования и законодательство РУз, регулирующее вопросы, связанные с хозяйственными судами и хозяйственным судопроизводством. Так, если гражданские суды в своей деятельности руководствуются нормами ГК и ГПК РУз, а уголовные нормами УК и УПК РУз, то хозяйственные суды в качестве специального законодательства имеют лишь ХПК, а нормами материального права, как и для гражданских судов, для них служат лишь положения, закрепленные в ГК РУз, – ни Хозяйственного, ни Коммерческого (Торгового) или Предпринимательского кодекса в РУз нет, хотя в подавляющем большинстве зарубежных стран есть особые (Торговые, Коммерческие и т.п.) кодексы, нормами которых и руководствуются их коммерческие (и аналогичные им) суды. В РУз гражданские суды при рассмотрении дел, связанных с семейными или трудовыми правоотношениями, руководствуются, соответственно, нормами Семейного кодекса и Трудового кодекса, что, кстати сказать, прямо предусмотрено ч. 5 ст. 2 ГК РУз. При рассмотрении административных дел суды РУз руководствуются нормами Кодекса об административных правонарушениях.

Все это еще раз говорит об актуальности разработки и принятия в РУз, по примеру других стран, специального Торгового (или Коммерческого) кодекса. Это позволит хозяйственным судам осуществлять хозяйственное производство более качественно и эффективно, избегая ненужных коллизий и четко разграничивая сферы процессуальной деятельности хозяйственных и гражданских судов.

Нам представляется также, что в порядке практической реализации положений ч. 2 ст. 1 Закона «О судах» («В Республике Узбекистан может осуществляться специализация судов по категориям дел») было бы желательно, хотя бы в перспективе, создать сеть специализированных судов (или, для начала, отделений судов) по семейным делам и по делам несовершеннолетних, как это имеет место, например, в Японии.

Верховный суд Узбекистана являет собой единый – высший орган судебной власти – в республике, имеющий в своем составе две судебные коллегии – по гражданским и уголовным делам (помимо военной коллегии). Аналогично по две коллегии имеют областные и Ташкентский городской суды. А в Республике Каракалпакстан действуют два Верховных суда – по уголовным и гражданским делам (см. ст.ст. 11, 15, 17, 24, 29 Закона РУз «О судах»). Почему? Неизвестно.

С нашей точки зрения, целый ряд норм статей Закона РУз «О судах» содержат существенные неточности, пробелы и противоречия.

Так, к числу оснований досрочного прекращения полномочий судьи (ст. 72) следовало бы добавить утрату гражданства Республики Узбекистан. По примеру законодательства Японии и ряда других стран, надо было бы определить в законе возрастной предел для выхода судьи на пенсию (скажем, 65 или 70 лет).

Согласно ч.1 ст. 61, Закона «О судах», «судьей межрайонного, районного (городского) суда, хозяйственного суда может быть гражданин Республики Узбекистан не моложе двадцати пяти лет». Аналогичный возрастной ценз установлен и для народных заседателей (ч. 1 ст. 62). Для судей же более высоких судебных инстанций, а также военных судов никакого возрастного ценза почему-то не установлено. А между тем, например, офицерское звание может иметь и лицо моложе 25 лет. Значит, согласно ч.4 ст. 61, оно уже может стать судьей военного суда? Целесообразно ли это?

В ч.1 ст.9 сказано, что «граждане Республики Узбекистан, иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на судебную защиту...» А в ч.1 ст. 6 говорится: «Все граждане Республики Узбекистан равны перед законом и судом...» А иностранные граждане и лица без гражданства? Это противоречие следует устранить.

Ч. 2 ст. 60 гласит: «Все судьи в Республике Узбекистан обладают единым статусом». Но ведь у судей разных судебных инстанций конкретные правомочия различны, руководящие работники судебных органов (особенно вышестоящих) наделены законом такими правами и полномочиями, которых, естественно, не имеют рядовые судьи, тем более

судов первой инстанции. Особым статусом наделены судьи Конституционного суда РУз и т.д. Учитывая все это, очевидно, надо было бы изложить ч.2 ст. 60 примерно следующим образом:

«Все судьи в Республике Узбекистан при осуществлении правосудия обладают единым статусом».

Согласно действующему в РУз законодательству, Пленум Верховного суда созывается «не реже одного раза в четыре месяца» (т.е. три раза в год), а Пленум Высшего хозяйственного суда – «не реже двух раз в год». Неужели значимость деятельности и решений этого Пленума столь менее значительна, чем Пленум Верховного суда? На наш взгляд, он тоже должен созываться не реже трех раз в год.

В укреплении хозяйственных судов РУз и наделении их дополнительными полномочиями большую роль сыграл Указ Президента РУз «Об усилении ответственности должностных лиц за экономическую несостоятельность хозяйствующих субъектов и исполнение договорных обязательств» (от 4 марта 1998г.). Однако его установления не наши пока должного закрепления в Законе РУз «О судах», хотя он был принят позже упомянутого Указа (в декабре 2002г.) И этот пробел требует устранения.

Из всего сказанного, очевидно, что многие положения законов РУз, регулирующих вопросы, касающиеся судебной системы Узбекистана и ее деятельности, нуждается в весьма существенной доработке в соответствии с требованиями практики, демократическими принципами правосудия и с учетом опыта решения аналогичных вопросов в таких передовых странах, как Япония и др.

ПРОКУРАТУРА

ПРОКУРАТУРА В ЯПОНИИ

В Японии прокуратура была утверждена Законом о прокуратуре от 3 мая 1947г. Прокуратура входит в состав Министерства юстиции, в котором имеется Управление прокурорского надзора, наделенное специальным статусом (см. ст.14 Закона об Управлении прокурорского надзора). Планированием, разработкой и реализацией планов, касающихся организации и деятельности Управления прокурорского надзора, занимается такой орган Министерства юстиции, как Департамент уголовных дел.

Министр юстиции имеет полномочия, затрагивающие организацию, управление кадрами, бюджет и др. по Управлению прокурорского надзора. Однако власть министра юстиции над Управлением прокурорского надзора существенно ограничена. «Министр юстиции, как правило, может осуществлять контроль и наблюдение над прокурорами. Но в отношении расследования и урегулирования отдельных вопросов он может осуществлять контроль только над Генеральным прокурором». (ст. 14 Закона в Управлении прокурорского надзора).

Структура Управления прокурорского надзора такова:

Верховная прокуратура – 1

Высшие прокуратуры – 8

Региональные прокуратуры – 50

Местные прокуратуры – 438

В принципе структура прокуратуры в Японии соответствует структуре судебных органов этой страны, и, как правило, их органы соответственно взаимодействуют между собой, в частности:

районные прокуратуры – с дисциплинарными судами;

региональные – с региональными судами и судами по семейным делам (это суды первой инстанции);

высокая прокуратура – с высоким судом;

Верховная прокуратура – с Верховным судом.

Верховная прокуратура находится в Токио; высокие прокуратуры – в 8 городах (Токио, Осака, Нагоя, Хиросима, Фукуока, Сэндан, Саппро, Такамацу); региональные прокуратуры – в Токио, Саппро, Осака, Киото, Хокодате, Асахикава, Кусиро и всех префектурных центрах; районные прокуратуры – в главных городах, районах, поселках. Кроме того, по мере необходимости на местах создаются отделения высокой и региональной прокуратуры.

Всего в штате МЮ Японии к началу 2001 г. насчитывалось 11 348 лиц, работавших в системе прокуратуры, в том числе:

Ведомства	Прокуроры	Секретари-помощники	Прочие	Итого
Верховная прокуратура	18	86	14	118
Высокие прокуратуры	130	485	65	680
Региональные прокуратуры	1197	8104	330	10 550
Районные прокуратуры	919			
Всего	2264	8675	409	11 348

Как видим, в прокуратуре работают прокуроры, секретари-помощники прокуроров и прочие работники; прокуроры включают: Генерального прокурора, его заместителя, старшего прокурора, прокурора и помощника прокурора.

Генеральный Прокурор (Начальник Верховной Прокуратуры) руководит и надзирает за работниками прокуратур всей страны, Старший Прокурор (Начальник Высокой Прокуратуры) руководит и надзирает за работниками своей прокуратуры и Региональных и Районных прокуратур под своей юрисдикцией, а Старший Прокурор региона (Прокурор, Начальник Региональной Прокуратуры) руководит и надзирает за работниками своей Прокуратуры и Районных прокуратур под своей юрисдикцией. Итак, прокуратура образует пирамидальную структуру во главе с Верховной прокуратурой. Решение возбуждать иск или нет, доказательства, заключение по существу дела относятся к компетенции каждого прокурора.

Деятельность прокуроров нацелена на обеспечение общественной безопасности, строгое соблюдение законности, справедливое, беспристрастное разрешение дел при полном уважении прав и свобод человека.

Прокуроры в Японии группируются на две категории. В одну из них входят прокуроры, которые работают как государственные обвинители, в другую – прокуроры, которые работают как правительственные обвинители в прочих судах (законодательство, урегулирование иных юридических вопросов, общий контроль над различными органами и др.). Индивидуальный контроль над ними осуществляется в интегрированном порядке, поскольку прокуроры часто меняются ролями по указанным выше двум категориям. Общим же координированием служебной деятельности всех департаментов и иных подразделений Министерства юстиции, в том числе прокуратуры, занимается секретариат министра.

К ведению прокурора относятся:

дела, направленные от полиции и т.п.;

дела по непосредственно заявленным прокурору жалобам и обвинениям;

дела, возбужденные самим прокурором.

Он расследует эти дела и решает – возбуждать иски или нет (что касается дел по несовершеннолетним – направлять дело в суд по семейным делам или нет).

Прокурор обязан обосновать в судебном разбирательстве иск по возбужденному делу и требовать от суда справедливого решения, следить за исполнением этого решения; как представитель общественных интересов, он занимается также предусмотренным законом делопроизводством.

Секретарь-помощник прокурора под руководством прокурора производит расследование преступления, арест по ордеру, взыскание штрафа и т.д.

Прокуратура Республики Узбекистан

Статус, структура и деятельность органов прокуратуры в Республике Узбекистан определяются, прежде всего, Конституцией РУз и Законом «О прокуратуре», утвержденным в новой редакции 29.08.2001г¹.

В Конституции РУз прокуратуре посвящена глава XXIV, в которой указывается, что надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Единую централизованную систему органов прокуратуры возглавляет Генеральный прокурор Республики Узбекистан. Прокурор Республики Каракалпакстан назначается высшим представительным органом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Прокуроры областей, районные и городские прокуроры назначаются Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Срок полномочий Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, районов, городов – пять лет.

Органы прокуратуры Республики Узбекистан осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Прокуроры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели. Организация, полномочия и порядок деятельности органов прокуратуры определяются законом.

На территории Республики Узбекистан запрещается создание и функционирование частных, кооперативных организаций, общественных объединений и их подразделений, самостоятельно выполняющих оперативно-розыскные, следственные и иные специальные функции по борьбе с

¹ Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» от 29.08.2001г.

преступностью. В защите законности и правопорядка, прав и свобод граждан правоохранительным органам могут оказывать содействие общественные объединения и граждане.

Исходя из этих конституционных норм, Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» устанавливает, что прокуратура Республики Узбекистан – единая централизованная система органов прокуратуры, возглавляемая Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан.

Основными задачами органов прокуратуры Республики Узбекистан (далее – органы прокуратуры) является обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан.

Органы прокуратуры осуществляют свою деятельность по следующим основным направлениям: надзор за исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами; надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина; надзор за соблюдением законов в Вооруженных силах, воинских формированиях министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие, и координация их деятельности по борьбе с преступностью; производство предварительного расследования преступлений; поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и хозяйственных споров, опротестование несоответствующих закону судебных актов; надзор за исполнением законов, направленных на укрепление налоговой дисциплины, борьбу с налоговыми преступлениями и правонарушениями, а также возмещение экономического ущерба, нанесенного государству; надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия; участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Основными принципами организации и деятельности органов прокуратуры являются единство, централизация, законность, независимость и гласность. Органы прокуратуры составляют централизованную систему, возглавляемую Генеральным прокурором Республики Узбекистан, и действуют на основе подчинения и подотчетности нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Республики Узбекистан. Вышестоящий прокурор вправе давать указания нижестоящему, изменить либо отменить любое его решение, в том числе процессуальное, и несет полную

ответственность за правильную организацию работы всех подчиненных ему прокуроров. Работники органов прокуратуры в своей деятельности должны точно соблюдать и исполнять требования Конституции Республики Узбекистан и иных законодательных актов. Всякое отступление от точного исполнения и соблюдения законов, какими бы мотивами оно ни было вызвано, является нарушением законности и влечет за собой установленную ответственность. Органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону.

Вмешательство в деятельность органов прокуратуры запрещается. Воздействие в какой бы то ни было форме на прокурора с целью принятия им незаконного решения или воспрепятствование осуществлению его деятельности, посягательство на его неприкосновенность, а также разглашение без разрешения прокурора или следователя данных проверок и предварительного следствия, невыполнение требований прокурора влекут ответственность в установленном порядке.

Работники органов прокуратуры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях. Прокуроры областей, города Ташкента, районов, городов и приравненные к ним прокуроры ежегодно информируют соответствующие Советы народных депутатов, а в необходимых случаях – органы самоуправления граждан, о состоянии законности и борьбы с преступностью.

Требования прокурора, предъявленные в пределах его компетенции, о представлении документов, материалов и других сведений, проведении ревизий, проверок, выделении специалиста, явке в прокуратуру и даче объяснений по поводу выявленных нарушений закона, об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих, а также о соблюдении закона обязательны для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления органами прокуратуры своих функций, представляются по их требованию безвозмездно. Обжалование требований прокурора не приостанавливает их исполнение.

Органы прокуратуры рассматривают заявления, жалобы граждан, обращения юридических лиц, принимают меры к восстановлению их нарушенных прав и защите законных интересов. Прокурор проводит личный прием граждан и представителей юридических лиц. Прокурор имеет право в случаях необходимости поручать соответствующим органам государственного управления, надзора и контроля, должностным лицам предприятий, учреждений и организаций проверку поступивших к нему предложений, заявлений, жалоб и требовать письменную информацию о результатах проверки вместе со всеми материалами проверки. По результатам рассмотрения заявлений, жалоб граждан и обращений юридических лиц прокурор принимает решение, которое может быть обжаловано вышестоящему прокурору. После принятия решения по заявлению, жалобе гражданина или обращению юридического лица Генеральным прокурором Республики Узбекистан производство по ним в органах прокуратуры прекращается, за исключением случаев по вновь открывшимся обстоятельствам.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры в целях обеспечения эффективности борьбы с преступностью координируют деятельность соответствующих органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Для координации деятельности органов, указанных выше, прокурор созывает координационное совещание, организует рабочие группы, истребует необходимую информацию, в том числе статистические сведения, осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор Республики Каракалпакстан имеют право в установленном порядке участвовать соответственно в заседаниях органов государственной власти и управления Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан. Прокуроры областей, города Ташкента, районов и городов и приравненные к ним прокуроры вправе в установленном порядке участвовать в заседаниях соответствующих и нижестоящих органов государственной власти и управления.

Систему органов прокуратуры составляют: Генеральная прокуратура Республики Узбекистан; прокуратура Республики Каракалпакстан; прокуратуры областей и города Ташкента; прокуратуры районов и городов; Военная прокуратура Республики Узбекистан; Транспортная прокуратура Республики Узбекистан, приравненные к прокуратурам областей; прокуратуры военных округов, территориальные военные, транспортные и специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам районов. При прокуратуре Республики Узбекистан действует Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями и его подразделения на местах (см. схема 1).

Срок полномочий Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, а также прокуроров областей, города Ташкента, районов и городов и приравненных к ним прокуроров – пять лет.

Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан возглавляет Генеральный прокурор Республики Узбекистан, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Республики Узбекистан. Генеральный прокурор Республики Узбекистан имеет первого заместителя, заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом Республики Узбекистан. Указы Президента Республики Узбекистан о назначении и освобождении от должности Генерального прокурора Республики Узбекистан и его заместителей утверждаются Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

В Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан образуются главные управления, управления и отделы. Старшие помощники и помощники Генерального прокурора Республики Узбекистан, начальники главных управлений, управлений, отделов, их заместители, старшие прокуроры, прокуроры, старшие следователи по особо важным делам и следователи по особо важным делам назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан руководит органами прокуратуры и осуществляет контроль за их деятельностью. Генеральный прокурор Республики Узбекистан: может обращаться в Олий Мажлис Республики Узбекистан с законодательной инициативой; может участвовать в заседаниях Конституционного суда Республики Узбекистан, вносить вопросы на его рассмотрение и высказывать мнение по рассматриваемому вопросу; участвует в заседаниях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, высказывает мнения по рассматриваемым делам и обсуждаемым вопросам, вносит предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства; участвует в заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, высказывает мнения по обсуждаемым вопросам, вносит предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства, вносит предложения Президенту Республики Узбекистан об утверждении состава коллегии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан; присваивает работникам органов прокуратуры классные чины и обращается к Президенту Республики Узбекистан с представлением о присвоении высших классных чинов; представляет работников органов прокуратуры к государственным наградам Республики Узбекистан; награждает работников органов прокуратуры нагрудным знаком "Узбекистон Республикаси прокуратурасининг фахрий ходими"; издает приказы и утверждает положения о структурных подразделениях органов прокуратуры; заключает с соответствующими органами иностранных государств соглашения о сотрудничестве; осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Приказы и другие акты Генерального прокурора Республики Узбекистан (за исключением актов индивидуального характера) в случае противоречия их Конституции и законам Республики Узбекистан отменяются на основании решения Конституционного суда Республики Узбекистан.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики Узбекистан. Генеральный прокурор Республики Узбекистан представляет Президенту Республики Узбекистан информацию: о состоянии законности и борьбы с преступностью – систематически; об особо тяжких преступлениях и чрезвычайных происшествиях – незамедлительно; о работе, проделанной органами прокуратуры, – каждые шесть месяцев.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан регулярно представляет отчет о своей деятельности Олий Мажлису Республики Узбекистан.

Прокуратуру Республики Каракалпакстан возглавляет прокурор Республики Каракалпакстан, который назначается на должность и освобождается от должности Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Прокурор Республики Каракалпакстан подотчетен Жокаргы Кенесу Республики Каракалпакстан и Генеральному прокурору Республики Узбекистан. Прокурор Республики Каракалпакстан руководит соответственно деятельностью прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур; на основании и во

исполнение законов, приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан издает приказы, обязательные для всех подчиненных работников. Прокурор Республики Каракалпакстан имеет первого заместителя и заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан. В прокуратуре Республики Каракалпакстан образуются управления и отделы.

Начальники и заместители начальников управлений и отделов, старшие помощники прокурора, помощник прокурора по обеспечению внутренней безопасности, старший прокурор-криминалист назначаются на должность и освобождаются от должности прокурором Республики Каракалпакстан с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан. Помощники прокурора Республики Каракалпакстан, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, прокуроры-криминалисты, старшие следователи по особо важным делам и следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи назначаются на должность и освобождаются от должности прокурором Республики Каракалпакстан.

Прокуратуры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуратуры возглавляют соответствующие прокуроры, которые назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Они подчинены и подотчетны Генеральному прокурору Республики Узбекистан. Прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры руководят соответственно деятельностью прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур; на основании и во исполнение законов, приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан издают приказы, обязательные для всех подчиненных работников. Прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры имеют первых заместителей и заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Военную прокуратуру Республики Узбекистан возглавляет Военный прокурор Республики Узбекистан, являющийся по должности заместителем Генерального прокурора Республики Узбекистан.

В прокуратурах областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах образуются управления и отделы. Начальники управлений и отделов, старшие помощники прокуроров, помощники прокуроров по обеспечению внутренней безопасности назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Заместители начальников управлений, отделов, старшие прокуроры-криминалисты и прокуроры-криминалисты назначаются на должность и освобождаются от должности прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан. Помощники прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, старшие следователи по особо важным делам и

следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи назначаются на должность и освобождаются от должности прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами.

Прокуратуры районов, городов и приравненные к ним прокуратуры возглавляют соответствующие прокуроры, которые назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Они подчинены и подотчетны соответствующим вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору Республики Узбекистан. Прокуроры районов, городов и приравненные к ним прокуроры могут иметь заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности соответственно прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Старшие помощники, помощники прокуроров, старшие следователи и следователи, стажеры прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур назначаются на должность и освобождаются от должности соответственно прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами.

Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями образуется при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан (далее – Департамент). Департамент возглавляет начальник Департамента, приравненный по должности к заместителю Генерального прокурора Республики Узбекистан, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Республики Узбекистан. Заместитель начальника Департамента назначается на должность и освобождается от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан по представлению начальника Департамента и по согласованию с Президентом Республики Узбекистан. Начальники территориальных управлений и их заместители, начальники районных и городских отделов Департамента назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан по представлению начальника Департамента. Порядок организации и деятельности Департамента и его подразделений на местах определяется законодательством.

В Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан образуется коллегия в составе Генерального прокурора Республики Узбекистан (председатель), его первого заместителя, заместителей, прокурора Республики Каракалпакстан, других работников органов прокуратуры. Состав коллегии утверждается Президентом Республики Узбекистан. В прокуратуре Республики Каракалпакстан, прокуратурах областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах образуются коллегии в составе прокурора (председатель), его первого заместителя, заместителей и других работников органов прокуратуры. Состав коллегии, по представлению соответствующего прокурора, утверждается Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Коллегии, образуемые в Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, прокуратуре Республики Каракалпакстан, прокуратурах областей, города

Ташкента и приравненных к ним прокуратурах, являясь совещательными органами, рассматривают вопросы, касающиеся состояния законности и преступности, деятельности органов прокуратуры, исполнения приказов и указаний Генерального прокурора Республики Узбекистан, подбора, расстановки кадров, и иные вопросы, заслушивают отчеты прокуроров, руководителей структурных подразделений и других работников органов прокуратуры. На основании решений коллегий соответствующие прокуроры могут издавать приказы.

Прокурорский надзор

Предметом надзора является исполнение законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами, а также соответствие принимаемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан.

Проверка исполнения законов проводится в установленном законом порядке на основании заявлений и других сообщений о нарушениях законов, а также исходя из состояния законности, требующих принятия мер прокурором.

Прокурор в процессе осуществления надзора за исполнением законов, в пределах своей компетенции вправе: беспрепятственно входить на территорию и в помещения министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, иметь доступ к документам и материалам, проводить проверки, требовать для проверки решения, распоряжения, приказы и иные документы, сведения о состоянии законности и мерах по ее обеспечению; требовать от руководителей и других должностных лиц государственных органов, воинских частей, воинских формирований министерств, государственных комитетов и ведомств проведения проверок, ревизий деятельности подведомственных предприятий, учреждений, организаций, выделения специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок; требовать от должностных лиц и граждан устных или письменных объяснений относительно нарушения закона. При выявлении нарушения закона прокурор обязан принять меры, предусмотренные настоящим Законом и иными актами законодательства.

Вмешательство прокурора непосредственно в хозяйственную и иную деятельность, а также подмена органов ведомственного управления и контроля не допускаются.

Предметом надзора является соблюдение прав и свобод гражданина министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами.

При осуществлении возложенных на него функций прокурор: рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод гражданина; разъясняет заявителям порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба; использует иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом.

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законом. В случаях, когда нарушение прав и свобод гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, который полномочен рассматривать дела об административных правонарушениях.

В случае нарушения прав и свобод гражданина, защищаемых в судебном порядке, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, прокурор предъявляет и поддерживает иск в суде.

Предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является установленный законодательством процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях и проведении расследования, а также законность принимаемых ими решений.

В процессе надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, прокурор в пределах своей компетенции: требует для проверки от органов дознания и предварительного следствия уголовные дела, документы и материалы дознания, оперативно-розыскной деятельности и иные сведения; проверяет не реже одного раза в месяц исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях; отменяет незаконные и необоснованные постановления следователей и дознавателей; дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске совершивших преступления и скрывшихся лиц; поручает органам дознания исполнение постановлений о задержании граждан, принудительном приводе, заключении под стражу, розыске, производстве обыска, выемки и выполнение других следственных действий, в том числе по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры, дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и установления лиц, их совершивших; участвует в производстве дознания, предварительного следствия и, в необходимых случаях, лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу; продлевает срок

расследования и содержания под стражей в качестве меры пресечения; возвращает уголовные дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования; изымает из органа дознания любое уголовное дело и передает следователю, а также передает его от одного органа предварительного следствия другому, от одного следователя другому; отстраняет дознавателя или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела; санкционирует в случаях, предусмотренных законом, производство следственных действий; возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, прекращает уголовные дела либо приостанавливает производство по ним; дает согласие в случаях, предусмотренных законом, на прекращение дела следователем; утверждает обвинительное заключение или постановление, направляет дело в суд; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом. Указания прокурора, связанные с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием уголовных дел, данные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, являются обязательными для органов дознания и предварительного следствия.

Органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законом к их компетенции. Прокурор вправе принять к своему производству или поручить подчиненному прокурору расследование любого преступления, а также создать для совместного расследования следственную группу из числа следователей прокуратуры, следователей и оперативных работников органов внутренних дел и других органов.

Предметом надзора является: законность содержания лиц в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, в учреждениях, исполняющих наказания, и иные меры уголовно-правового воздействия; соблюдение законодательства о порядке и условиях содержания задержанных, заключенных под стражу, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия; соблюдение установленных законом прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных, а также лиц, к которым применены иные меры уголовно-правового воздействия; соблюдение законодательства в деятельности органов и учреждений, должностных лиц, применяющих уголовно-исполнительное законодательство.

Прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, в пределах своей компетенции вправе: посещать беспрепятственно и в любое время места содержания задержанных, заключенных под стражу, учреждения по исполнению наказания в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждения, исполняющие принудительные меры медицинского характера, и специальные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с допуском во все помещения, знакомиться с документами, на основании которых

лица подвергнуты задержанию, заключению под стражу, а также уголовному наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия; немедленно освобождать лиц, которые незаконно содержатся в местах задержания, содержания под стражей, учреждениях по исполнению наказаний в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждениях, исполняющих принудительные меры медицинского характера, специальных учебно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних; отменять, в случае несоответствия их закону, дисциплинарные взыскания, наложенные на лиц, содержащихся под стражей, осужденных к аресту, направлению в дисциплинарную часть, лишению свободы, немедленно освобождать их своим постановлением из дисциплинарных отделений; опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, как в присутствии представителей органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, так и наедине; проверять соответствие закону приказов, распоряжений и постановлений, оперативно-розыскных мероприятий администрации органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия; требовать от администрации органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия; утверждать постановления начальника учреждения по исполнению наказаний о разрешении осужденным на выезд за пределы учреждения в связи с исключительными обстоятельствами, об оставлении осужденного, которому исполнилось восемнадцать лет, в воспитательной колонии, о проживании осужденных женщин за пределами учреждения по исполнению наказания.

Прокурор осуществляет надзор за соблюдением требований закона о правах задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, обращаться с жалобами и заявлениями к администрации органа или учреждения, исполняющего наказание, в другие государственные органы, общественные объединения, к должностным лицам. Поступившую к прокурору жалобу или заявление он обязан рассмотреть в установленный срок, принять необходимые меры и сообщить о своем решении заявителю.

Прокурор в целях обеспечения эффективной судебной защиты прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций участвует в рассмотрении дел во всех судебных инстанциях в порядке, установленном законом. Прокурор при рассмотрении уголовных дел в судах поддерживает государственное обвинение. Прокурор принимает участие в исследовании доказательств в суде, излагает мнение относительно применения закона. Полномочия прокурора, участвующего при рассмотрении дел в судах, определяются процессуальными законами. Прокурор, пользуясь равными с другими участниками

судебного процесса правами, обязан придерживаться принципа независимости судей и строгого соблюдения норм процессуального законодательства.

Прокурор имеет право, в пределах своей компетенции, истребовать из суда любое дело, по которому приговор, решение, определение и постановление вступили в законную силу. Прокурор или по его поручению другие работники органов прокуратуры имеют право изучить в судах любую категорию таких дел. Прокурор, утвердивший обвинительное заключение, постановление о применении принудительных мер медицинского характера, или вышестоящий прокурор имеет право отозвать из суда уголовное дело до назначения дела к судебному разбирательству.

Прокурор в порядке, установленном процессуальным законом, вправе в пределах своей компетенции принести протест на приговор, решение, определение и постановление суда. В случаях, когда принесение протеста выходит за пределы компетенции прокурора, он обращается с представлением о принесении протеста вышестоящему прокурору.

Апелляционный, кассационный, частный и надзорный протест, принесенный на приговор, решение, определение и постановление суда, может быть до начала рассмотрения дела судом изменен, дополнен или отозван прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором.

Актами прокурорского надзора являются протест, постановление, представление, заявление и предостережение.

Протест на противоречащий закону акт приносится прокурором в орган, принявший его, либо в вышестоящий орган. В таком же порядке приносится протест на незаконное решение должностного лица. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее, чем в десятидневный срок с момента его поступления. В исключительных случаях, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме. В случае рассмотрения протеста коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать. В случае отклонения протеста органом (должностным лицом), принявшим акт, или вышестоящим органом (должностным лицом), а также в случаях нерассмотрения протеста в установленный законом срок прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта незаконным. Заявление в суд может быть подано в месячный срок с момента получения сообщения об отклонении протеста или истечения установленного законом срока для его рассмотрения. Подача прокурором заявления в суд приостанавливает действие опротестованного акта до рассмотрения заявления судом.

Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом или гражданином, выносит постановление о возбуждении уголовного дела, производства об административной или дисциплинарной ответственности. Постановление выносится прокурором и в иных случаях, предусмотренных законом.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административной или дисциплинарной ответственности подлежит рассмотрению органом или должностным лицом в течение пятнадцати дней со дня его поступления. О результатах его рассмотрения в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме.

Представление об устранении нарушений закона, причин этих нарушений и условий, им способствующих, вносится прокурором в орган либо должностному лицу, который наделен полномочиями, устранить нарушения закона. Представление подлежит безотлагательному рассмотрению, и о принятых мерах в течение месячного срока в письменной форме должно быть сообщено прокурору. В случае рассмотрения представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать.

Прокурор для защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства имеет право обратиться с заявлением в суд. Заявление прокурора рассматривается судом в порядке, предусмотренном законодательством. С заявления прокурора государственная пошлина не взимается.

Предостережение о недопустимости нарушения закона письменно объявляется прокурором должностным лицам и гражданам в целях предупреждения правонарушения при наличии достоверных сведений о реально готовящихся противоправных деяниях, могущих причинить вред охраняемым законом интересам, правам и свободам граждан, интересам общества и государства, и разъясняется ответственность за совершение правонарушения. О предостережении прокурор вправе сообщить в вышестоящий орган (должностному лицу), а также работодателю (администрации) по месту работы, учебы или органу самоуправления граждан по месту жительства лица, которому объявлено предостережение.

В органах прокуратуры на должности прокуроров, следователей и стажеров назначаются граждане Республики Узбекистан, имеющие высшее юридическое образование, обладающие необходимыми профессиональными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. На должности Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе двадцати пяти лет. Работники органов прокуратуры подлежат аттестации в порядке, определяемом Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Работники органов прокуратуры не могут заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности. Научной, преподавательской и творческой деятельностью они могут заниматься только в свободное от основной работы время.

Лица, впервые назначаемые на должности прокуроров и следователей, приносят присягу следующего содержания: "Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои служебные обязанности, непримиримо бороться с нарушениями закона, защищать интересы гражданина, общества и

государства". Порядок принесения присяги определяется Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Деятельность прокурора Республики Каракалпакстан, а также прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров комплексно изучается соответствующими вышестоящими прокуратурами не реже двух раз в срок их полномочий. Основным критерием оценки деятельности прокуроров является состояние законности и обеспечения защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства. Повторное выдвижение на должность прокурора лиц, не обеспечивших в период своей деятельности надлежащий надзор за исполнением законов на соответствующей территории, не допускается.

В структуре прокуратуры Республики Узбекистан образуется инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры. Инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры проводит служебные расследования по сообщениям о злоупотреблениях служебным положением, о коррупции и иных порочащих проступках, несовместимых с занимаемой должностью, совершенных работниками органов прокуратуры. Инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством.

Работникам органов прокуратуры присваиваются в соответствии с занимаемыми ими должностями и стажем работы классные чины или воинские звания.

Порядок прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры, присвоения и лишения классных чинов и воинских званий, поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности работников органов и учреждений прокуратуры определяется Положением о прохождении службы в органах и учреждениях прокуратуры, утверждаемым Президентом Республики Узбекистан. Работники органов прокуратуры имеют право на ношение огнестрельного оружия и других средств личной защиты в порядке, установленном законодательством.

Возбуждение и проведение предварительного следствия по уголовным делам в отношении прокурора и следователя являются исключительной компетенцией органов прокуратуры. Вопрос об ответственности работника органов прокуратуры за административные правонарушения и дисциплинарные проступки решается вышестоящим прокурором.

Заработная плата работников органов прокуратуры состоит из должностного оклада, доплат за классные чины (воинские звания), выслугу лет. Работники органов прокуратуры, имеющие классные чины (воинские звания), обеспечиваются бесплатным обмундированием по установленным нормам. Работникам органов прокуратуры предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска продолжительностью тридцать календарных дней. Работникам органов прокуратуры, имеющим стаж работы свыше пятнадцати лет, предоставляются дополнительные отпуска продолжительностью пять календарных дней, а свыше двадцати пяти лет – десять календарных дней.

Жизнь и здоровье работников органов прокуратуры находятся под защитой государства и подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств республиканского бюджета. Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в случаях: гибели (смерти) работника органов прокуратуры в период его службы либо после увольнения из органов прокуратуры, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, его наследникам – в размере, предусмотренном частью второй ст. 194 Трудового кодекса Республики Узбекистан; причинения работнику органов прокуратуры в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в размере двадцатипятикратной его месячной заработной платы; причинения работнику органов прокуратуры телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей и не повлекших стойкой утраты трудоспособности, которые бы исключали дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в размере пятикратной его месячной заработной платы. В случае причинения работнику органов прокуратуры в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между заработной платой и назначенной пенсией без зачета выплат, полученных по обязательному государственному страхованию. В случае гибели (смерти) работника органов прокуратуры вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, возмещение вреда производится без зачета выплачиваемых им пенсий по случаю потери кормильца, а равно других пенсий, заработков, стипендий и иных доходов. Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего работнику органов прокуратуры в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме. Выплаты по возмещению вреда производятся за счет средств республиканского бюджета с последующим взысканием их с виновных лиц в установленном законом порядке.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в соответствии с законодательством и международными договорами Республики Узбекистан осуществляет сотрудничество с соответствующими органами иностранных государств в сфере прокурорского надзора, борьбы с преступностью и по другим вопросам.

В целях проведения научных исследований, повышения квалификации работников органов прокуратуры Республики Узбекистан могут создаваться в установленном порядке ведомственные научные учреждения и учебные заведения. Органы прокуратуры Республики Узбекистан могут издавать периодическую и специальную литературу.

Финансирование и материально-техническое обеспечение органов прокуратуры осуществляются в централизованном порядке за счет средств республиканского бюджета.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан и подчиненные ей органы прокуратуры имеют печать с изображением Государственного герба Республики Узбекистан и своим наименованием.

Выводы

Прокуратура Японии отличается стройной, хорошо продуманной системой, обеспечивающей успешное выполнение возложенных на нее функций.

Нашего внимания особо заслуживает то, что:

1. Прокуратура в Японии входит в систему Министерства юстиции, т.е. относится, как это четко определено законом, к административной ветви власти.

2. Система и структура прокурорских органов в Японии органично увязаны с судебной системой и ее структурой, что способствует надлежащей координации действий этих важнейших правоохранительных органов.

Прокуратура Республики Узбекистан также имеет четко определенные структуру и полномочия, согласно нормам Конституции и Закона РУз «О прокуратуре».

Казалось бы, Конституция и Закон «О прокуратуре» (новая редакция) предусмотрели всю организацию и деятельность органов прокуратуры. Однако, если в ст. 76 Конституции прямо говорится, что «высшим государственным представительным органом является Олий Мажлис Республики Узбекистан, осуществляющий законодательную власть», в ст. 89 – что «Президент Республики Узбекистан является главой государства и исполнительной власти в Республике Узбекистан», а глава XXII Конституции называется «Судебная власть Республики», то прокуратура не отнесена ни к какой власти. В Конституции РУз сказано лишь, причем дважды (в ст.ст. 1 и 5), что прокуратура в Узбекистане – это «единая централизованная система». А в ст. 14 сказано, что «Генеральный прокурор подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики Узбекистан», т.е. высшим органам исполнительной и законодательной власти.

Разумеется, Закон «О прокуратуре» (новая редакция) дополнить Конституцию в этом отношении не мог. К тому же ряд ученых и практиков считают, что органы прокуратуры не должны относиться ни к одной ветви власти². Но такого не может быть, особенно в правовом государстве. Это требует проведения сравнительного исследования, так как в мире существует несколько вариантов решения данного вопроса, хотя далеко не всегда ответ на него бывает четким и однозначным.

² См.: Ибрагимов З.С. Прокуратура суверенного Узбекистана. Ташкент, 2000. С. 33–34; Давлетов А.Д. Прокурорский надзор: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Нукус, 1999. С. 11; Пулатов Б.Х. Теоретические основы совершенствования законодательного регулирования и практики участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах. Ташкент, 2002. С. 31.

В некоторых странах конституции прямо или косвенно указывают, что органы прокуратуры относятся к той или иной ветви власти. Так, Конституция Болгарии 1991 г. причислила прокуратуру наряду с судьями и следователями к «судебной ветви власти» (ст. 117), хотя в рамках судебной системы прокуратура совершенно независима. Как и другие представители судебной ветви власти, прокуроры в Болгарии назначаются, повышаются и понижаются в должности Высшим судебным советом – независимым органом, членами которого являются представители судейского сообщества и юристы.

Конституция Грузии называет прокуратуру «учреждением судебной власти» (ст. 91). Так же указано в ст. 249 Конституции Колумбии 1991 г.; «Генеральная прокуратура составляет часть судебной власти». Конституции других государств косвенно говорят о месте прокуратуры в системе властей, помещая нормы об этом институте в соответствующую главу, (раздел): например, в Конституции Кыргызстана – в главу об исполнительной власти, Литвы и Молдовы – о судебной власти.

Нередко такой косвенный признак, как местоположение норм о прокуратуре в тексте Основного Закона, оказывается нелогичным. Так в Конституции РУз статьи (118–121), посвященные прокуратуре, помещены в гл. XXIV, которая помещена там после главы XXIII, содержащей нормы, касающейся... избирательной системы (?!), тогда как конституционные положения о судебной системе РУз содержит гл. XXII. Порядок последовательного размещения этих глав явно не продуман.

В Конституции России нормы о прокуратуре (ст. 129) помещены в главу «Судебная власть». Однако уже из самого содержания ее названия следует, что никакого прямого отношения к этой власти прокуратура не имеет. Составители Конституции России 1993 г., видимо, просто не нашли другого места для соответствующей статьи. С точки зрения юридической техники, глава 7 Конституции России, очевидно, должна была называться «Судебная власть. Прокуратура». Аналогично в Конституциях Азербайджана 1995 г., Армении 1995 г., Казахстана 1995 г. нормы о прокуратуре помещены в главе «Судебная власть» (в Казахстане – в разделе «Суды и правосудие»); при этом закреплён совершенно независимый от судебной власти статус прокуратуры.

В этом отношении наиболее адекватный подход отражают Конституции нашей страны, Таджикистана 1994 г., Туркменистана 1992 г., которые посвятили прокуратуре отдельную главу (раздел), следующую за главой о суде. В Конституции Украины 1996 г. раздел «Прокуратура» предшествует разделу «Правосудие». В Конституции Беларуси положения о прокуратуре объединены в общий раздел с главой о Комитете государственного контроля.

Как правило, более четкое указание на место прокуратуры в системе государственных органов можно найти в законах, непосредственно регулирующих деятельность этого института. Например: «Прокуратура Кыргызской Республики – государственный орган в системе исполнительной власти» (ст. 1 Закона «О прокуратуре Кыргызской Республики»); «Прокуратура осуществляет свои функции как автономный орган в системе судебных органов» (п. 4 ст. 1 Закона Республики Молдова «О прокуратуре»);

«Прокуратура является органом судебной власти, который самостоятельно осуществляет надзор за соблюдением законности в пределах установленной настоящим Законом компетенции» (п.1 ст.1 Закона Латвийской Республики «О прокуратуре»); «Прокуратура Грузии ... является учреждением судебной власти...» (п. 1 ст. 1 Органического Закона Грузии «О прокуратуре»); «Прокуратура Азербайджанской Республики – это единый централизованный орган, который, входя в систему судебной власти, основывается на подчиненности территориальных и специализированных прокуратур Генеральному прокурору Азербайджанской Республики» (ст. 2 Закона Азербайджана «О прокуратуре»). Наконец, ст. 1 Закона Эстонии «О прокуратуре» 1998 г. устанавливает, что «прокуратура является относящимся к сфере управления министра юстиции правительственным учреждением».

Таким образом, в настоящее время на территории бывшего СССР органы прокуратуры относятся, исходя из анализа конституций и иного законодательства, либо к судебной (Азербайджан, Грузия, Латвия, Литва, Молдова), либо к исполнительной (Кыргызия, Эстония) власти, или «не привязана» ни к одной ветви власти (остальные республики).

В тех случаях, когда конституции и законы, подчеркивая независимый статус прокуратуры, опускают вопрос о ее месте в системе разделения властей, некоторые ученые говорят о принадлежности органов прокуратуры к особой, так называемой контрольной ветви власти³ или к самостоятельной прокурорской власти⁴.

Имеются и другие подходы. Согласно одному из них, традиционные ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная – олицетворяют собой единую верховную государственную власть, и ее разделение вовсе не исключает возможности существования иных функционально самостоятельных правовых институтов, к которым относится и прокуратура⁵. Их наличие определяется реальными потребностями государственно-правовой жизни, необходимостью демократического контроля и «сдерживания» любой из основных ветвей власти. Именно характер прокуратуры как органа надзора делает невозможным ее подчинение любой из ветвей власти.

Классический пример четкого отнесения прокуратуры (точнее, атторнейского ведомства) к исполнительной власти являют США, где Генеральный атторней США занимает пост министра юстиции. Вообще в этой стране федеральная прокуратура – это учрежденный в 1870 г. Департамент юстиции США и многие подчиненные ему органы на местах. Главное содержание его деятельности – осуществление оперативно-розыскных и следственных функций, а также функций организации уголовного преследования посягательств против федеральных законов и тюремное дело. Генеральный атторней (министр юстиции) США призван давать другим центральным министерствам и ведомствам толкование федеральных законов, по поручению Президента готовить заключения по законопроектам, обеспечивать

³ См.: Чиркин В.Е. Государствоведение. М., 1999. С. 358–375.

⁴ См.: Мельников Н.В. Конституционные основы организации и деятельности прокуратуры России. М., 2000. С. 68–94.

⁵ См.: Прокуратура Российской Федерации (Конституция развития на переходный период). М., 1994.

расследование посягательств против федеральных законов и поддержание обвинения, руководить федеральными тюрьмами и т.д. Имеются генеральные атторнеи и в составе правительств штатов. На них в основном возложены те же функции, которыми обладает их федеральный коллега. В тех штатах, где позволяет объем работы, они имеют в своем подчинении департаменты, задачи которых сходны с задачами Департамента юстиции США, но их компетенция не выходит за рамки применения законодательств штатов.

Местные прокуроры (атторнеи) состоят при органах местного самоуправления. Основная их задача – раскрытие преступлений самостоятельно, с помощью подчиненных им следователей, полиции или других органов расследования.

Во многих западных государствах романо-германской правовой системы прокуратура находится как бы «на стыке» судебной и исполнительной властей. Так, в Италии прокуроры входят в состав судебного статуса и состоят при судах, однако при этом представляют собой иерархически организованную систему, которая функционирует под эгидой министра юстиции, т.е. подчиняются исполнительной власти. Нормы о прокуратуре содержатся в разделе Конституции Италии, озаглавленном «Судоустройство».

То же противоречие мы видим и в Конституции Румынии 1991 г. Хотя все судьи и прокуроры классифицируются там как члены магистратуры, последние совершенно очевидно находятся исключительно «под пятой» исполнительной власти. В Конституции Румынии оставлена неясной линия административного разделения между этими органами. Ряд румынских ученых-правоведов утверждают, что деятельность прокуратуры является составной частью исполнительной ветви власти и потому Конституцию следует дополнить положениями, надлежащим образом определяющими функции прокуратуры, ее место в общей институциональной структуре. Именно в этом направлении там были приняты поправки 1997 г. к Закону об организации судебного дела 1992 г.

Согласно Закону о прокуратуре Польши, прокуратура занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью, тяготея по своему статусу к первой.

В ФРГ прокуратура входит в систему органов юстиции и подчинена указаниям исполнительной власти, министерства юстиции. Тем не менее, по мнению некоторых германских юристов, прокуратура в плане поставленных перед ней задач не является в полном смысле слова органом исполнительной власти. В комментарии к Закону «О судоустройстве» сказано: «Прокуратура скорее является правоохранительным органом, подчиненным третьей власти, отправляющей правосудие». Прокуратура функционально независима от суда: она имеет собственный штат, отделена организационно, однако как бы «приписана» к судебной системе – каждая прокуратура существует при суде (§§ 141, 146, 150, 151 Закона «О судоустройстве»)⁶.

⁶ См.: Нимеллер М. Уголовное судопроизводство и роль прокуратуры в Германии//Российская юстиция. 1994. № 10. С. 30.

Своеобразные попытки разрешить некоторое логическое противоречие между различными функциями прокуратуры предпринято в Латинской Америке. Например, в Колумбии Конституция 1991 г. разделила прокуратуру страны на две самостоятельные части. Одна из них («Генеральная фискалия») входит в судебную власть и осуществляет уголовное расследование, другая («Публичное министерство») относится к контрольной власти и осуществляет общий надзор, контролирует деятельность государственных органов в интересах общества и граждан.

В некоторых государствах прокуратура, формально оставаясь независимой системой, тяготеет к законодательной власти, что определяется двумя моментами: порядком назначения прокуроров и их подотчетности. В определенном смысле такая ситуация имела место в России до принятия Конституции 1993 г.

Наконец, вопрос о принадлежности органов прокуратуры к той или иной ветви власти вовсе не стоит в социалистических государствах (КНДР, КНР, Вьетнам и Куба), где, как известно, полностью отвергаются идеи разделения властей. Положения о прокуратуре по традиции, идущей еще с Конституции бывшего СССР 1936 г., помещены в конституциях этих стран в общую главу с положениями о судах.

В Японии же прокуратура, как мы уже отмечали, входит в состав Министерства юстиции в качестве Управления прокурорского надзора, хотя власть министра юстиции над прокуратурой, особенно в деле осуществления прокурорского надзора, фактически существенно ограничена.

Исходя из всего сказанного, мы считаем, что в идеальном варианте следует организовать департамент Генеральной прокуратуры в составе Министерства юстиции нашей страны, наделить Генерального прокурора статусом первого заместителя министра юстиции. По опыту Республики Казахстан, передавшей в 1997 г. после расформирования Государственного следственного комитета следователей в полицию, на наш взгляд, целесообразно передать следственный аппарат прокуратуры в следственный аппарат органов внутренних дел, а за прокурорами оставить право расследовать преступления, совершенные работниками правоохранительных органов. На местах же органы прокуратуры будут строиться по территориальному признаку, состоять только из прокурорских работников и осуществлять контроль за исполнением законов, относясь к исполнительной ветви власти и поддерживая государственное обвинение в судах.

АДВОКАТУРА

АДВОКАТУРА В ЯПОНИИ

(Краткий обзор)

Японская федерация ассоциаций адвокатов (далее – ЯФАА – (JFBA)) является единственным общенациональным адвокатским объединением, основанным на обязательном членстве префектурных и районных ассоциаций адвокатов – отдельных местных адвокатских организаций (их насчитывается всего 52 – три токийских районных, четыре хоккайдских районных и 45 префектурных ассоциаций адвокатов); а действуют также восемь окружных федераций ассоциаций адвокатов.

Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность лишь после регистрации в ЯФАА и вступления в членство одной из префектурных или районных ассоциаций адвокатов.

Руководство ассоциацией адвокатов и ЯФАА осуществляется президентами и вице-президентами. ЯФАА и ассоциации адвокатов должны учреждать в своей структуре квалификационную и дисциплинарную комиссии и созывать общее собрание (не реже одного раза в год). В этих адвокатских объединениях в основном учреждаются совет правления и другие комиссии и т.д.

Доля адвокатских кабинетов в структуре адвокатских организаций составляет 48%, а доля коллегий адвокатов (где работают 2–5 адвокатов) – 38%. В самой большой адвокатской организации страны занято 140 адвокатов. Подавляющее большинство крупных адвокатских организаций работают над вопросами внешних юридических связей (правовых отношений). Адвокатские организации, являющиеся юридическими лицами, вправе создавать свои филиалы. Юридические консультации создаются с целью обеспечения доступности к юридической помощи для населения в районах, где адвокатов крайне мало или вовсе нет.

Цель создания адвокатских объединений – адвокатское самоуправление. Ассоциации адвокатов и ЯФАА создаются в целях защиты достоинства адвокатов, профессиональной подготовки адвокатов и других специалистов, обеспечения взаимодействия адвокатов (или ассоциаций адвокатов) и контроля над их деятельностью, т.е. целью осуществления адвокатского самоуправления.

Суть адвокатского самоуправления заключается в том, что адвокаты освобождаются от надзора или контроля над их деятельностью со стороны какой бы то ни было организации, за исключением адвокатских объединений, чтобы они не подвергались давлению правительства и других объединений или организаций.

Адвокатское самоуправление обеспечивает выполнение главных задач адвокатов – защиту основных человеческих прав и достижение социальной справедливости.

Система адвокатского самоуправления основывается на полном обладании адвокатскими объединениями правом решения о присвоении адвокатам статуса члена данной организации и правом наложения дисциплинарного взыскания.

Адвокатское самоуправление заботится об устранении давления или вмешательства в судебное дело, ответчиком которого является какая-нибудь административная организация, о свободе критики действий правительства и защите прав представителей общественного меньшинства.

Для поддержания адвокатского самоуправления необходимы доверие населения к адвокатуре и финансовая независимость адвокатских объединений. В большинстве случаев предметом дисциплинарного взыскания являются присвоение депозита доверителя и сотрудничество адвоката с лицами, не имеющими статуса адвоката.

Деятельность адвокатских объединений включает в себя:

- принятие решения о регистрации адвоката и принятие его в члены данного адвокатского объединения;
- принятие решения о мере дисциплинарного взыскания: предупреждение; приостановление адвокатской деятельности сроком на два года; приказ о добровольном уходе из адвокатского образования; принудительное отчисление из адвокатского объединения;
- разрешение конфликтов и рассмотрение жалоб на действие (бездействие) адвокатов;
- организация профессиональных стажировок по новому законодательству, по кодексу профессиональной этики и в других специальных областях;
- осуществление пропагандистской деятельности – помещение объявлений в СМИ и в печати, создание Web-сайтов, распространение проспектов и составление справочников судов;
- оказание юридической консультации и предоставление адвокатов гражданам через соответствующие специальные бюро в системе того или иного адвокатского объединения;
- содействие управлению Обществом юридической помощи;
- оглашение заявлений, предложений о деятельности правительства и др.;
- определение нормы (стандарта) вознаграждения адвоката;
- управление системой «дежурных адвокатов» и назначение по требованию (ходатайству) государственного судебного органа адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам бесплатно - «адвокатов, назначенных государством»;
- прием стажеров в области юридического образования;
- принятия мер по обеспечению доступности юридической помощи для населения в районах, где адвокатов крайне мало или вовсе нет;
- организация деятельности по защите прав человека;
- содействие международному юридическому сотрудничеству.

Сейчас в крупных городах Японии наблюдается специализация адвокатской деятельности. Здесь адвокат, как правило, специализируется по одному из следующих направлений: по внешним юридическим связям, по интеллектуальной собственности, по проблемам неправильного лечения в медицинских заведениях, по банкротству и т.д. А в других городах адвокаты, как правило, работают по совместительству над всеми делами – гражданскими, уголовными, семейными, делами о банкротстве и др.

Адвокатская деятельность общественного характера включает в себя:

- деятельность в рамках системы «дежурных адвокатов»;
- принятие на себя защиты по государственному назначению;
- деятельность в разных комиссиях (по защите прав человека, по охране окружающей среды и др.);
- юридическую консультацию, оказываемую гражданам бесплатно;
- принятие дел, в рассмотрении которых оказывается финансовая помощь со стороны Общества юридической помощи.

В полномочия адвокатов входит: производство судебных дел, производство дел вне рамок судебного разбирательства (судебного процесса), подача жалобы на действия административных ведомств, юридическая консультация, составление контрактов и др.

Адвокатам принадлежит монопольное право на ведение юридического производства.

Лица, не получившие статуса адвоката, и организации, не получившие статус адвокатского юридического лица, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность в качестве оплачиваемой деятельности.

К сопутствующим профессиям адвоката относятся:

- поверенный адвокат по иностранным законам (ныне около 190 человек), который занимается делопроизводством по иностранным законам;
- патентный поверенный (около 51 000 человек), который занимается делопроизводством по интеллектуальной собственности (например, подача заявки на патент). Он вправе принимать участие в судебных делах по поводу нарушения патентного права вместе с адвокатом в качестве поверенного (представителя) доверителя;
- бухгалтер-эксперт по налогообложению (около 66 000 человек), который специализируется в деятельности, связанной с налогообложением (например, с налоговыми декларациями). Он имеет право принимать участие и высказывать свое мнение на судебных заседаниях по поводу нарушения налогового законодательства;
- поверенный солиситор (эксперт по государственной регистрации, составлению и представлению судебных (юридических) документов – около 17 000 человек), который осуществляет свою деятельность в области государственной регистрации и составления юридических документов (например, заявление о государственной регистрации);
- поверенный по административной процедуре (около 35 000 человек), который осуществляет деятельность, связанную с подачей разных заявлений в административные органы (например, составление и подача заявки на разрешение начать предпринимательскую деятельность);
- дипломированный консультант по социальным страхованиям (около 26 000 человек), занимающийся вопросами труда и социального страхования (например, при разрешении спора в качестве поверенного (представителя) страховой компании).

На адвокатов возлагаются обязанности:

- честно исполнять свой долг, прилагать усилия к поддержанию общественного порядка и совершенствованию правовой системы;
- непрерывно углублять свои знания и защищать свое достоинство, быть хорошо осведомленным в законодательстве и юридическом делопроизводстве.

Адвокатам запрещается:

- разглашать сведения, полученные ими в связи с исполнением своих обязанностей;
- принимать участие в рассмотрении дел, интересы которых противоречат друг другу;
- совершать коррупцию;
- сотрудничать с иными лицами, не имеющими статуса адвоката;
- получать или дарить интересы, полученные в результате разрешения судебного спора;
- совмещать другую профессию или коммерческую деятельность с адвокатской деятельностью, за некоторыми исключениями.

Ранее адвокаты в Японии не могли приобрести статус юридического лица ни единолично, ни совместно; в адвокатских организациях, где работало более одного адвоката, было немало препятствий для ведения их деятельности. Возникали проблемы в отношении бухгалтерской работы, нестабильного положения наемных работников, передачи коллегам производства всех дел предшественника после его смерти и распоряжения общим имуществом после смерти одного из работающих в данной организации адвокатов (наследства имущества, сформированного для общей работы организации).

Разрешение на приобретение адвокатами статуса юридического лица не только устранило эти препятствия, но и повысило надежность работы адвокатов. Разрешено также создание непостоянных филиалов адвокатских организаций, в которых адвокаты работают непостоянно. Предполагается, что это приведет и к решению проблемы крайней нехватки адвокатов в отдаленных районах.

Благодаря тому, что поверенный солиситор, патентный поверенный и бухгалтер-эксперт по налогообложению получили право представительства в судебной процедуре (т.е. они вправе участвовать в судебных разбирательствах в качестве адвоката при определенных условиях), открылась возможность установления лучшей формы разделения труда специалистов, работающих в области судебной системы. Адвокатам разрешено также учредить «специальное совместное бюро» в сотрудничестве с коллегией поверенных адвокатов по иностранным законам.

Были приняты меры по разрешению назначения адвоката на должность судьи. Эти меры были приняты в результате дискуссии о необходимости назначения большего числа адвокатов на должность судьи, так как профессиональные судьи уже давно подвергались критике в том, что они по сознанию права сильно отдаляются от граждан, а адвокаты, наоборот, считались близкими к гражданам в этом плане.

Число судей, имеющих опыт работы адвоката, постепенно увеличивается благодаря составлению списка адвокатов-кандидатов на пост судьи, совершенствованию системы оказания поддержки бывшим

адвокатам, ныне работающим в должности судьи, и учреждению общественных бюро по вопросам назначения адвокатов на должность судьи. К тому же вводится система «внештатных судей».

Общее число адвокатов в Японии составляет (на август 2002 г.) 18 823 человека, в том числе: 8 940 в Токио, 2 628 в Осака и 861 в Нагоя (доля женщин – около 20%). Число поверенных адвокатов по иностранным законам в стране составляет 188 человек. Число адвокатских юридических лиц – 47.

Отметим, что в среднем на одного адвоката приходится 6 300 граждан в Японии, 290 в США и 10 000 в Узбекистане.

В целях улучшения юридического обслуживания населения Японии принимаются меры к увеличению числа адвокатов. Так, проблема роста среднего возраста сдавших юридический квалификационный экзамен, постепенно разрешается путем осуществления приема на льготных условиях для претендентов, которые сдают квалификационный экзамен в трехлетний срок после первой попытки.

Проблема нехватки адвокатов в стране постепенно разрешается благодаря увеличению числа претендентов, сдавших квалификационный экзамен. Ситуация с нехваткой адвокатов будет полностью устранена после учреждения юридических школ.

Наблюдается тенденция к разрешению проблемы нехватки адвокатов в отдаленных районах благодаря увеличению числа адвокатов и созданию общественных юридических консультаций.

Поскольку адвокатская деятельность носит высокообщественный характер, адвокаты не вправе вести коммерческую деятельность. С этой точки зрения помещение личной рекламы адвоката, за исключением маленькой рекламы в газете (размером с визитную карточку), ранее запрещалось, так как считалось, что это могло порочить достоинство адвоката. Но затем данное запрещение было снято, ибо оно затрудняло доступ к адвокатам. Теперь граждане могут найти адвокатов с помощью реклам, помещенных в газетах, журналах, по Интернету, или по афишам внутри вагонов и салонов городского транспорта.

Пополнение кадров адвокатуры происходит путем присвоения статуса адвоката. Для этого надо прежде всего сдать юридический квалификационный экзамен. К экзамену допускаются лица, имеющие незаконченное высшее образование (но прошедшие общеобразовательные курсы – первые два года обучения вуза) или успешно прошедшие письменное тестирование по общеобразовательным предметам (первый тур квалификационного экзамена). Кроме лекций в вузах, претенденты активно посещают частные школы, специализирующиеся в подготовке к квалификационному экзамену.

Обязательна и стажировка в области юридического образования. Стажер в области юридического образования приравнивается к государственному служащему, имеющему рабочий стаж в Верховном суде (он получает месячную зарплату размером около 200 тыс. иен после выплаты налога и месячных взносов на социальные страхования).

Продолжительность стажировки в области юридического образования – один год и шесть месяцев, в том числе: три месяца отводится на первую стадию стажировки, три месяца – на вторую стадию

стажировки и 12 месяцев на практические занятия (по три месяца на практические занятия по гражданскому и уголовному судопроизводству, прокурорскому надзору и адвокатской деятельности).

Первая и вторая стадии стажировки состоят из лекций и семинаров, проводимых по группам, а практические занятия проводятся в соответствующих учреждениях и заведениях на всей территории Японии.

Для окончания стажировки стажеры обязаны сдать выпускной экзамен (так называемый «двукратный экзамен»).

После окончания стажировки, из 1 000 стажеров в среднем около 100 получают статус судьи, около 70 – статус прокурора, а остальным присваивается статус адвоката. Все сведения о новых адвокатах заносятся в Реестр адвокатов Японской федерации ассоциаций адвокатов и в реестр адвокатов одной из 52 префектурных или районных ассоциаций адвокатов.

В дальнейшем предполагается вести подготовку юридических кадров через специальную юридическую школу.

Срок обучения в ней для лиц, не имеющих высшего юридического образования, составит три года, а для лиц, имеющих высшее юридическое образование, – два года. Занятия будут проводиться в основном в малых группах в виде изучения судебных прецедентов и дискуссий. К новому юридическому квалификационному экзамену будут допускаться в основном выпускники такой юридической школы. Ее выпускники смогут пройти стажировку в области юридического образования сроком около одного года. Это позволит значительно увеличить подготовку адвокатов и вообще юридических кадров в стране.

Что касается доходов японских адвокатов, то среднегодовой доход адвоката составляет около 15 млн. иен (это вдвое больше, чем у служащих частных компаний). Заработная плата в первом году работы составляет 6–7 млн. иен у адвокатов, работающих в обычных адвокатских организациях, и 10–12 млн. иен у адвокатов, работающих в адвокатских организациях внешних юридических связей. Вознаграждение адвоката рассчитывается по времени (почасовая оплата) или в зависимости от величины интересов доверителя, защищаемых адвокатом. Обычно 30 мин. оказания юридической консультации оцениваются в 5 тыс. иен, услуга защиты по государственному назначению – 80 тыс. иен, защиты по частному трудовому договору с доверителем стоит 300 – 500 тыс. иен, услуг и по почасовой оплате – в пределах от 10 тыс. до 40 тыс. иен.